

4. Організаційні і функціональні моделі діяльності психологічної служби з формування позитивного ставлення учнів і студентів до здорового способу життя / [Цушко І. І., Лунченко Н. В., Панок В. Г. (кер. авт. кол.) та ін.]. – К. : Ніка-Центр, 2011. – 84 с.
5. Тимошенко Т. Психологічна просвіта // Психолог. – 2007. – № 13–15. – С. 15–17.
6. Формування здорового способу життя в учнівській і студентській молоді: методичні рекомендації / за наук. ред. І. І. Цушка. – К. : Ніка-Центр, 2011. – 168 с.

Воскова І. В., Асламова Т. А.*

РОЛЬ СКРЫТОГО УЧЕБНОГО ПЛАНА В ГЕНДЕРНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

У статті йдеться про прихований навчальний план, його емпіричні складові, вплив на соціалізацію особистості та відтворення й закріплення гендерних стереотипів та гендерної сегрегації суспільства.

Последние десятилетия существенно повысилось внимание общества вообще и научного сообщества в частности к вопросам гендерного неравенства, гендерной политики, гендерной социализации, гендерного воспитания. Вызвано это явным несоответствием привычных (традиционных, стереотипных) представлений о жизненном предназначении и роли в обществе мужчин и женщин современным социально-экономическим реалиям.

Гендерной проблематике посвящено множество исследований зарубежных и отечественных ученых – философов, социологов, психологов, медиков, педагогов – таких как П. Джексон, П. Бурдые и Дж. Пассерон Дж. Батлер, К. Уэст, Д. Зиммерман, Дж. Хальперстам, К. Паехтер, И. Гофман, Е. Ярская-Смирнова, Е. Здравомыслова, А. Темкина, В. Гайденко, Т. Говорун, О. Кикинежди, О. Луценко, О. Плахотник, О. Марущенко и др.

Система образования является одним из наиболее значимых агентов гендерной социализации формирующейся личности, поскольку играет в ее жизни вместе с семьей важнейшую роль. Именно в дошкольном учреждении, школе, среднем или высшем учебном заведении дети получают основные знания, умения, навыки, здесь проводят значительную часть своей жизни, общаясь со сверстниками и взрослыми, воспринимая и усваивая особенности и нормы человеческих отношений и взаимодействия.

Система образования, помимо декларированных, явных целей и функций имеет и неявные, часто неосознаваемые участниками образовательного процесса, но очень значимые задания, одним из которых является трансляция молодому поколению основной системы ценностей, норм, ролей, традиционных для данного общества.

Е. Ярская-Смирнова, обобщая идеи Э. Гидденса представ-

* © **Воскова І. В., Асламова Т. А.**

ПСИХОЛОГІЯ

ляет латентные и явные функции образования так (табл.1) [4]:

Таблица 1

Цели и функции образования

Цели / ценности	Явные функции	Латентные функции
Распространение грамотности / школа как институт просвещения	Увеличение масштабов воспроизводства и потребления знаний	Индустрия знаний (экономика образования)
Глобализация культуры / школа как компонент системы массовой коммуникации	Освоение мировой культуры, развитие дистанционного обучения	Унификация, подавление локальной идентичности
Приведение характера знаний в соответствие с требованиями сообщества в связи с индустриализацией, изменениями рынка труда / школа как агентство профессиональной ориентации и социальной адаптации	Переход к новым технологиям обучения, развитие абстрактных навыков (письма, счета, чтения), компьютеризация, развитие экономического сознания	Дифференциация жизненных шансов по стартовому потенциалу (способностям и возможностям обучения)
Удовлетворение потребностей в грамотной и дисциплинированной рабочей силе / школа как социокультурный проводник, посредник между семьей и обществом	Социальное нормирование	Социальный контроль, дисциплинирование и наказание
Достижение равенства возможностей / школа как агент социальной справедливости, гарант прав человека	Предоставление равных возможностей детям из разных социальных классов	Социальная стратификация (проявление и воспроизводство социального неравенства)
Достижение гендерного равенства / школа как институт эмансипации и позитивной коммуникации между полами	Предоставление равных возможностей обучения мальчикам и девочкам	Гендерная стратификация (проявление и воспроизводство гендерного неравенства)
Культурная репродукция / школа как агентство социализации	Выполнение формального «учебного плана», включая аудиторное обучение и внеклассные мероприятия	Реализация «скрытого учебного плана» — неформальных аспектов обучения, образования и организационной культуры школы
Приведение знаний детей в соответствие с требованиями формальной академической системы образования	Подготовка детей к дальнейшему обучению, освоение усложненных языковых кодов	Культурная стандартизация способностей и навыков, реализация принципа полезности, ограничение возможностей и стигматизация меньшинств

Именно латентные функции образования имел в виду американский социолог П. Джексон, вводя в научный обиход понятие скрытого учебного плана.

В статье И. Горшко приводится трактовка понятия «скрытый учебный план», которую дали П. Бурдые и Дж. Пассерон: «Сам факт передачи сообщения в рамках педагогической коммуникации предполагает и навязывает социальные дефиниции (чем более институционализированы отношения, тем более эксплицитны и кодифицированы дефиниции) того, что заслуживает быть переданным, кода, в котором сообщение должно передаваться, людей, уполномоченных передавать его, людей, которым оно должно быть передано и, соответственно, которые обязаны его принять и, наконец, способ навязывания и внушения сообщения, который придает передаваемой информации легитимность и, тем самым, ее полное значение» [1].

Современные источники дают скрытому учебному плану такое определение: «это такая организация учебного процесса в образовательном учреждении, которая отражает гендерные стереотипы, поддерживает гендерное неравенство, отдавая преимущество мужскому и доминантному и недооценивая женское и нетипичное» [3].

Е. Ярская-Смирнова видит пратическое проявление скрытого учебного плана в таких аспектах, как:

- организация самого учреждения (гендерные отношения на работе, гендерная стратификация профессии учителя);
- содержание предметов;
- стиль преподавания [4].

Чаще всего исследователи обращают внимание на содержание предметов. Много внимания последнее время уделяется гендерной экспертизе учебников. Анализ учебных программ и учебников показывает наличие в них гендерных дискриминаций. Очень медленно, трудно, но некоторые подвижки в направлении большей гендерной сбалансированности школьных учебников происходят.

Но не только из учебников получают информацию школьники. Очень важны дополнительные источники, богатейшим из которых в наше время можно считать Интернет. Неоценимое значение имеет однако та информация, которую в дополнении к материалу учебника дает учитель.

В этой связи особое значение приобретает система последипломного образования педагогов, которая предполагает проведение тренингов по повышению гендерной чувствительности, гендерной культуры и гендерной компетентности педагогов. Педагоги, прошедшие подобные тренинги, в силах значительно компенсировать гендерную несбалансированность учебной информации.

Меньше внимание исследователей занимала организация учебного заведения. О. Марущенко совершенно справедливо отмечает значимость этого аспекта скрытого учебного плана, особо выделяя в нем:

- пространство (предписанное, определяемое взрослыми, и создаваемое, переформатированное детьми «под себя» не-

формальними отношениями);

– идеологию, воспитательный процесс (формально и неформально определенные, писанные и неписанные правила и запреты, дискриминирующие детей по признаку пола, жесткое распределение ролей и обязанностей по тому же принципу);

– гендерную стратификацию персонала учебного заведения («вертикальная и горизонтальная гендерная сегрегация», «стеклянный потолок» и «стеклянный лифт» в карьерном росте) [2].

Каждый из этих компонентов организации имеет свои механизмы навязывания и закрепления гендерного неравенства и дискриминации, контроля и карательных санкций за неодобряемое, отличающееся от «нормы» поведения.

Последний аспект – стиль преподавания (коммуникации) – наиболее сложный для анализа, поскольку включает в себя невербальные средства общения (интонацию, мимику, жесты, позы, паузы в речи, тембр голоса), которые передают отношения педагога к личностным качествам, поступкам, внешности или словам учащихся и воздействуют непосредственно на эмоциональную сферу ребенка, т. е. на подсознательном уровне закрепляют гендерные стереотипы, желаемый стиль поведения и т. д. Наибольшее влияние стиль преподавания и общения оказывает на учащихся начальной и средней школы – чем младше школьник, тем значимее для него взрослый и тем менее критично воспринимает ребенок отношение, мнения и убеждения учителя.

Таким образом, для преодоления гендерного неравенства в обществе очень важной видится работа с педагогами в системе последипломного образования по повышению их гендерной компетентности, мотивированию к преодолению негативных тенденций скрытого учебного плана, что дало бы каждому ребенку независимо от пола возможность осознать свои истинные наклонности, интересы и задатки, максимально развить способности, чтобы полноценно реализоваться во взрослой жизни.

Литература:

1. Горошко И. Гендерные отношения в образовательных практиках как часть скрытого учебного плана. – Режим доступа : <http://students.ehu.lt/be/news/hiendniynie-otnosieniia-v-obrazovatielnych-praktikach-kak-cast-skrytoho-uciebnoho-plana>
2. Марущенко О. «Прихований навчальний план» сучасної школи: методологія та структурування предмету дослідження / Марущенко Олег Анатолійович // Гендер-PRO : Збірник наукових праць за матеріалами науково-практичної конференції студентства й наукової молоді. – Харків, 2013. – Вип. 1. – С. 57-64.
3. Скрытый учебный план // Гендерный глоссарий проекта «Ресурсы гендерного образования» : – Режим доступа : <http://vocabulary.ru/dictionary/43>
4. Ярская-Смирнова Е.П. Одежда для Адама и Евы : Очерки гендерных исследований. – М., 2001. – С. 93-110.