

НА ДОПОМОГУ ПЕДАГОГУ

пріоритети, бути відповідальними [3].

Таким чином, можна зробити висновок про те, що на сучасному етапі реформування освіти, коли вся увага спрямована на необхідність збереження унікальної особистості кожного учня, створення умов для його розвитку з метою адаптації до нових умов життя, учителям української мови і літератури потрібно спрямувати свою педагогічну діяльність на формування в учнів уміння самостійно набувати знання для підвищення рівня своїх навчальних досягнень, застосовувати їх не тільки на уроках, але й у різноманітних життєвих ситуаціях.

Література:

1. Кошара. Ю. Про стан самостійної роботи учнів з підручником української літератури (основна школа) / Юлія Кошара // Українська література в загальноосвітній школі. – 2012. – № 6/7. – С. 22–26.
2. Кравчук. Л. Самостійні роботи на уроках української літератури / Людмила Кравчук // Українська мова та література (Шк. світ). – 2011. – № 3. – С. 3–6.
3. Шапорова. О. В. Розвиток самостійної активної діяльності учнів на уроках української літератури / О. В. Шапорова // Таврійський вісник освіти. – 2012. – № 3. – С. 147–152.
4. Пеньора Т. Ю. Нестандартні форми самостійної роботи учнів на уроках української мови і літератури : Методичний посібник. – Ужгород : ЗІППО, 2007. – 55 С.
5. Крайнюкова Л. В. В. О. Сухомлинський про самостійну роботу учнів під час вивчення української мови та літератури / Людмила Василівна Крайнюкова // Таврійський вісник освіти. – 2015. – № 3. – С. 35–43.

Петрук Л. В.*

ФОРМИ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

Стаття присвячена темі контролю та оцінки знань учнів на уроках історії. У ній висвітлюються теоретичні питання, пов'язані з функціями, особливостями, критеріями контролю знань, умінь, навичок школярів на уроках історії. Також подано форми контролю дітей під час виконання практичних вправ та завдань.

В наше время прослеживается снижение интереса учащихся к процессу обучения. Поэтому организовать учебный процесс важно так, чтобы ученик как можно быстрее, занимательнее мог увидеть результат своей учебной деятельности на уроке и во внеурочное время. В связи с этим одной из главных задач в работе учителя истории является планирование контроля качества знаний, разработка форм и методов его проведения, анализ результатов контроля с целью коррекции методических приёмов и форм организации деятельности учащихся на уроках и во внеурочное время. Так как контроль знаний учащихся выполняет, по меньшей мере, три функции: управление

* © Петрук Л. В.

НА ДОПОМОГУ ПЕДАГОГУ

процессом усвоения учебного материала, выявление пробелов в знаниях и коррекции; воспитание познавательной мотивации и педагогической стимуляции учащихся к деятельности; подготовка учащихся к восприятию новых знаний, новых исторических представлений и понятий обучения и развития.

Важность выбора форм и методов контроля и оценки знаний учащихся отмечается многими известными педагогами. Проблема контроля и оценивания в разных аспектах получила отображение в трудах психологов, педагогов и методистов: Б. Г. Ананьева, Ю. К. Бабанского, П. П. Блонской, Л. И. Божович, Е. А. Голубевой, О. М. Леонтьева, М. М. Скаткина, Д. Б. Эльконина.

Анализ специальной литературы показывает, что методике обучения истории посвящено много работ, направленных на решение проблемы организации контроля и оценки знаний. Так, учеными были определены содержание и задачи контроля, в частности тестового, его функции в процессе обучения; создана классификация контрольных заданий, сформулированы основные требования к разработке контрольных заданий, рассмотрены особенности контроля. Проблеме контроля и оценки знаний на уроках истории уделяли внимание в своих работах такие известные украинские педагоги как Л. С. Выготский, Н. А. Герасимова, Л. В. Лисенко, В. А. Мисан и др.

Значительный вклад в развитие школьного оценивания внесли такие учителя новаторы, как Ш. А. Амонашвили, В. А. Сухомлинский, В. Ф. Шаталов, С. Т. Шацкий. Василий Александрович Сухомлинский считал, что контроль и оценка, являются главными составляющими учебного процесса, главным итогом работы, награда за труд на уроке. В своей педагогической деятельности В. А. Сухомлинский в начальных классах вообще не ставил плохих оценок до тех пор, пока ученик не добьется более высокого результата: «Двойка и единица – это очень тонкий и острый инструмент, который у мудрого, опытного учителя начальных классов всегда лежит в запасе, и он им никогда не пользуется. Если хотите знать, в начальной школе этот инструмент для того и должен существовать, чтобы им никогда не пользоваться. Педагогическая мудрость воспитателя в том и заключается, чтобы ребёнок никогда не потерял веры в свои силы, никогда не чувствовал, что у него ничего не получится», – писал ученый [6, с. 65].

Известный педагог В. Ф. Шаталов [7] для контроля знаний ввел «письма открытого учета знаний». Суть данных писем заключается в том, что каждая полученная на уроке или во внеурочное время отметка заносится на специальный бланк, который вывешивается для всеобщего обозрения. Отметка выставлялась по новой методике и имела большой воспитательный эффект. Она становится достоянием всего класса, а также школы. Письмо открытого учета знаний возвращается в своего рода «послужной список» каждого ученика. Вместе с тем

НА ДОПОМОГУ ПЕДАГОГУ

каждый ученик в любое время может исправить оценку на более высокую и показать все, на что он способен.

Ш. А. Амонашвили достаточно ярко и подробно описал все последствия использования в школе балльной системы оценок. Он показал, что эта система приводит к распределению учебного коллектива на группы что делает одних гордостью класса, школы, у других, слабоуспевающих, формируется заниженная самооценка. Такое деление класса несет тяжелые последствия для эмоциональной жизни школьника, для его социального и нравственного становления. Таким образом, оценка, призванная условно выражать уровень знаний, умений и навыков учащихся, в действительности превращается в его характеристику в целом, влияя на все сферы его жизни и регулируя его отношения и общение [1].

Ш. А. Амонашвили предложил более радикальное решение проблемы оценки учебной деятельности учащихся. Он совсем отказался от балльной системы оценок и заменил ее развернутой характеристикой обучения школьников [1].

Известно, что воплощение таких подходов к оценке знаний детей в практику работы учителей требует, можно сказать, коренных изменений в учебно-воспитательном процессе. Кроме этого, большая наполняемость классов, требование выставления тематического контроля предусматривает написание письменных, работ. Анализ практики обучения истории, убеждает нас в том, что среди всех главных функций контроля доминирует контролирующая. Это преимущество обусловлено объективными факторами процесса обучения истории. Один из них – объемы учебного материала. «Вал» фактологического материала не позволяет рационально и пропорционально реализовывать другие функции. Обучение истории превращается в систематическое и постоянное изучение нового материала [4].

Реализовать разнообразные формы контроля и оценки знаний учащихся можно в полной мере во время текущего, поурочного, внеурочного контроля знаний, умений и навыков. Таким образом, актуальность данного вопроса выявила цель работы.

Цель статьи: выявление особенностей влияния педагогического контроля и оценивания на успеваемость и самооценку учащихся на уроках истории.

Рассмотрим основные функции контролирующего аспекта в учебном процессе:

– контролирующая – определяет уровень достижений каждого ученика (ученицы), готовность к усвоению нового материала, что позволяет учителю соответственно планировать и излагать учебный материал;

– учебная – способствует повторению, уточнению и углублению знаний, их систематизации, совершенствованию умений и навыков;

НА ДОПОМОГУ ПЕДАГОГУ

- диагностическая – выясняет причины трудностей, возникающих у ученика (ученицы) в процессе обучения;
- корректирующая – выявляет пробелы в усвоенном учебном материале, вносит коррективы, направленные на их устранение;
- мотивационная – формирует положительные мотивы учения;
- воспитательная – способствует формированию умений ответственно и сосредоточенно работать, применять приемы контроля и самоконтроля, рефлексии учебной деятельности» [5].

Своевременный контроль и оценка знаний учащихся предоставляет учителю возможность целенаправленно управлять процессом обучения, даёт возможность осуществить оперативную обратную связь. Проверка знаний дает учителю информацию о ходе познавательной деятельности учащихся, о том, как идет усвоение, какие следует внести корректировки, как говорят филологи и математики: «Работа над ошибками» – является очень важным моментом познавательного процесса. Эту связь считают внешней обратной связью. При контроле получает информацию и сам ученик. Такую связь называют внутренней. Без получения информации о ходе усвоения, без обратной связи не может быть управляемого учебного процесса.

Оценка знаний является мощным стимулом обучения. Известно, что глубина и прочность знаний учащихся явно зависят от систематичности и глубины контроля. Там, где контроль случаен, ученики особенно 5-8 классы учатся хуже. Регулярный контроль воспитывает у детей привычку к системному труду в школе и дома, стимулирует систематическую подготовку ученика к уроку. Важное значение имеет аргументация, сравнение с достижениями только этого ученика, проставление отметок в дневник.

Отметка, при надлежащих условиях, может превратиться во внутренний мотив к обучению. Это очень важно, однако борьба за отметки, имеет и отрицательную сторону (разобщает класс).

На сегодняшний день выявлены основные педагогические требования к контролю знаний школьников:

- Контроль знаний – это проверка знаний данного ученика, предусматривающая их оценку только по результатам его личной учебной деятельности.
- Должны максимально учитываться индивидуальные особенности учащихся.
- Контроль должен быть системным и регулярным.
- Контроль должен быть объективным и требовательным, но в тоже время уважительным, создающим, выверенным. Даже при доброжелательном к детям отношении многие учащиеся волнуются и отвечают хуже, чем знают, что трудно учесть при выставлении оценки.

НА ДОПОМОГУ ПЕДАГОГУ

– Недопустимо выставление оценки по стереотипному принципу: слабому ученику рука не поднимается ставить оценку высокого уровня, а отличнику – среднего уровня.

Формы контроля следует разнообразить они должны иметь не запугивающий характер, а стимулирующий. Разнообразие используется для нивелирования недостатков какого-либо одного метода контроля. Проверять необходимо не только запоминание, но и глубокое осмысление учебного материала.

Нельзя выставлять отметку в качестве наказания за неудовлетворительное поведение на уроке, а также, если ученик работал, но не сумел выполнить задание учителя. Не следует «читать нотаций» при выставлении плохих оценок такой подход подрывает веру в успех и резко снижает интерес к предмету. Успехи и неудачи в учебе, оценка учителем результатов его учебного труда начинают определять и отношение ребенка к самому себе, то есть его самооценку. Психологи и педагоги специально изучают влияние, которое оценка учителя оказывают на ребенка. Группа учеников (каждый самостоятельно) выполняла учебное задание в присутствии учителя. К одним детям учитель постоянно подходил, интересовался тем, что они делают, хвалил, поощрял. К другим детям он тоже подходил, но обращал внимание главным образом на допущенные ими ошибки и делал им в резкой форме замечания. Некоторых детей он вообще оставил без всякого внимания, ни к кому из них ни разу не подошел. Результаты оказались следующими: лучше всех справились с заданием те дети, которых учитель подбадривал. Гораздо хуже выполнили задание те ученики, которым учитель портил настроение своими замечаниями. Совершенно неожиданным оказалось то, что самые низкие результаты получились не у тех, кому учитель делал резкие замечания, а у детей, которых он вообще не замечал, никак не оценивал [2].

Этот эксперимент показал, какое значение на ребёнка оказывает оценка и отношение к нему учителя. Оказалось, что даже негативные оценочные результаты воспринимаются лучше, чем невнимание учителя к деятельности учеников на уроке.

При планировании и организации контроля знаний умений и навыков на уроках истории следует учитывать ряд особенностей. Необходимо учитывать существование разных форм контроля учебной деятельности. Существуют традиционные (урочные и внеурочные) и нетрадиционные формы контроля.

Урочные (традиционные):

- контрольные работы, самостоятельные работы, в том числе индивидуальные, дидактические игры;
- дифференцированные практические работы: работа с контурной картой, чтение карты, задания графического характера, составление схем, таблиц, анализ статистических данных и др.;
- всевозможные виды исторических, терминологических

НА ДОПОМОГУ ПЕДАГОГУ

диктантов, разноуровневых тестов;

– выполнение и защита презентаций, проектов, рефератов.

Урочные (нетрадиционные): круглые столы, конференции, диспуты, дискуссии, уроки пресс-конференции, ролевые игры, коллоквиумы, брейн-ринги, КВН и др.

Внеурочные: олимпиады, предметные конкурсы разных уровней, экскурсии, интеллектуальные марафоны, квесты, предметные недели и др.

Контроль может быть текущим (например, контроль домашнего задания), тематическим, итоговым, вспомогательным (для учителя, но не для ученика).

В связи с этим важной составляющей, контроля процесса обучения является организация опроса.

Рассмотрим, как он организован:

1. Каждый отдельный урок представляет нечто цельное, учащимся в начале урока надо разъяснить цель урока и порядок их работы. Это положение надо отнести и к отдельным частям урока. Поэтому перед опросом учащихся по изученному материалу важно очертить круг основных вопросов, подлежащих разбору. Ответ одного или другого учащегося будет отчётом о его работе; для других это будет средством повторения материала, средством его закрепления.

2. Учитель не должен перебивать учащегося во время его рассказа. Учащиеся не одинаковы по своим личным качествам и способностям. Надо научить учащихся давать полный ответ, в этих случаях возможны и рациональные добавочные вопросы, чтобы направить рассказ ученика по нужному руслу.

3. В заключение опроса, прежде чем перейти к изложению нового материала, необходимо учителю дать анализ и оценку ответов, подчеркнув положительные моменты и отметив недостатки [4].

Составными элементами опроса являются:

Фронтальный опрос. Позволяет в ходе беседы с классом определить подготовку по вопросам справочного характера: факты, события, люди, хронология, знания карты, терминов.

Индивидуальный опрос. Учитель может организовать проверку знаний как в виде устного опроса у доски, так и письменного опроса по индивидуальной карточке-заданию. Задания в карточке помогают учителю определить качество умений, знаний и навыков, сформированных в процессе учебной деятельности. Существуют определённые приёмы и формы опроса.

1. Проверка фактического материала:

- работа над текстом с ошибками;
- составление плана ответа по теме;
- тестовый контроль;
- фронтальная аналитическая беседа;

Так, при изучении темы Древний Китай в 6 классе, для контроля знаний можно дать такое задание: Найдите и вы-

НА ДОПОМОГУ ПЕДАГОГУ

пишете исторические ошибки в следующем тексте.

Культура Древнего Китая

Китай был удивительной страной творчества. Здесь впервые в истории человечества научились делать папирус и порох, бензин и лак, пушки и пули, изобрели алфавит, изобрели первый компас и сейсмограф, открыли систему кровообращения, законы механики, составили первые карты. Ты уже знаешь о великой философии индуизма, развитой китайской медицине.

Выполняя это задание, учащиеся должны показать не только знание фактов, но и понимание исторической эпохи её особенностей.

Также в 6 классе, перед тем как дать задание, составить устный рассказ по теме: Трипольская культура педагог может предложить учащимся после прочтения пункта параграфа составить план будущего рассказа. Это задание позволяет проконтролировать умение учащихся работать с текстом, делить его на смысловые части озаглавливать их, обобщать и главное использовать этот план для составления устного рассказа

2. Работа с терминами и понятиями:

- определение значений понятий;
- ранжирование по значимости;
- распределение терминов (по значению, по темам и т.д.)
- составление рассказа с использованием терминов (по карточке и т. д.)

Примером работы с терминами и понятиями могут быть задания, используемые в 6 классе по теме: «Древний Египет». Ученики должны показать умения давать определения значениям понятий, распределять понятия, заполнять пропуски и т.д. Например: заполните таблицу 1

Таблица 1

Религия населения Древнего Египта

| Названия богов | Что обожествляли? | Животные – символы? |
|-----------------------|--------------------------|---|
| Нут | | Небесная корова со звёздами на туловище |
| Ра | | жук скарабей |
| Сохмет | богиня войны | |
| Тот | мудрость и письменность | |
| Хнум | | баран |
| Хатор | красота и любовь | |
| Бастет | | кошка |
| Собк | | крокодил |
| Исида | | |
| Осирис | | мумия с ростками пшеницы |
| Сет | хамсет – ветер суховей | |
| Анубис | | шакал |
| Маат | богиня справедливости | |

Использование игровых технологий в сочетании с проблемно-поисковыми методами помогает учащимся усвоить учебный материал. К примеру, игра «Дешифровщик». Учитель предла-

НА ДОПОМОГУ ПЕДАГОГУ

гает ученикам представить себя дешифровщиком, необходимо прочитать текст, состоящий из отдельных фраз, слов и знаков, расшифровать содержание старинного письма.

Задание. Папирус –, делали па...рус..... Долгое время значение изображённых знаков..... загадка. 1821 году Шампильон открытие. камень помог разгадать Иерогли..ы 750 Трудно учиться..... «ухо мальчика на его спине».

3. Работа по проверке хронологических знаний:

- решение хронологических задач;
- хронологический диктант;
- составление хронологических таблиц;
- синхронизация событий;
- соотнесение дат, событий, исторических личностей;
- работа с текстом с пропущенными датами и др.

Предлагаем некоторые виды контроля призванные проверить процесс формирования хронологических знаний, умений и навыков. Для этого можно использовать приёмы работы с хронологическими задачами, сопоставление исторических дат с правлением исторических деятелей, соотношение исторических фактов с историческим периодом правления исторического деятеля и др. Составление хронологических таблиц самостоятельно или заполнение частично заполненной таблицы позволяет установить чёткую хронологическую последовательность событий их систематизировать. Например, задания для учащихся 7 класса по теме Киевская Русь:

Задание 1. *Решите хронологическую задачу.*

Задача. Год начала княжения княгини Ольги + количество лет правления княгини Ольги Киевской Русью + век, в котором правила княгиня Ольга – год когда в Константинополе княгиня Ольга вела переговоры с императором Константином Багрянородным + год смерти княгини Ольги = ?

Задание 2. *Допишите к датам правления имена и прозвища князей.*

- А) 882-912 гг. -.....
- Б) 912-945 гг. -.....
- В) 945-964 гг. -.....
- Г) 980-1015 гг. -.....

- Ольга, Олег, Святослав, Игорь, Владимир;
- Великий, Мудрая, Вещий, Храбрый, Завоеватель.

Задание 3. *К именам правителей подбери понятия, термины, имена, характеризующие их правление, поставив в колонки под именами соответствующие буквы.*

| | |
|------------------|----------------|
| Владимир Великий | Ярослав Мудрый |
| | |

А) Первые монеты; Б) «Русская правда»; В) Софийский собор; Г) Крещение Руси. Д.) Золотые ворота; Е) Десятинная церковь; Ж) Разгром печенегов; З) Трезубец; И) Сын Святослава; К) Сын Владимира.

НА ДОПОМОГУ ПЕДАГОГУ

Эти задания выявляют умения переводить римские цифры в арабские, решать хронологические задачи, систематизировать, сопоставлять, ранжировать, позволяют проверить знания основного фактического материала по теме.

4. Работа с картой и наглядными пособиями:

- работа с легендой карты;
- получение информации при чтении карты;
- формирование вопросов к карте, картине, иллюстрации;
- работа по контурной карте и др.

Например, изучая тему «Древний Рим» в 6 классе ученики постоянно работают с картой. Идёт сравнение территории этого государства во времена основания, в период территориального увеличения в период распада государства. с помощью легенды карты и объектов, изображённых на карте учащиеся «читают» информацию о событиях, народах. Изучая природно-географические особенности Древнего Рима, на основе ранее изученных тем ученики определяют с помощью изображённых географических объектов (морей, рек, гор, пустынь, лесов их наличие или отсутствие, полезных ископаемых) особенности природы, климата связывают их с занятием населения, используемым строительным материалом. Могут сравнить данное государство с другими государствами, выявить определенные закономерности исторического развития.

Тема «Греческая колонизация» в 6 классе позволяет с помощью карты составить рассказ-путешествие греческих колонистов на новую Родину. Ученики при помощи карты прослеживают путь переселенцев от начала до его завершения. При выполнении этого задания не только развиваются практические навыки работы с картой, творческие способности учащихся, но и осуществляется контроль знаний, умений и навыков.

Предложенные учителем творческие задания, такие как «Рассказ от имени исторического героя», рассказ «Я удивлён!» позволяют не только использовать межпредметные связи (литература, история) но и даёт возможность, окунуться в историческую эпоху, период, представив себя историческим персонажем явным или вымышленным. Главная задача педагога – научить отличать историческое сочинение от литературного. Историческое сочинение должно основываться на фактическом материале, а литературное творчество в нём помогает «оживить историю».

О важности оценки работы учащихся уже упоминалось выше, поэтому уместно будет отметить, что оценивание учебных достижений учащихся по истории осуществляется на основе определенных критериев. Среди них обязательными являются:

- уровень овладения историческими знаниями, в том числе знания хронологических границ периодов, важнейших исторических событий и процессов;
- способность определять характерные, существенные

НА ДОПОМОГУ ПЕДАГОГУ

черты исторических явлений и событий;

- развитие умений группировать (классифицировать) факты по указанному признаку, раскрывать причинно-следственные связи между событиями;

- уровень овладения практическими умениями и навыками работы с историческими источниками;

- способность ученика обосновать свое отношение к историческому событию, явлению, деятелю.

Следует отметить, что на уроках истории целесообразно проводить проверку знаний таких основных объектов:

- знание фактического исторического материала и карты;

- знание исторических деятелей и их вклад в украинскую и мировую историю;

- понимание причинно-следственных связей исторических событий и явлений;

- понимание роли исторического события на ход истории;

- умение применять свои знания на практике и самостоятельно приобретать новые знания;

- правильность произношение и написание исторических терминов;

- умение быстро ориентироваться по карте, находить необходимые объекты.

Формы и приёмы опроса зависят от методов организации познавательного процесса, которые на уроке должны иметь продуктивный, развивающий характер: частично-поисковый, проблемный, творческий, исследовательский.

Таким образом, систематическое использование различных форм контроля и оценки знаний позволяет вовремя отслеживать уровень компетенции учащихся, устранять пробелы в знаниях, обеспечивать системное усвоение знаний, умений и навыков тем самым реализовывать программные требования к уроку истории и знаниям учащихся.

Литература:

1. Амонашвили Ш. А. Обучение. Оценка. Отметка. – М. : Знание, 1980. – 96 с.
2. Виготский Л. С. Проблемы обучения и умственного развития. Избранные исследования. – М. : Педагогика, 1991. – 476 с.
3. Критерії оцінювання. Наказ МОН України № 371 від 5 травня 2008 року.
4. Мисан В.О. Сучасний урок історії: Навчально-методичний посібник. – Київ, 2010. – С.9-15.
5. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Рождение гражданина. Письма к сыну. – К. : Сов. шк. 1985. – 557 с.
6. Шаталов В. Ф. Куда и как исчезли тройки. – М. : Просвещение, 1980. – 192 с.