

ОСВІТА ВПРОДОВЖ ЖИТТЯ

3. Федяєва В. Л. Педагогічна культура батьків у науковому доробку В. Сухомлинського / В. Л. Федяєва // В. О. Сухомлинський у роздумах сучасних українських педагогів: монографія / упоряд.: О. В. Сухомлинська, О. Я. Савченко. авт. кол.: О. В. Сухомлинська та ін. – Луганськ : Вид-во ДЗ «ЛНУ ім. Т. Шевченка», 2012. – С. 340–347.
4. Закон України «Про дошкільну освіту» від 11.07.2001 № 2628 – III. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2628-14>. – Назва з екрана.
5. Положення про дошкільний навчальний заклад. Затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 12 березня 2003 р. № 305. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/305-2003-п>. – Назва з екрана.

Клеофастова Т. В., Быстрякова Ю. И.*

ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНО-ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТВОРЧЕСТВА Г. С. СКОВОРОДЫ

У статті розглядаються деякі аспекти екзистенційно-гуманістичної направленості творчості Г. Сковороди, його самобутньої метафізики людини. Ідеї Г. Сковороди знайшли свій подальший втілює в творчості українських філософів, перш за все П. Юркевича, розвинув близьку східнослов'янській культурі тему метафізики любові і філософії серця.

Творчество великого украинского мыслителя, писателя, философа и педагога, каким является Г.С.Сковорода, неотделимо от развития общества, а если более глубоко, от осмысления путей раскрытия бытия. Главная особенность трудов Г. С. Сковороды, которые относятся к разряду явлений, безусловно, выдающихся, состоит в том, что они не только несут в себе определяющие черты своего времени, но и вступают в активное соприкосновение с последующими эпохами, то есть обретают свойства онтологической вечности.

Важной особенностью его творчества, является то, что оно построено на принципах интерпретации основ мировосприятия и воззренческой методологии мыслителя, охватывая духовную поэзию, экзегетические трактаты и его личную историографическую рефлексию.

С позиций современных философских и филологических взглядов (Ж. Деррида, Дж. Лакофф, Х. У. Гумбрехт [1–3]), мы в полной мере можем говорить о наличии «следа» в текстах Г. С. Сковороды, несущего мистическое предвосхищение событий сегодняшнего дня. В данном случае имеется в виду интеркультуральные процессы, которые протекают внутри современной, объединенной Европы, положительно влияющих на динамику развития многовекторных связей с Украиной. Исследования показывают, что типичные для нашего времени, конвергенционные процессы свое первоначало, исток имеют в по своему бурном периоде восемнадцатого века, символично

* © Клеофастова Т. В., Быстрякова Ю. И.

нашего отражение и в творчестве Г.С. Сковороды.

Не без основания, объектом пристального внимания становятся европейские мотивы в литературно-философских произведениях Г. С. Сковороды, а также особенности личностного их восприятия этим великим мыслителем. Современные исследователи тонко чувствуют связь между личным и общественным, или вернее, раскрытия личностного в общественном. Это дает возможность нашим современникам расставлять верные акценты и раскрывать смыслы концентрации событийных явлений исторической значимости. Можно утверждать, что европейская притягательность Г. С. Сковороды, исторически, возможно промыслительно, объективировалась на пространстве отношений Украины через формирование символического моста, соединяющего читай европейский позитивный рационализм с украинской христианской мыслью.

Привлекает в Г. С. Сковороде основательная философская база, которая включает широкий спектр философских взглядов и широту восприятия западноевропейской мысли. Интересными становятся глубокие мысли, в контексте мировоззренческих позиций Г. С. Сковороды, философских взглядов таких мастеров слова как Багалеи, Данилевский, Гессе де Кальве, Вернеты, Срезневский, Чижевский, Эрн. При этом привлекательным становится возможность отойти от жесткой историко-генетической схемы в анализе творчества указанных мыслителей, в сторону восприятия творчества Г. С. Сковороды с позиций внутренней подвижности его мысли. Особенно это касается его способности проникать в будущее, то есть тем, что сейчас принято в науке обозначать синергией, квантированием или способностью к самовоспроизводству смыслов.

Основные концепты творчества Г. С. Сковороды характеризуются экзистенциально-гуманистической направленностью, и освещают его самобытное понимание метафизики человека, весьма тесно сопряженное с библейской антропологией. Следует подчеркнуть также особый экзистенциальный настрой и позицию философа, которая свободно проявляется в образном и символическом языке его произведений, что прослеживается практически во всех его трудах. Как утверждал Сковорода главное и самое ценное в человеке, – его сердце. «Всяк есть то, каково сердце в нем, – говорил он, всему в человеке глава есть сердце, – оно и есть человек» [4, с. 238]. Сердце человека духовно и нравственно – это «бездна, которая все объемлет и содержит, ее же ничто вместить не может» [4, с. 238-239] – вот основное кредо Сковороды-философа и человека. И сейчас мы с уверенностью можем сделать основательный вывод, – экзистенциализм Г. С. Сковороды раскрывается как принципиально кордоцентрический, который к тому же является архитипической доминантой украинского народа. Действительно, Г. С. Сковорода возвращает к жизни приоритет «внутреннего», строя учение о сердце на древних

ОСВІТА ВПРОДОВЖ ЖИТТЯ

символах и эмблемах. При этом он дает ориентиры на то, каким образом в настоящее время раскрывать самобытный славянский интериоризм как фактор обеспечения победы над экстериоризмом современного рационалистического мира.

В творчестве Г. С. Сковороды, по-сути, происходит секуляризация церковного сознания, достигая своего высшего развития. В его лице, по выражению В. Зеньковского, «впервые заявляет о себе свободная христианская философия... идущая без разрыва с церковью» [5, с. 56]. Не входя в конкретные особенности развития религиозно-философской мысли Украины этого периода, и не останавливаясь на положительном процессе церковно-философского просвещения, еще раз следует подчеркнуть экзистенциально-гуманистическую направленность творчества Г. С. Сковороды, его самобытную метафизику человека, весьма близкую к библейской антропологии. Человек, деятельный и милосердный, во всей полноте своего бытия – в центре всей философии Г. С. Сковороды. Этот экзистенциальный настрой позиции философа свободно проявляется в языке его произведений – образном и символичном. Главное и самое ценное в человеке, утверждает Сковорода, его сердце. В каждом сердце человеческом, по мнению философа, таится искра Божья, дух Божий, и это роднит всех людей. «Истинно человек (к которому мы восходим в духовном нашем зрении) один во всех нас и в каждом целый» [4, с. 112], – так он формулирует свое концептуальное видение мира, которое отражает единство и целостность мироздания. Реальность, утверждает Г. С. Сковорода, является не монистичным, идеальным или материальным бытием, а гармоничным взаимодействием трех миров: микрокосма Человека, макрокосма Вселенной и символического Мира. И главное для человечества – духовное родство, равенство, общность нравственного императива; идея чисто внешнего равенства, основанного на технократическом прогрессе, чужда Г. С. Сковороде. Он с горькой иронией пишет: «мы измерили море, землю, воздух и небеса; мы обеспокоили недра земные ради металлов, нашли несчетное множество миров, строим непонятные машины... Что ни день, то новые опыты и дивные изобретения. Чего только мы не умеем, чего не можем! Но то горе, что при всем том чего-то великого недостает» [4, с. 224]. Как современны эти слова, написанные еще в XVIII веке, сейчас, когда человеческий разум тревожно ищет выход из создавшегося экологического положения. Просветленно-нравственный взгляд на человеческое сердце, предельная скромность и аскетизм в быту не означали, что Сковорода равнодушен к жизни, они лишь знаменуют силу его духа и свободу от чувственных соблазнов бытия. Но достичь этого было нелегко. Недаром в конце жизни у него вырвались такие слова: «О, Отче мой! Трудно вырвать сердце из клейкой стихийности мира» [4, с. 499].

Как известно, идеи Сковороды нашли свое дальнейшее

воплощение прежде всего в творчестве П. Юркевича, раз-
 вившего столь близкую восточнославянской культуре тему
 «метафизики любви и философии сердца». Особенно интересна
 в рассматриваемом нами аспекте статья П. Юркевича «Сердце
 и его значение в жизни человека» (впервые опубликованной
 в 1860 г.). Автор убедительно доказывает, что ключ к пони-
 манию всей сущности человека, к пониманию сокровенных
 движений души – в его сердце, оно «есть средоточие душевной
 и духовной жизни человека» [6, с. 69]. Понимание сердца как
 символа эмоционально-интеллектуальной и духовной сущности
 человека было свойственно всей христианской традиции, но
 в творчестве украинских мыслителей, начиная от Илариона, эта
 тема обрела особо проникновенное звучание. В своем трактате
 Юркевич развертывает уникальную философско-антрополо-
 гическую концепцию о сердце как определяющей основе
 человека, его физической и духовной жизни. Сердце – это та
 глубина, для которой, собственно, и возникает мышление, и не
 мышление образует сущность человека, а жизнь его сердца.

Именно в сердце, включает философ, «в его глубине,
 недоступной анализу, всегда остается источник новой жизни,
 новых движений и стремлений, которые преходят за пределы
 конечных форм и делают ее способною для вечности» [6,
 с. 91].

С темой сердца в этом философском этюде гармонично
 соединена тема любви и добра. «Мы призваны делать добро»
 [6, с. 95], и для существования живой, деятельной нрав-
 ственности, полагает П. Юркевич, в сердце человеческом дол-
 жен гореть светильник любви к добру. Если любовь иссякает,
 светильник гаснет. И философ делает вывод: нравственность
 обусловлена метафизическим отношением любви сердца
 к добру. Убежденно и проникновенно он пишет об этом: «Серд-
 це человека любит добро и влечется к нему... это мета-
 физическое начало любви сердца к добру» [6, с. 95]. По его
 мнению, таков основной нравственный акт творения и бытия.

В своих работах «Материализм и задачи философии»,
 «Идея», «Из науки о человеческом духе» Юркевич доказывает,
 что материализм не охватывает и не может охватить всей
 подлинной сущности бытия, хотя и не отвергает научных
 достижений этого учения.

Проведенный обзор экзистенциально-гуманистических
 аспектов творчества Г. С. Сковороди с привлечением взглядов
 П. Юркевича и концептов современного западного видения
 проблемы развития общества, дает возможность утверждать
 о ренессансе христоцентричного типа мышления. Движения
 в направлении привлечения религиозно-философского миро-
 воззрения в художественной сфере деятельности показывает,
 что христоцентричная модель мира задает торжественный па-
 фос утверждения нового сознания, с раскрытием, в частности,
 метаисторического смысла крещения Руси («Слово о законе

ОСВІТА ВПРОДОВЖ ЖИТТЯ

и благодати» Илариона). Духовно-интеллектуальные феномены Г. С. Сковороды и П. Юркевича, выступают как глашатаи идеи, идущей от поколения к поколению, нравственно-обостренного отношения человека к жизни и самому себе. Великие мыслители, они фокусируют свое внимание на вечной проблеме человека и социума, на их соотносительности с мировым целым (Абсолютом), на активности человека в богочеловеческом процессе. Их объединяет философская мысль, исходящая из христоцентричных принципов, но свободная в своем творчестве и в поисках истины, а также метазадача – преображение мира, достижение духовного совершенства. Спрессовывая во времени и пространстве основные аспекты бытия, великие мыслители провозглашают идею совершенствования человека на духовно-нравственных началах. Отвергая непродоходимость границ между людьми и народами, в их творчестве формируются естественные основания о представлении всемирной истории как единого потока человеческого развития в направлении преодоления исторических ступеней к нравственно-ориентированному обществу как прекрасного и волнующего, вечно живого явления ищущего человеческого духа.

Литература:

1. Деррида Ж. Позиции / Деррида Ж. – М. : Академический проект, 2007. – 160 с.
2. Лакофф Дж. Женщины, огонь и опасные вещи. Что категории языка говорят нам о мышлении / Дж. Лакофф. – М. : Гнозис, 201. – 512 с.
3. Гумбрехт Х. У. Производство присутствия: Чего не может передать значение / Х. У. Гумбрехт. – М. : Новое литературное обозрение, 2006. – 184.
4. Сковорода Г. С. Собр соч / Г. С. Сковорода. – СПб, 1912. – Т. 1. – 544 с.
5. Зеньковский В.В. История русской философии / В.В. Зеньковский. – Л. : Эго, 1991. – Т.1. – Ч.1. – 501 с.
6. Юркевич П. Д. Сердце и его значение в духовной жизни человека, по учению слова Божия //Философские произведения / П. Д. Юркевич. – М.: Правда, 1990. – 670 с.

Маханько О. Б.*

РЕАЛІЗАЦІЯ КОНЦЕПЦІЇ НАЦІОНАЛЬНО-ПАТРІОТИЧНОГО ВИХОВАННЯ: ДОШКІЛЬНИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД – ПОЧАТКОВА ШКОЛА

У статті розглядаються способи організації національно-патріотичного виховання у форматі наступності між дитячим садком та початковою школою.

Наша країна перебуває зараз у вирі політичних, соціальних та економічних змін. Українське суспільство переходить від тоталітарних ідеологій до свободи та демократії, національного відродження, виховання нового свідомого громадянина України.

* © Маханько О. Б.