

УДК 911.504

А. Аль-Хамарнех¹, Й. Марграфф¹, Е. Дронова²**ГОРОДА В УСЛОВИЯХ НЕОЛИБЕРАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА:
ТЕНДЕНЦИИ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДОВ ДУБАИ И КИЕВ****А. Аль-Хамарнех¹, Й. Марграфф¹, О. Дронова²****МІСТА В УМОВАХ НЕОЛІБЕРАЛЬНОГО РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА: ТЕНДЕНЦІЇ НА ПРИКЛАДІ МІСТ ДУБАЇ ТА КИЇВ**¹ Центр досліджень арабського світу Інституту географії Майнського університету, ФРН² Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна

Згідно з теорією неолібералізму, яка стала домінуючою політекономічною практикою сучасного суспільства, добробут суспільства найкраще досягається шляхом вивільнення індивідуальних підприємницьких свобод в інституціональних рамках, що має створювати держава для забезпечення прав приватної власності та вільного ринку. Прояв неоліберальної глобалізації відображається в усіх сферах людської діяльності. Особливої уваги за цих умов потребують питання планування й розвитку міст, зокрема такі наслідки, як соціально-просторова поляризація та стирання ознак територіальної ідентичності міст. Питанням неоліберальної міської політики присвячено чимало праць суспільних географів, економістів, соціологів, основні їх положення автори виклали в попередній статті (УГЖ № 4 – 2012). Ця публікація присвячена аспектам міського планування й розвитку в умовах неоліберальної глобалізації на прикладі міст Дубаї та Києв.

Ключові слова: урбанізація; глобалізація; неолібералізм; міське планування; Дубаї; Київ.**A. Al-Hamarneh¹, J. Margraff¹, O. Dronova²****URBAN DEVELOPMENT IN NEOLIBERAL CONDITIONS - E.G. KIEV AND DUBAI**¹ Center for Research on the Arab World, Institute of Geography, University of Mainz, Germany² Kyiv Taras Shevchenko National University, Ukraine

According to neoliberal theory, which became the dominant political and economic practices of modern society, the human well-being can best be advanced by individual entrepreneurial freedoms within the institutional framework created by state for provision strong private property rights and free markets. Occurrence of neoliberal globalization is reflected in all spheres of human activity. Urban development and planning require particular attention under these conditions, including such effects as socio-spatial polarization and cities spatial identity erasing. A lot of researches of critical human geographers, economists, sociologists have dealt with neoliberal urban policy issues, the main provisions are outlined in the previous article (UGM # 4 - 2012). This publication is devoted to the case studies of Kyiv and Dubai which demonstrate various aspects of city planning and development in neoliberal globalized world.

Key words: urbanization; globalization; neoliberalism; city planning; Dubai; Kyiv.

В предыдущей публикации [1] освещены некоторые теоретические и методические подходы представителей критического направления общественной географии и социологии относительно неоліберального городского планирования и развития.

Изложенные тенденции развития городского пространства проиллюстрируем с помощью анализа подобия развития разных городов, из разных регионов, с различными политическими структурами, но имеющих аналогичные характеристики относительно результатов реализации неоліберальной городской политики.

Два города – Дубаи и Киев - были оценены авторами по критерию наличия уровней неоліберальной урбанізації, описанных в предыдущей публикации (табл. 1).

Выбор городов для сравнения основан на использовании таких дополнительных характеристик:

1. Историческое развитие городов с особым учетом регионального контекста.
2. Структура населения с фокусированием на анализе демографических изменений за последние 100 - 150 лет.
3. Пространственный вклад городов, касаю-

щийся их политического и экономического значения в межрегиональном и региональном контексте.

4. Анализ политической структуры нынешнего режима.

5. Существующая и планируемая инфраструктура, ориентируемая, в основном, на реализацию флагманских проектов (крупных проектов городского строительства в ходе неоліберальных процессов урбанізації).

Дубаи

В последние 10 лет в городах Совета Содружества Стран Персидского залива (*Gulf Cooperation Council – GCC*) происходят значительные процессы реструктуризации и перепланировки, основанные прежде всего на внедрении отдельных крупномасштабных проектов застройки городов. Часто такие проекты сопровождаются иллюзорным и неосуществимым городским планированием. В частности, города Объединенных Арабских Эмиратов (Дубаи и Абу-Даби) являются примерами создания новых союзов между местными руководителями, принимающими политические решения, и инвесторами, градостроителями и междуна-

родными консультантами. Другие города региона, такие как Доха, Джидда, Маскат, Эр-Рияд, Кувейт и Манама, во всех своих практических начинаниях в отношении городского развития копируют опыт Дубаи. Экономический кризис на рынке недвижимости в последние годы несколько притормозил реализацию этих планов в их масштабе, форме и времени. Однако, те проекты, которые уже удалось реализовать, всеми способами изменили пространство городов до неузнаваемости.

Скорость и импозантность развития многих городов GCC (Абу-Даби, Доха, Дубаи, Кувейт, Маскат, Эр-Рияд) были «обнаружены» учеными только недавно. С тех пор этим явлениям было посвящено несколько публикаций. Большинство из таких работ основное внимание уделяли описанию новых градостроительных планов в ОАЭ [13-16]. Феномен «Дубаи» - главный объект для подобных исследований.

Хотя Дубаи не является столицей ОАЭ, это крупнейший город страны с населением около 1,2 млн человек (по оценкам 2010 г.). Во всем регионе Персидского залива Дубаи был первым городом, который начал превращаться в город с постиндустриальным/постмодернистским типом экономики и до сих пор является образцом для многих развивающихся городов этого региона. То, что Дубаи стал мировым центром торговли, особенно связано с его либеральной экономической политикой, проводимой с момента образования ОАЭ. Современное развитие города происходит в соответствии с «Стратегическим планом развития Дубаи до 2015 года», который был инициирован шейхом Мухаммедом бин Рашидом Аль Мактумом в 2007 г. План включает дальнейшие либерализационные меры по привлечению новых инвесторов и продвижению экономического развития страны.

Более 80% населения ОАЭ составляют иностранцы. Социально-этническая сегрегация отражается в социально-пространственной сегрегации, а также в совершенно различном образе жизни разных групп населения и их коллективной и индивидуальной идентичности. Местные этнические меньшинства можно разделить на четыре группы: индийские, персидские, йеменские группы, предыдущие поколения которых иммигрировали из Хадрамаута (историческая область на юге Аравийского полуострова), а также потомки рабов - все они создают свои собственные сферы и пространства взаимодействия. Жители индийского происхождения приезжают на постоянное место жительства в ОАЭ примерно с 1900 года. Изначально их привлекали возможности работы в торговле жемчугом, которая процветала в то время. Появление персидских купцов началось примерно в то же время и значительно возросло до 1930 года.

В дополнение к этническим меньшинствам, в

Таблица 1. Наличие уровней неолиберальной урбанизации в Дубаи и Киеве

Характерные черты трех уровней городского развития	Наличие этих черт	
	в Дубаи	в Киеве
Возникновение новых альянсов в системе управления	да	да
Фрагментация городского планирования	да	да
Появление новых сфер взаимодействия в социальной сфере	да	да

Дубаи особое положение занимают женщины коренных народов, независимо от их этнической или религиозной принадлежности. Они создали традиционные пространства взаимодействия - общественные места, куда имеют эксклюзивный доступ, например, рынки, парки, образовательные центры и объекты отдыха. Тем не менее, в ходе неолиберальных процессов городского развития взаимодействия пространств женщин изменились.

Киев

Киев, безусловно, резко выделяется на фоне остальных городов Украины и, несмотря на свою «периферийность» по отношению к другим западным столицам, претендует на получение статуса «глобального города». В нем сосредоточены, помимо главенствующей роли в сфере государственного управления, важнейшие социальные, финансовые, образовательные функции. Пространственный образ столицы Украины постоянно модифицируется посредством реализации крупномасштабных строительных проектов, целью которых является привлечение международного капитала и увеличение прибыли существующих правительственно-коммерческих коалиций.

Украинские географы фрагментарно уделяют внимание социальным и экономическим аспектам развития Киева [4-6], изменениям в городе, происходящим под влиянием глобализационных процессов [3, 7, 8]. Отдельные вопросы развития и управления Киевом рассмотрены в [11]. Вопросы пространственного развития города также в поле зрения архитекторов и градостроителей. В частности, следует отметить работы [9, 10] по поводу внедрения стратегии развития Киева на период до 2025 года.

К сожалению, в Украине проводится недостаточно комплексных научных исследований, посвященных проблемам социального, экономического и пространственного развития Киева, что связано прежде всего с низким уровнем их востребованности на практическом уровне.

Киев – единственный город в Украине с переходным к постиндустриальному/постмодернистскому типу развития экономики. Практически 68 % валовой добавочной стоимости города создается в сфере услуг, уровень концентрации торговли в Киеве – 16.6% от ее объемов по стране. В городе сосредоточено самое большое в стране количество банков (97 из 163). Современное развитие Киева определяется механизмами неолиберальной экономики и направляется на создание оптимальных инфраструктурных условий для привлечения международных консалтинговых и финансовых компаний.

Киев многие годы выполнял функции центра одной из пятнадцати республик бывшего СССР, статус столицы независимого государства получил лишь в 1991 г. [5]. Переход города к либеральной, а затем неолиберальной экономической политике сопряжен с глубокой отраслевой и территориальной модификацией городского хозяйствования. Внедрение рыночных механизмов в систему управления, резкий отказ от согласованного планирования развития городских систем привели к возникновению фрагментации городского пространства. Реализация флагманских проектов, например создание крупных торговых моллов, шопинг и бизнес центров в историческом центре столицы превратила «город-герой» в «город-базар». Принятие решений относительно такого пути развития происходит без привлечения общественности и отстаивает в основном интересы инвесторов.

Большинство населения в Киеве составляют украинцы (83%). За последние годы численность населения города постоянно увеличивается. Прирост происходит за счет миграционных процессов - ежегодно в столицу приезжает до 20-22 тыс. внутренних мигрантов, прибывающих из других населенных пунктов страны. Естественный прирост населения отрицательный, поскольку смертность в столице в течение длительного периода превышает рождаемость на 5 тыс. человек в год. Сейчас численность зарегистрированного населения Киева составляет 2,814 млн человек (на июль 2012 г. по оценкам Главного управления статистики в г.Киев). По данным Института демографии и социальных исследований имени М.В. Птухи НАН Украины, население Киева, вместе с незарегистрированными гражданами, составляет 3,144 млн человек (2009 г.). Вместе с окружающими пригородами Киев образует Киевскую агломерацию с населением 5,2 млн жителей.

Условия проживания жителей Киева разительно отличаются по своему качеству от условий жизни жителей в периферийных регионах Украины. Безусловно, такой разрыв провоцирует рост социальной напряженности в обществе. При ограниченности национальных ресурсов роста и

запаздывании реформ, отток трудовых, интеллектуальных и инвестиционных ресурсов с различных территорий, особенно из сел и малых городов в столицу, с одной стороны создает опасность их социально-экономической деградации, с другой - практически лишает Киев главного ресурса своего развития – уникальности [10].

Одним из примеров внедрения крупномасштабного неолиберального строительства в городе является возведение в 2001-2006 годах 25-ти этажного жилого небоскреба в историческом центре города, в уникальном дворе на Липках.

Постройка этого здания была инициирована альянсом строительной компании и государственных структур высшего эшелона власти. Коренные киевляне, ранее проживающие в специально снесенном под застройку доме, были переселены в отдаленные районы Троещины и Харьковского массива. В нововозведенной высотке приобрести квартиры имели возможность представители руководящих политических партий, а также современная «бизнес-элита». Двор превратился в эксклюзивный квартал с пропускной системой охраны, собственным паркингом и уникальным имиджем, свойственным таким обособленным кварталам (gated communities). При этом возникла проблема инсоляции в квартирах соседних домов, нарушился архитектурный ансамбль района, визуальная организация всей городской системы (небоскреб виден и с левого берега Днепра), а также усилилась общая фрагментация города в социальном аспекте. Представители среднего класса испытывают определенный ментальный дискомфорт при посещении кварталов подобного рода.

И это, к сожалению, не исключительный пример подобного городского строительства. Следует отметить, что подобные проекты вызывают активные протесты со стороны местного населения.

Едва ли не единственным социальным градообразующим фактором, который определяет современное место города Киева среди прочих столиц Европы, является его историко-культурное наследие [5]. Историческая застройка Киева занимает свыше 6 тыс. га, общий фонд наследия составляет 10 тыс. объектов. Всего на территории города зарегистрировано 2569 памятников культуры и архитектуры.

На базе комплексов исторического наследия создано 6 заповедников и 2 историко-архитектурных музея. В центральной, исторической части города сосредоточены три заповедника: Государственный историко-архитектурный заповедник «Древний Киев», Национальный заповедник «София Киевская», Национальный Киево-Печерский историко-архитектурный заповедник. Два комплекса памятников – собор Святой Софии с монастырскими строениями и ансамбль Киево-Печерской Лавры включены ЮНЕСКО в Перечень

объектов всемирного культурного наследия.

Однако комплексная программа по охране архитектурного и культурного наследия города не выполняется, многие исторические памятники находятся под угрозой уничтожения. Около 50% памятников местного значения и недавно определенных объектов культурного наследия пребывают в неудовлетворительном техническом состоянии, а около 5% - в аварийном [2]. Следствием хаотичной и неконтролируемой застройки земель, представляющих особую историческую ценность, является реальная угроза потери пространственной идентичности и единственной черты, которая определяет притягательность образа Киева на глобальном уровне.

В результате проведенного сравнения можно сделать такие **выводы**:

- Дубай и Киев представляют модель абсолютно не прозрачного процесса принятия решений в вопросах городского планирования и развития.
- И в Дубаи, и в Киеве имеют место случаи высокого уровня государственного предпринимательства по отношению к городскому землеустройству.
- В обоих городах существует социально-пространственная фрагментация территории города, способствующая повышению уровня конфликтности и социального напряжения.
- Оба города представляют стратегию культурного развития и глобальной конкуренции, но в Дубаи она реализовывается в своем самом «продвинутом» варианте, а в Киеве приобретает периферийный и хаотичный оттенок.

Девид Харви в своей лекции о неолиберальной урбанизации в Москве в 2007 г. [12] отметил: «Неолиберализм вовсе не ликвидировал государственное вмешательство. Государственное вмеша-

тельство просто было переориентировано на помощь интересам финансовых учреждений. Если происходит столкновение между благосостоянием финансистов и благосостоянием населения, выбирается благосостояние финансистов, им надо платить в первую очередь и оставлять населению то, что останется.

...В Нью-Йорке стало практически невозможно жить среднему классу. Произошел захват городского правления, и оно используется, исключительно, для создания хорошего бизнес-климата. Государственная власть используется для того, чтобы создать государство благосостояния для не просто капитала, а для очень крупного капитала. И вот это и есть то, что называется неолиберализмом в грубой, простой, бытовой реальности.

Любой неолиберальной город - это четко разделенный город. Это город, у которого есть полюс Благосостояния и полюс Нищеты. И, между прочим, даже формально эти полюса разделены. В очень многих городах Латинской Америки трущобы вообще не управляются государством. Вместо государства там работают банды. Банды наркоторговцев, местная мафия, какие-то ассоциации местных крепких парней, которые устанавливают свои законы. Мне кажется, это очень печальный результат. Город мог бы быть гораздо лучшим местом».

По мнению Д. Харви, которое разделяют авторы статьи, радикальная альтернатива должна заключаться в том, чтобы создавать обитаемые города, способные удовлетворять нужды разных классов общества, в том числе и среднего класса, такие города, которые не служат просто площадками для удовлетворения потребностей особо крупного капитала, но создают свободную среду для всех, а не только для самых богатых.

Литература

1. Аль-Хамарнех, Й. Марграфф, Е. Дронова. Города в условиях неолиберального развития общества: общие положения // Укр. геогр. журн. - 2012. - №4. - С. 42 - 49.
2. Генеральный план міста Києва, КО «Інститут генерального плану Києва», 2011 р. [Електронний ресурс], - Режим доступу: <http://kievgenplan.grad.gov.ua/ru/generalni-plan.html>
3. Гладкий А.В. Киев на пути к глобализации / Глобальный город: теория и реальность / под ред. Н.А.Слуки. - М.: ООО «Аванглион», - 2007. - 243 с.
4. Гладкий О. В. Наукові основи суспільно-географічних досліджень промислових агломерацій: монографія / за ред. С. І. Іщука; Київський нац. ун-тет імені Тараса Шевченка. - К.: ВГЛ Обрії, 2008. - 360 с.
5. Гладкий А.В. Новейшие структурные сдвиги в экономике Киева / Город в контексте глобальных процессов; под ред. И.И.Абылгазиева, И.В.Ильина, Н.А.Слуки. - М.: Изд-во МГУ, 2011. - 448 с.
6. Гукалова І. В. Якість життя населення України : суспільно-географічна концептуалізація : монографія; Інститут географії НАН України. - К. : Друкарня МВС України, 2009. - 347с.
7. Денисенко О.О. Процеси метрополізації: світогосподарський аспект. - К.: Інститут географії НАН України, 2012. - 193 с.
8. Мезенцев К.В., Мезенцева Н.И. Пространственные социально-экономические изменения в Киеве и агломерации // Вестник Ассоциации российских географов-обществоведов «Социально-экономическая география»; под ред. А.Г. Дружинина. - Ростов-на-Дону: ЗАО «Центр Универсальной Полиграфии». - 2012. - №1. - С. 109-123.
9. Нудельман В.И. Город и бизнес // Top Club Journal. Философия и практика управления. - Изд. ЧАО Компания «Естет». - 2011. - № 4 - 5 (18). - С. 8 - 13.
10. Нудельман В.И. Город и бизнес (Окончание) / Top Club Journal. Философия и практика управления. - Изд. ЧАО Компания «Естет», 2012. - № 1 (19). - С.10 - 15.
11. Салій І. М. Урбанізація в Україні: соціальні та управлінські аспекти. - К. : Наук. думка, 2005. - 301 с.

12. Харви Д. Лекция в рамках проекта «Русские дебаты», Москва 2007 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://redflora2017.blogspot.com/2012/07/blog-post_06.html
13. Al-Hamarneh (2009): “Global, Glocal or Local Crises? The Political Economy of Crises Management in Dubai”, Paper presented at the 16th DAVO Congress, University of Bonn, 8-10 October 2009.
14. Davidson, Christopher M. (2008): Dubai. The Vulnerable Story of Success. London.
15. Davidson, Christopher M. (2009): Abu Dhabi. Oil and Beyond. New York.
16. Krane, Jim (2009): City of Gold. Dubai and the Dream of Capitalism. New York.

¹ Центр досліджень арабського світу Інституту географії Майнського університету, ФРГ

² Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна Стаття постуила в редакцію 12.10.2012

УДК 339.564 (477-22)

І.Г. Савчук

ПОЛІЦЕНТРИЧНИЙ РОЗВИТОК ЯК СКЛАДОВА СУЧАСНОЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ

І.Г. Савчук

ПОЛИЦЕНТРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ СОВРЕМЕННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Институт географии НАН Украины, Киев

Проанализированы различные теоретико-методологические концепции регионального развития с позиций полицентризма. Раскрыты основные результаты реализации государственной региональной политики в развитых странах Европы. Показано значение новых городов в формировании позитивной экономической динамики и формировании новых связей между городом и сельской местностью в разных странах мира. Акцентируется внимание на значении основных концептуальных положений полицентризма как основы развития стран-членов Европейского Союза. Показаны особенности реализации основных положений теории полицентризма в практике региональной государственной политики ряда развитых стран Европы.

Ключевые слова: полицентризм; новые города; региональная политика.

I. Savchuk

POLYCENTRIC DEVELOPMENT AS A COMPONENT OF MODERN REGIONAL POLICY

Institute of Geography of the NAS of Ukraine, Kyiv

Various theoretical and methodological concepts of regional development from the standpoint of polycentrism have been analysed. The results of regional policy implementation in European developed countries have been revealed. The importance of new towns in formation of positive economic dynamics as well as formation of the new relationships between city and countryside in different countries of the world have been demonstrated. The importance of the main polycentrism conceptual principles as a foundation of the European Union country-members development has been emphasised. Features of the main polycentrism conceptual principles realisation based on the state regional development practices in some developed European countries have been demonstrated.

Key words: polycentricity; new towns; regional policy.

Регіональне планування є сукупністю заходів, спрямованих на розміщення виробництва і населення в окремих частинах країни відповідно до мети, цілей і завдань загальнонаціонального розвитку у рамках певних часових термінів, визначених у спеціальних документах — генеральних, а також регіональних планах/схемах/програмах розвитку.

Регіональна політика розвинутих країн включає заходи законодавчо-нормативного, адміністративного, економічного плану, що сприяють господарському розвитку депресивних і новоосвоєних регіонів, реконструкції староосвоєних територій з метою оптимізації розміщення виробництва і населення шляхом координації зусиль централь-

ної, регіональних і місцевих органів влади з представниками бізнесу у рамках державно-приватного партнерства. Головною метою на загальнодержавному рівні є стимулювання подальшого економічного розвитку, зменшення чи подолання негативних аспектів циклічних коливань макроекономічних показників і безробіття, розширення ринку збуту, в тому числі за кордоном, та збільшення внутрішнього попиту заради збереження стабільності у суспільстві.

Не менш важливим напрямом у цьому контексті є залучення природних ресурсів (наприклад, родовищ нафти і природного газу) для зменшення обсягу важливого для функціонування економіки країни імпорту.