

Ю. Престін (Ін-т математики, Ун-т м. Любек, Німеччина),

В. В. Савчук, А. Л. Шидліч (Ін-т математики НАН України, Київ)

ПРЯМІ ТА ОБЕРНЕНІ ТЕОРЕМИ НАБЛИЖЕННЯ 2π -ПЕРІОДИЧНИХ ФУНКЦІЙ ОПЕРАТОРАМИ ТЕЙЛОРА – АБЕЛЯ – ПУАССОНА *

We obtain direct and inverse theorems on the approximation of 2π -periodic functions by Taylor – Abel – Poisson operators in the integral metric.

Получены прямые и обратные теоремы приближения 2π -периодических функций операторами Тейлора – Абеля – Пуассона в интегральной метрике.

Відомо, що довільну функцію $f \in L_p$, $f \neq \text{const}$, можна наблизити її середніми Абеля – Пуассона $f(\varrho, \cdot)$ з точністю, не кращою за $1 - \varrho$. Це пов'язано з так званою властивістю насичення цього методу, з якої, зокрема, випливає, що для будь-якої функції $f \in L_p$ виконання співвідношення $\|f - f(\varrho, \cdot)\|_p = o(1 - \varrho)$, $\varrho \rightarrow 1-$, можливе лише у тривіальному випадку, коли $f \equiv \text{const}$. Тому жодними додатковими обмеженнями на гладкість функції досягнути порядку наближення, кращого за $1 - \varrho$, не можна. У зв'язку з цим природним є питання про відшукування лінійного оператора, подібного за своїми властивостями до оператора Пуассона, який би при цьому враховував також гладкісні властивості функцій і був у певному сенсі для заданого функціонального класу найкращим. У роботі [1] для класів згорток з ядрами, що породжуються моментними послідовностями, було запропоновано загальний спосіб побудови таких операторів, що враховують властивості таких ядер, а отже, і властивості функцій із відповідних класів.

Один із прикладів таких операторів – оператори $A_{\varrho,r}$, які є основним предметом вивчення у даній роботі. Оператори $A_{\varrho,r}$ уперше вивчалися в [2], де в термінах цих операторів було сформульовано структурну характеристику класів Гарді – Ліпшиця $H_p^r \text{Lip } \alpha$ функцій однієї змінної, голоморфних в одиничному крузі комплексної площини. В роботі [3] в термінах наближень такими операторами у просторах S^p соболевського типу було сформульовано конструктивний опис класів функцій багатьох змінних, узагальнені похідні яких належать класам $S^p H_\omega$. Подібні оператори поліноміального типу вивчалися у багатьох роботах (див., наприклад, [4–7]). Зокрема, в [4] було знайдено порядок збіжності відомих середніх Ейлера та Тейлора до функцій із деяких підмножин класів Ліпшиця $\text{Lip } \alpha$ в рівномірній метриці. В [6] отримано аналогічні результати для середніх Тейлора в інтегральній метриці.

У цій роботі ми продовжуємо вивчення апроксимативних властивостей операторів $A_{\varrho,r}$. Зокрема, встановлено зв'язок цих операторів із відомими операторами $L_{\varrho,r}$ та $B_{\varrho,r}$, які розглядались, відповідно, в роботах [8] та [9], а також отримано прямі та обернені теореми наближення операторами $A_{\varrho,r}$ у термінах K -функціоналів функцій, породжених їх радіальними похідними.

* Виконано за часткової підтримки програми FP7-People-2011-IRSES, номер проекту 295164 (EUMLS: EU-Ukrainian Mathematicians for Life Sciences).

Нехай $L_p = L_p(\mathbb{T})$, $1 \leq p \leq \infty$, — простір усіх функцій f , заданих на торі $\mathbb{T} = [0, 2\pi]$, зі звичайною нормою

$$\|f\|_p := \|f\|_{L_p(\mathbb{T})} := \begin{cases} \left(\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(x)|^p dx \right)^{1/p}, & 1 \leq p < \infty, \\ \operatorname{ess\,sup}_{x \in [0, 2\pi]} |f(x)|, & p = \infty. \end{cases}$$

Далі, нехай $f \in L_1$ і коефіцієнти Фур'є f задаються рівностями

$$\widehat{f}_k := \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x) e^{-ikt} dx, \quad k \in \mathbb{Z}.$$

Позначимо через $f(\varrho, x)$, $0 \leq \varrho < 1$, інтеграл Пуассона (оператор Пуассона) функції f , тобто

$$f(\varrho, x) := \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t) P(\varrho, x - t) dt, \quad (1)$$

де $P(\varrho, t) = \frac{1 - \varrho^2}{|1 - \varrho e^{it}|^2}$ — ядро Пуассона.

Р. Лейс [8] розглянув перетворення вигляду

$$L_{\varrho, r}(f)(x) := \sum_{k=0}^{r-1} \frac{d^k f(x)}{dn^k} \frac{(1 - \varrho)^k}{k!}, \quad r \in \mathbb{N},$$

де

$$\frac{df(x)}{dn} = - \left. \frac{\partial f(\varrho, x)}{\partial \varrho} \right|_{\varrho=1}$$

— похідна по нормалі функції f , і показав, що коли справджується співвідношення

$$\|f(\varrho, \cdot) - L_{\varrho, r}(f)(\cdot)\|_p = O\left(\frac{(1 - \varrho)^r}{r!}\right), \quad \varrho \rightarrow 1-,$$

то $d^r f/dn^r \in L_p$, $1 < p < \infty$.

Згодом П. Л. Бутцер і Г. Суноучі [9] розглянули перетворення

$$B_{\varrho, r}(f)(x) := \sum_{k=0}^{r-1} (-1)^{\frac{k+1}{2}} f^{\{k\}}(x) \frac{(-\ln \varrho)^k}{k!},$$

де

$$f^{\{k\}}(x) = \begin{cases} f^{(k)}, & k \in 2\mathbb{Z}_+, \\ \widetilde{f}^{(k)}, & k - 1 \in 2\mathbb{Z}_+. \end{cases}$$

Ними доведено таке твердження.

Теорема А [9]. Нехай $f \in L_p$, $1 \leq p < \infty$. Тоді:

i) якщо похідні $f^{[j]}$, $j = 0, 1, \dots, r - 1$, є абсолютно неперервними і $f^{[r]} \in L_p$, то

$$\|f(\varrho, \cdot) - B_{\varrho,r}(f)(\cdot)\|_p = O\left(\frac{(-\ln \varrho)^r}{r!}\right), \quad \varrho \rightarrow 1-; \tag{2}$$

ii) якщо похідні $f^{[j]}$, $j = 0, 1, \dots, r - 2$, $r \geq 2$, є абсолютно неперервними, $f^{[r-1]} \in L_p$, $1 < p < \infty$, і має місце (2), то $\tilde{f}^{[r-1]}$ є абсолютно неперервною і $\tilde{f}^{[r]} \in L_p$.

Наведені результати — це апроксимаційні теореми наближення операторами $L_{\varrho,r}$ та $B_{\varrho,r}$ у просторі L_p . Зокрема, результат Р. Лейса і твердження ii) теореми А — це обернені теореми, а твердження i) — пряма теорема. Прямі та обернені теореми є центральними теоремами теорії наближень. Вони вивчалися багатьма авторами. Тут згадаємо лише монографії [10–12], в яких викладено основоположні результати з цієї тематики.

Наведені вище результати спираються на дослідження, проведені в [13, 14], прямих та обернених теорем наближення напівгруп обмежених лінійних однопараметричних перетворень $\{T(t)\}$ банахового простору X в самого себе за допомогою „многочленів Тейлора” $\sum_{k=0}^{r-1} (t^k/k!) A^k f$, де Af — деякий оператор напівгрупи $\{T(t)\}$.

Перетворення $A_{\varrho,r}$, розглянуті в даній роботі, подібні до перетворень $L_{\varrho,r}$ та $B_{\varrho,r}$, оскільки також будуються за принципом „многочленів Тейлора”. Вони означаються таким чином.

Для довільних $\varrho \in [0, 1)$, $r \in \mathbb{N}$ та $f \in L_1$ позначимо

$$A_{\varrho,r}(f)(t) := \sum_{k \in \mathbb{Z}} \lambda_{|k|,r}(\varrho) \widehat{f}_k e^{ikt}, \tag{3}$$

де при $k = 0, 1, \dots, r - 1$ числа $\lambda_{k,r}(\varrho) \equiv 1$ і

$$\lambda_{k,r}(\varrho) := \sum_{j=0}^{r-1} \binom{k}{j} (1 - \varrho)^j \varrho^{k-j}, \quad k = r, r + 1, \dots, \quad \varrho \in [0, 1]. \tag{4}$$

Перетворення $A_{\varrho,r}$ можна розглядати як лінійний оператор простору L_1 в себе. Дійсно, $\lambda_{k,r}(0) = 0$ і при всіх $k = r, r + 1, \dots$ та $\varrho \in (0, 1)$ маємо

$$\sum_{j=0}^{r-1} \binom{k}{j} (1 - \varrho)^j \varrho^{k-j} \leq r q^k k^{r-1}, \quad \text{де } 0 < q := \max\{1 - \varrho, \varrho\} < 1.$$

Тому для довільної функції $f \in L_1$ при всіх $0 < \varrho < 1$ ряд у правій частині співвідношення (3) мажоредується збіжним рядом $2r \|f\|_1 \sum_{k=r}^{\infty} q^k k^{r-1}$.

Зазначимо, що якщо функція f належить L_1 і має ряд Фур’є степеневого типу, тобто $f(x) \sim \sum_{k=0}^{\infty} \widehat{f}_k e^{ikx}$, то $f(\varrho, x) = f(z) := \sum_{k=0}^{\infty} \widehat{f}_k z^k$, $z = \varrho e^{ix}$.

Зв’язок операторів $A_{\varrho,r}$ та „многочленів Тейлора” видно з такого твердження.

Лема 1. Нехай f належить L_1 . Тоді для довільних чисел $r \in \mathbb{N}$, $\varrho \in [0, 1)$ та $x \in \mathbb{T}$

$$A_{\varrho,r}(f)(x) = \sum_{k=0}^{r-1} \frac{\partial^k f(\varrho, x)}{\partial \varrho^k} \frac{(1 - \varrho)^k}{k!}. \tag{5}$$

Доведення. Поставимо у відповідність функції f дві функції

$$f_1(z) := \frac{\widehat{f}_0}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} \widehat{f}_k z^k \quad \text{та} \quad f_2(z) := \frac{\widehat{f}_0}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} \widehat{f}_{-k} z^k, \quad (6)$$

голоморфні у крузі $\mathbb{D} := \{z \in \mathbb{C} : |z| < 1\}$.

З леми 4 роботи [2] випливає, що для довільних $z \in \overline{\mathbb{D}}$ виконуються рівності

$$\frac{\widehat{f}_0}{2} + \sum_{k=1}^{r-1} \widehat{f}_k z^k + \sum_{k=r}^{\infty} \lambda_{k,r}(\varrho) \widehat{f}_k z^k = \frac{\widehat{f}_0}{2} + \sum_{k=1}^{r-1} z^k f_1^{(k)}(\varrho z) \frac{(1-\varrho)^k}{k!} \quad (7)$$

та

$$\frac{\widehat{f}_0}{2} + \sum_{k=1}^{r-1} \widehat{f}_{-k} \bar{z}^k + \sum_{k=r}^{\infty} \lambda_{k,r}(\varrho) \widehat{f}_{-k} \bar{z}^k = \frac{\widehat{f}_0}{2} + \sum_{k=1}^{r-1} \bar{z}^k f_2^{(k)}(\varrho \bar{z}) \frac{(1-\varrho)^k}{k!}, \quad (8)$$

де при $r = 1$ сума $\sum_{k=1}^0$ покладається рівною нулю. Насправді в [2] співвідношення вигляду (7) та (8) були встановлені для $z \in \mathbb{D}$, але дані обмеження не є важливими.

Додавши ці дві рівності при $z = e^{ix}$ з урахуванням співвідношення

$$e^{ikx} f_1^{(k)}(\varrho e^{ix}) + e^{-ikx} f_2^{(k)}(\varrho e^{-ix}) = \frac{\partial^k f(\varrho, x)}{\partial \varrho^k}, \quad (9)$$

отримаємо (5), що і доводить лему.

Сформулюємо тепер прямі та обернені теореми наближення операторами $A_{\varrho,r}$ у термінах K -функціоналів функцій, породжених їх радіальними похідними. Наведемо необхідні означення. Якщо для даної функції $f \in L_1$ і натурального n існує функція $g \in L_1$ така, що

$$\widehat{g}_k = \begin{cases} 0 & \text{при } |k| < n, \\ \frac{|k|!}{(|k| - n)!} \widehat{f}_k & \text{при } |k| \geq n, \end{cases} \quad k \in \mathbb{Z},$$

то будемо казати, що функція f має *радіальну похідну* g порядку n , яку позначатимемо через $f^{[n]}$.

Термін „радіальна похідна” ми вибрали з огляду на такий факт.

Якщо функція $f^{[r]}$ належить L_1 , то її інтеграл Пуассона можна зобразити у вигляді співвідношення

$$f^{[r]}(\varrho, x) = (f(\varrho, \cdot))^{[r]}(x) = \varrho^r \frac{\partial^r f(\varrho, x)}{\partial \varrho^r} \quad \forall x \in \mathbb{T}, \quad \varrho \in [0, 1). \quad (10)$$

Звідси за відомими теоремами про граничні значення інтеграла Пуассона (див., наприклад, [15, с. 27]) $f^{[r]}(x) = \lim_{\varrho \rightarrow 1^-} f^{[r]}(\varrho, x)$ для майже всіх $x \in \mathbb{T}$.

У справедливості співвідношення (10) легко переконатися шляхом почленного диференціювання по змінній ϱ розкладу інтеграла Пуассона в рівномірно збіжний ряд

$$f(\varrho, x) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \varrho^{|k|} \widehat{f}_k e^{ikx} \quad \forall \varrho \in [0, 1), \quad x \in \mathbb{T}. \quad (11)$$

З означення радіальної похідної, зокрема, випливає таке правило диференціювання:

якщо $f(x) = \sum_{|k| \leq m} \widehat{f}_k e^{ikx}$, $m \in \mathbb{Z}_+$, то

$$f^{[n]}(x) = \begin{cases} 0, & \text{якщо } m < n, \\ \sum_{n \leq |k| \leq m} \frac{|k|!}{(|k| - n)!} \widehat{f}_k e^{ikx}, & \text{якщо } m \geq n. \end{cases} \quad (12)$$

У просторі L_p K -функціоналом функції f (див., наприклад, [11], гл. 6), породженим її радіальною похідною порядку n , називають величину

$$K_n(\delta, f)_p := \inf \left\{ \|f - h\|_p + \delta^n \|h^{[n]}\|_p : h^{[n]} \in L_p \right\}, \quad \delta > 0.$$

Нехай, далі, $\omega(t)$, $t \in [0, 1]$, — довільна невід’ємна функція, яка задовольняє такі умови:

- 1) $\omega(t)$ неперервна на $[0, 1]$;
- 2) $\omega(t) \uparrow$;
- 3) $\omega(t) \neq 0$ для всіх $t \in (0, 1]$;
- 4) $\omega(t) \rightarrow 0$ при $t \rightarrow 0$;

а також відомі умови Зигмунда–Барі–Стечкина (див., наприклад, [16])

$$\int_0^\delta \frac{\omega(t)}{t} dt = O(\omega(\delta)), \quad \delta > 0, \quad (\mathcal{Z})$$

$$\int_\delta^1 \frac{\omega(t)}{t^{n+1}} dt = O\left(\frac{\omega(\delta)}{\delta^n}\right), \quad \delta > 0, \quad n \in \mathbb{N}. \quad (\mathcal{Z}_n)$$

Основними результатами даної роботи є дві наступні теореми.

Теорема 1. Нехай $f \in L_p$, $1 \leq p \leq \infty$, $n, r \in \mathbb{N}$, $n \leq r$, і функція $\omega(t)$, $t \in [0, 1]$, задовольняє умови 1–4 та (\mathcal{Z}) . Тоді якщо

$$K_n(\delta, f^{[r-n]})_p = O(\omega(\delta)), \quad \delta \rightarrow 0+, \quad (13)$$

то

$$\|f - A_{\varrho, r}(f)\|_p = O((1 - \varrho)^{r-n} \omega(1 - \varrho)), \quad \varrho \rightarrow 1-. \quad (14)$$

Теорема 2. Нехай $f \in L_p$, $1 \leq p \leq \infty$, $n, r \in \mathbb{N}$, $n \leq r$, і функція $\omega(t)$, $t \in [0, 1]$, задовольняє умови 1–4, (\mathcal{Z}) та (\mathcal{Z}_n) . Тоді якщо виконується співвідношення (14), то $f^{[r-n]} \in L_p$ і співвідношення (13) також виконується.

Зазначимо, що у випадку, коли функція $\omega(t)$ степенева: $\omega(t) = t^\alpha$, $\alpha > 0$, теореми 1, 2 було анонсовано в [17].

Зауваження 1. При даному $n \in \mathbb{N}$ умова (\mathcal{Z}_n) забезпечує виконання співвідношення $\liminf_{\delta \rightarrow 0+} (\delta^{-n} \omega(\delta)) > 0$ або, що рівносильно, $(1 - \varrho)^{r-n} \omega(1 - \varrho) \gg (1 - \varrho)^r$ при $\varrho \rightarrow 1-$. Тому за умови (\mathcal{Z}_n) величина у правій частині (14) спадає до нуля при $\varrho \rightarrow 1-$ не швидше, ніж функція $(1 - \varrho)^r$. Зазначимо, що виконання співвідношення $\|f - A_{\varrho, r}(f)\|_p = o((1 - \varrho)^r)$, $\varrho \rightarrow 1-$, можливе лише у тривіальному випадку, коли $f(x) = \sum_{|k| \leq r-1} \widehat{f}_k e^{ikx}$, для якого дані

теореми виконуються. Цей факт пов'язаний з явищем насичення методу наближення, породженого оператором $A_{\varrho,r}$. Зокрема, в [2] показано, що оператор $A_{\varrho,r}$ породжує лінійний метод наближення голоморфних функцій, який є насиченим у просторі H_p з порядком насичення $(1 - \varrho)^r$ та класом насичення $H_p^{r-1} \text{Lip } 1$.

Перед доведенням теорем 1 і 2 наведемо низку допоміжних тверджень. Для довільних $f \in L_1$, $1 \leq p \leq \infty$, $0 \leq \varrho < 1$ та $r = 0, 1, 2, \dots$ позначимо

$$M_p(\varrho, f, r) := \varrho^r \left\| \frac{\partial^r f(\varrho, \cdot)}{\partial \varrho^r} \right\|_p = \left\| (f(\varrho, \cdot))^{[r]}(\cdot) \right\|_p. \quad (15)$$

Лема 2. Нехай $f \in L_p$, $1 \leq p \leq \infty$. Тоді для довільних чисел $n \in \mathbb{N}$ та $\varrho \in [1/2, 1)$

$$\begin{aligned} \frac{1}{2n!} (1 - \varrho)^n M_p(\varrho, f, n) &\leq K_n (1 - \varrho, f)_p \leq \\ &\leq \|f - A_{\varrho,n}(f)\|_p + \frac{4^n - 1}{3} (1 - \varrho)^n M_p(\sqrt{\varrho}, f, n). \end{aligned}$$

Доведення. Насамперед зауважимо, що лема є тривіальною у випадку, коли f — тригонометричний поліном порядку не більше ніж $n - 1$, тобто коли $f(x) = \sum_{|k| \leq n-1} \hat{f}_k e^{ikx}$, а також у випадку, коли $\varrho = 0$. Тому в доведенні ці два випадки не розглядаємо.

Нехай g — така довільна функція, що $g^{[n]} \in L_p$.

Оскільки

$$\frac{1 - \varrho^2}{|1 - e^{i(x-t)}\varrho|^2} = \frac{1}{1 - e^{i(x-t)}\varrho} + \frac{1}{1 - e^{-i(x-t)}\varrho} - 1,$$

то на основі (1) для довільних чисел $\varrho \in [0, 1)$ та $x \in \mathbb{T}$ маємо

$$\begin{aligned} \frac{\partial^n f(\varrho, x)}{\partial \varrho^n} &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} (f(t) - g(t)) \frac{\partial^n}{\partial \varrho^n} \left(\frac{1 - \varrho^2}{|1 - e^{i(x-t)}\varrho|^2} \right) dt + \frac{\partial^n g(\varrho, x)}{\partial \varrho^n} = \\ &= \frac{n!}{2\pi} \int_0^{2\pi} (f(t) - g(t)) \left(\frac{e^{ir(x-t)}}{(1 - e^{i(x-t)}\varrho)^{n+1}} + \frac{e^{-ir(x-t)}}{(1 - e^{-i(x-t)}\varrho)^{n+1}} \right) dt + \frac{\partial^n g(\varrho, x)}{\partial \varrho^n} = \\ &= \frac{n!}{\pi} \int_0^{2\pi} (f(t) - g(t)) \operatorname{Re} \frac{e^{ir(x-t)}}{(1 - e^{i(x-t)}\varrho)^{n+1}} dt + \frac{\partial^n g(\varrho, x)}{\partial \varrho^n}. \end{aligned}$$

Звідси, виконавши заміну змінних інтегрування, за інтегральною нерівністю Мінковського отримаємо оцінку

$$\begin{aligned} \left\| \frac{\partial^n f(\varrho, \cdot)}{\partial \varrho^n} \right\|_p &\leq \frac{n!}{\pi} \int_0^{2\pi} \frac{dt}{|1 - \varrho e^{it}|^{n+1}} \|f - g\|_p + \left\| \frac{\partial^n g(\varrho, \cdot)}{\partial \varrho^n} \right\|_p \leq \\ &\leq \frac{2n!}{(1 - \varrho)^n} \|f - g\|_p + \left\| \frac{\partial^n g(\varrho, \cdot)}{\partial \varrho^n} \right\|_p. \end{aligned}$$

Враховуючи співвідношення (10), (15) та нерівність $\|g^{[n]}(\varrho, \cdot)\|_p \leq \|g^{[n]}\|_p$, бачимо, що для будь-якого $\varrho \in (0, 1)$

$$\frac{1}{2n!}(1 - \varrho)^n M_p(\varrho, f, n) \leq \|f - g\|_p + (1 - \varrho)^n \|g^{[n]}\|_p.$$

Беручи інфімум по всіх функціях g , для яких $g^{[n]} \in L_p$, робимо висновок, що

$$\frac{1}{2n!}(1 - \varrho)^n M_p(\varrho, f, n) \leq K_n(1 - \varrho, f)_p.$$

З іншого боку, з означення K -функціонала випливає, що

$$K_n(1 - \varrho, f)_p \leq \|f - A_{\varrho, n}(f)\|_p + (1 - \varrho)^n \|(A_{\varrho, n}(f))^{[n]}\|_p. \quad (16)$$

Внаслідок (5) та (10)

$$(A_{\varrho, n}(f))^{[n]}(x) = \left(\sum_{k=0}^{n-1} \frac{(f(\varrho, \cdot))^{[k]}(\cdot)}{\varrho^k k!} (1 - \varrho)^k \right)^{[n]}(x) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{((f(\varrho, \cdot))^{[k]}(\cdot))^{[n]}(x)}{\varrho^k k!} (1 - \varrho)^k.$$

Оскільки для довільних натуральних чисел k та n

$$\left((f(\varrho, \cdot))^{[n]}(\cdot) \right)^{[k]}(x) = \left((f(\varrho, \cdot))^{[k]}(\cdot) \right)^{[n]}(x), \quad (17)$$

то

$$(A_{\varrho, n}(f))^{[n]}(x) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{\left((f(\varrho, \cdot))^{[n]}(\cdot) \right)^{[k]}(x)}{\varrho^k k!} (1 - \varrho)^k.$$

Звідси отримуємо

$$\|(A_{\varrho, n}(f))^{[n]}\|_p \leq \sum_{k=0}^{r-1} \frac{\|((f(\varrho, \cdot))^{[n]}(\cdot))^{[k]}\|_p}{\varrho^k k!} (1 - \varrho)^k. \quad (18)$$

Згідно з означенням інтеграла Пуассона для довільного $k = 0, 1, \dots, r - 1$ маємо

$$\begin{aligned} \left((f(\varrho, \cdot))^{[n]}(\cdot) \right)^{[k]}(x) &= \left(\sum_{|j| \geq n} \frac{|j|!}{(|j| - n)!} \widehat{f}_j \varrho^{\frac{|j|}{2}} e^{ijx} \varrho^{\frac{|j|}{2}} \right)^{[k]}(x) = \\ &= \left(\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} (f(\sqrt{\varrho}, \cdot))^{[n]}(t) P(\sqrt{\varrho}, t - \cdot) dt \right)^{[k]}(x) = \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} (f(\sqrt{\varrho}, \cdot))^{[n]}(t) \sum_{|\nu| \geq k} \frac{|\nu|!}{(|\nu| - k)!} \varrho^{\frac{|\nu|}{2}} e^{i\nu(t-x)} dt = \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} (f(\sqrt{\varrho}, \cdot))^{[n]}(t+x) \sum_{|\nu| \geq k} \frac{|\nu|!}{(|\nu| - k)!} \varrho^{\frac{|\nu|}{2}} e^{i\nu t} dt = \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} (f(\sqrt{\varrho}, \cdot))^{[n]}(t+x) \left(\tau^k \frac{\partial^k}{\partial \tau^k} P(\tau, t) \right) \Big|_{\tau=\sqrt{\varrho}} dt. \end{aligned}$$

При $k = 0$ за інтегральною нерівністю Мінковського одержуємо

$$\begin{aligned} & \left\| ((f(\varrho, \cdot))^{[n]}(\cdot))^{[k]} \right\|_p = \left\| (f(\varrho, \cdot))^{[n]} \right\|_p \leq \\ & \leq M_p(\sqrt{\varrho}, f, n) \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |P(\sqrt{\varrho}, t)| dt = M_p(\sqrt{\varrho}, f, n). \end{aligned} \quad (19)$$

Якщо ж $k = 1, 2, \dots$, то

$$\frac{\partial^k}{\partial \tau^k} P(\tau, t) = \frac{\partial^k}{\partial \tau^k} \left(\frac{1}{1 - \tau e^{it}} + \frac{\tau e^{-it}}{1 - \tau e^{-it}} \right) = \frac{k! e^{ikt}}{(1 - \tau e^{it})^{k+1}} + \frac{k! e^{-ikt}}{(1 - \tau e^{-it})^{k+1}}.$$

Звідси аналогічно отримуємо

$$\begin{aligned} & \left\| (f^{[n]}(\varrho, \cdot))^{[k]} \right\|_p \leq M_p(\sqrt{\varrho}, f, n) \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \left| \left(\tau^k \frac{\partial^k}{\partial \tau^k} P(\tau, t) \right) \Big|_{\tau=\sqrt{\varrho}} \right| dt \leq \\ & \leq 2k! M_p(\sqrt{\varrho}, f, n) \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{dt}{|1 - \sqrt{\varrho} e^{it}|^{k+1}} \leq M_p(\sqrt{\varrho}, f, n) \frac{2^k k!}{(1 - \varrho)^k}. \end{aligned} \quad (20)$$

Об'єднуючи співвідношення (18)–(20), бачимо, що для довільного $\varrho \in [1/2, 1)$

$$\int_{\varrho}^1 \left\| (A_{\varrho, n}(f))^{[n]} \right\|_p \leq M_p(\sqrt{\varrho}, f, n) + M_p(\sqrt{\varrho}, f, n) \sum_{k=1}^{n-1} 4^k = M_p(\sqrt{\varrho}, f, n) \frac{4^n - 1}{3}. \quad (21)$$

З огляду на співвідношення (21) та (16) робимо висновок, що виконується нерівність

$$K_n(1 - \varrho, f)_p \leq \|f - A_{\varrho, n}(f)\|_p + \frac{4^n - 1}{3} (1 - \varrho)^n M_p(\sqrt{\varrho}, f, n),$$

яка доводить лему 2.

Лема 3. Нехай $r \in \mathbb{N}$, $1 \leq p \leq \infty$ і $\varrho \in [1/2, 1)$. Тоді для довільної функції $f \in L_p$

$$\|(A_{\varrho, r}(f))^{[r]}\|_p \leq C_r \frac{\|f\|_p}{(1 - \varrho)^r}, \quad (22)$$

де стала C_r залежить лише від r .

Доведення. На підставі (10) для довільної функції $f \in L_p$ при всіх $x \in \mathbb{T}$ маємо

$$\begin{aligned} (f(\varrho, \cdot))^{[r]}(x) &= \frac{\varrho^r}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t) \frac{\partial^r}{\partial \varrho^r} \left(\frac{1 - \varrho^2}{|1 - e^{i(x-t)}\varrho|^2} \right) dt = \\ &= \frac{r! \varrho^r}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t) \left(\frac{e^{ir(x-t)}}{(1 - e^{i(x-t)}\varrho)^{r+1}} + \frac{e^{-ir(x-t)}}{(1 - e^{-i(x-t)}\varrho)^{r+1}} \right) dt = \\ &= \frac{r! \varrho^r}{\pi} \int_0^{2\pi} f(t) \operatorname{Re} \frac{e^{ir(x-t)}}{(1 - e^{i(x-t)}\varrho)^{r+1}} dt. \end{aligned}$$

Виконуючи заміну змінних інтегрування, за інтегральною нерівністю Мінковського отримуємо

$$M_p(\varrho, f, r) \leq \frac{r!}{\pi} \int_0^{2\pi} \frac{dt}{|1 - \varrho e^{it}|^{r+1}} \|f\|_p \leq \frac{2r!}{(1 - \varrho)^r} \|f\|_p. \quad (23)$$

Об'єднуючи останнє співвідношення та співвідношення (21) при $n = r$, робимо висновок, що

$$\|(A_{\varrho,r}(f))^{[r]}\|_p \leq M_p(\sqrt{\varrho}, f, r) \frac{4^r - 1}{3} \leq \frac{2r!(4^r - 1)}{3(1 - \sqrt{\varrho})^r} \|f\|_p \leq \frac{r!(2^{3r+1} - 2^{r+1})}{3} \frac{\|f\|_p}{(1 - \varrho)^r}.$$

Лема 4. Нехай $r \in \mathbb{N}$ і $0 \leq \varrho < 1$. Тоді для довільної функції $f \in L_p$, $1 \leq p \leq \infty$, такої, що

$$\int_{\varrho}^1 \left\| \frac{\partial^r f(\zeta, \cdot)}{\partial \zeta^r} \right\|_p (1 - \zeta)^{r-1} d\zeta < \infty, \quad (24)$$

при майже всіх $x \in \mathbb{T}$ справджується рівність

$$f(x) - A_{\varrho,r}(f)(x) = \frac{1}{(r - 1)!} \int_{\varrho}^1 \frac{\partial^r f(\zeta, x)}{\partial \zeta^r} (1 - \zeta)^{r-1} d\zeta. \quad (25)$$

Доведення. При фіксованих $r \in \mathbb{N}$ та $0 \leq \varrho < 1$ інтеграл у правій частині (25) визначає деяку функцію $F(x)$. На підставі (24) та інтегральної нерівності Мінковського робимо висновок, що функція F належить простору L_p . Знайдемо коефіцієнти Фур'є функції F і порівняємо їх з коефіцієнтами Фур'є функції $G := f - A_{\varrho,r}(f)$. Оскільки при $r \in \mathbb{N}$

$$\frac{\partial^r f(\zeta, x)}{\partial \zeta^r} = \sum_{|k| \geq r} \frac{|k|!}{(|k| - r)!} \widehat{f}_k \zeta^{|k|-r} e^{ikx},$$

то $\widehat{F}_k = 0$, якщо $|k| < r$. Якщо ж $|k| \geq r$, то, інтегруючи частинами, бачимо, що

$$\widehat{F}_k = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} F(t) e^{-ikt} dt = \widehat{f}_k \sum_{j=r}^{|k|} \binom{|k|}{j} (1 - \varrho)^j \varrho^{|k|-j}. \quad (26)$$

З іншого боку, якщо $|k| < r$, то коефіцієнти Фур'є \widehat{G}_k функції G дорівнюють нулю. Якщо ж $|k| \geq r$, то з огляду на рівність

$$\sum_{j=0}^k \binom{k}{j} (1 - \varrho)^j \varrho^{k-j} = ((1 - \varrho) + \varrho)^k = 1, \quad k = 0, 1, \dots,$$

бачимо, що

$$\widehat{G}_k = (1 - \lambda_{|k|,r}(\varrho)) \widehat{f}_k = \widehat{f}_k \sum_{j=r}^{|k|} \binom{|k|}{j} (1 - \varrho)^j \varrho^{|k|-j}.$$

Таким чином, при всіх $k \in \mathbb{Z}$ маємо $\widehat{F}_k = \widehat{G}_k$. Тому при майже всіх $x \in \mathbb{T}$ виконується рівність (25).

Доведення теореми 1. Нехай функція f така, що $f^{[r-n]} \in L_p$ і виконується співвідношення (13). Застосуємо першу нерівність із леми 2 до функції $f^{[r-n]}$. З огляду на (10) та (15) отримаємо

$$\frac{1}{2n!}(1-\varrho)^n M_p(\varrho, f, r) \leq K_n \left(1-\varrho, f^{[r-n]}\right)_p.$$

Звідси

$$M_p(\varrho, f, r) \leq C \frac{\omega(1-\varrho)}{(1-\varrho)^n}, \quad \varrho \rightarrow 1-. \quad (27)$$

Використовуючи співвідношення (15), (27) та умову (Z), а також інтегральну нерівність Мінковського, маємо

$$\begin{aligned} \int_{\varrho}^1 \left\| \frac{\partial^r f(\zeta, \cdot)}{\partial \zeta^r} \right\|_p (1-\zeta)^{r-1} d\zeta &\leq \int_{\varrho}^1 M_p(\zeta, f, r) \frac{(1-\zeta)^{r-1}}{\zeta^r} d\zeta \leq \\ &\leq 2^r C (1-\varrho)^{r-n} \int_{\varrho}^1 \frac{\omega(1-\zeta)}{1-\zeta} d\zeta = O\left((1-\varrho)^{r-n} \omega(1-\varrho)\right), \quad \varrho \rightarrow 1-, \end{aligned} \quad (28)$$

тобто при майже всіх $x \in \mathbb{T}$ виконується співвідношення (25). Тоді на підставі (25), застосовуючи інтегральну нерівність Мінковського та (28), отримуємо оцінку (14):

$$\begin{aligned} \|f - A_{\varrho, r}(f)\|_p &\leq \frac{1}{(r-1)!} \int_{\varrho}^1 M_p(\zeta, f, r) \frac{(1-\zeta)^{r-1}}{\zeta^r} d\zeta = \\ &= O\left((1-\varrho)^{r-n} \omega(1-\varrho)\right), \quad \varrho \rightarrow 1-. \end{aligned}$$

Доведення теореми 2. Насамперед зазначимо, що для довільної функції $f \in L_p$, $1 \leq p \leq \infty$, при будь-яких фіксованих $s, r \in \mathbb{N}$ та $\varrho \in (0, 1)$

$$\begin{aligned} \|A_{\varrho, r}^{[s]}(f)\|_p &= \left\| \sum_{|k| \geq s} \frac{|k|!}{(|k|-s)!} \omega_{|k|}(\varrho) \widehat{f}_k e^{ikt} \right\|_p \leq \\ &\leq 2r \|f\|_p \left(C + \sum_{k \geq \max\{s, r\}} q^k k^{s+r-1} \right) < \infty, \end{aligned}$$

де $0 < q = \max\{1-\varrho, \varrho\} < 1$.

Позначимо $\varrho_k := 1-2^{-k}$, $k \in \mathbb{N}$, і $A_k := A_k(f) := A_{\varrho_k, r}(f)$. Для будь-яких $x \in \mathbb{T}$ та $s \in \mathbb{N}$ розглянемо ряд

$$A_0^{[s]}(f)(x) + \sum_{k=1}^{\infty} \left(A_k^{[s]}(f)(x) - A_{k-1}^{[s]}(f)(x) \right). \quad (29)$$

З огляду на означення оператора $A_{\varrho, r}$ бачимо, що для довільних $\varrho_1, \varrho_2 \in [0, 1)$ та $r \in \mathbb{N}$

$$A_{\varrho_1, r}(A_{\varrho_2, r}(f)) = A_{\varrho_2, r}(A_{\varrho_1, r}(f)).$$

За лемою 3 та співвідношенням (14) при всіх $k \in \mathbb{N}$ та $s \in \mathbb{N}$

$$\left\| A_k^{[s]} - A_{k-1}^{[s]} \right\|_p = \left\| A_k^{[s]}(f - A_{k-1}(f)) - A_{k-1}^{[s]}(f - A_k(f)) \right\|_p \leq$$

$$\begin{aligned} &\leq \left\| A_k^{[s]}(f - A_{k-1}(f)) \right\|_p + \left\| A_{k-1}^{[s]}(f - A_k(f)) \right\|_p \leq \\ &\leq C_s \frac{\|f - A_{k-1}(f)\|_p}{(1 - \varrho_k)^s} + C_s \frac{\|f - A_k(f)\|_p}{(1 - \varrho_{k-1})^s} = \\ &= O\left(\frac{\omega(1 - \varrho_{k-1})}{(1 - \varrho_k)^{s-r+n}}\right) + O\left(\frac{\omega(1 - \varrho_k)}{(1 - \varrho_{k-1})^{s-r+n}}\right), \quad k \rightarrow +\infty. \end{aligned} \quad (30)$$

Тому для будь-якого $s \leq r - n$

$$\left\| A_k^{[s]} - A_{k-1}^{[s]} \right\|_p = O(\omega(1 - \varrho_{k-1})) = O\left(\omega(2^{-(k-1)})\right), \quad k \rightarrow +\infty. \quad (31)$$

Розглянемо суму $\sum_{k=1}^N \omega(2^{-(k-1)})$, $N \in \mathbb{N}$. Враховуючи монотонність функції ω та умову (\mathcal{Z}) , бачимо, що при всіх $N \in \mathbb{N}$

$$\sum_{k=1}^N \omega(2^{-(k-1)}) \leq \omega(1) + \int_1^N \omega(2^{-(t-1)}) dt = \omega(1) + \frac{1}{\ln 2} \int_{2^{-N+1}}^1 \frac{\omega(\tau)}{\tau} d\tau \leq C\omega(1) < \infty. \quad (32)$$

Об'єднуючи співвідношення (31) та (32), робимо висновок, що при всіх $1 \leq p \leq \infty$ ряд у (29) збігається за нормою простору L_p . Тому на підставі теореми Банаха – Алаоглу для довільного $s = 0, 1, \dots, r - n$ існує підпоследовність

$$S_{N_j}^{[s]}(x) = A_0^{[s]}(f)(x) + \sum_{k=1}^{N_j} (A_k^{[s]}(f)(x) - A_{k-1}^{[s]}(f)(x)), \quad j = 1, 2, \dots, \quad (33)$$

частинних сум цього ряду, яка збігається до деякої функції $g \in L_p$ майже скрізь на \mathbb{T} при $j \rightarrow +\infty$.

Переконаємось, що $g = f^{[s]}$. Для цього знайдемо коефіцієнти Фур'є функції g . Для довільного фіксованого $k \in \mathbb{Z}$ при всіх $j = 1, 2, \dots$ маємо

$$\widehat{g}_k := \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} S_{N_j}^{[s]}(t) e^{-ikt} dt + \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} (g(t) - S_{N_j}^{[s]}(t)) e^{-ikt} dt.$$

Оскільки последовність $\left\{ S_{N_j}^{[s]} \right\}_{j=1}^{\infty}$ збігається майже скрізь на \mathbb{T} до функції g , то другий інтеграл у правій частині останнього співвідношення прямує до нуля при $j \rightarrow +\infty$. Внаслідок (33) та означення радіальної похідної при $|k| < s$ перший інтеграл дорівнює нулю, а при всіх $|k| \geq s$

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} S_{N_j}^{[s]}(t) e^{-ikt} dt = \lambda_{|k|,r} (1 - 2^{-N_j}) \frac{|k|!}{(|k| - s)!} \widehat{f}_k \xrightarrow{j \rightarrow +\infty} \frac{|k|!}{(|k| - s)!} \widehat{f}_k.$$

Таким чином, дійсно має місце рівність $g = f^{[s]}$. Отже, для функції f та всіх $s = 0, 1, \dots, r - n$ існують похідні $f^{[s]}$ і $f^{[s]} \in L_p$.

Встановимо тепер оцінку (27). Внаслідок (15) та (30) для довільних $k \in \mathbb{N}$ та $\varrho \in (0, 1)$

$$\begin{aligned} M_p(\varrho, A_k - A_{k-1}, r) &\leq \left\| A_k^{[r]} - A_{k-1}^{[r]} \right\|_p = O\left(\frac{\omega(1 - \varrho_{k-1})}{(1 - \varrho_k)^n}\right) + O\left(\frac{\omega(1 - \varrho_k)}{(1 - \varrho_{k-1})^n}\right) = \\ &= O\left(2^{kn} \omega(2^{-k+1}) + 2^{(k-1)n} \omega(2^{-k})\right) = O\left(2^{(k-1)n} \omega(2^{-(k-1)})\right), \quad k \rightarrow +\infty. \end{aligned} \quad (34)$$

На підставі (23) та (14) для довільних $r \in \mathbb{N}$, $\varrho \in (0, 1)$ та $x \in \mathbb{T}$ отримуємо

$$M_p(\varrho, f - A_{\varrho, r}(f), r) \leq 2r! \frac{\|f - A_{\varrho, r}(f)\|_p}{(1 - \varrho)^r} = O\left(\frac{\omega(1 - \varrho)}{(1 - \varrho)^n}\right), \quad \varrho \rightarrow 1 - .$$

Тому для будь-якого натурального N

$$M_p(\varrho_N, f - A_N(f), r) = O\left(\frac{\omega(1 - \varrho_N)}{(1 - \varrho_N)^n}\right) = O(2^{Nn}\omega(2^{-N})), \quad N \rightarrow +\infty. \quad (35)$$

Розглянемо суму $\sum_{k=1}^N 2^{(k-1)n}\omega(2^{-(k-1)})$, $N \in \mathbb{N}$. Оскільки функція ω задовольняє умову (\mathcal{Z}_n) , то функція $\omega(t)/t^n$ майже спадає на $(0, 1]$ (див., наприклад, [16]). Тому

$$\begin{aligned} C_1 \sum_{k=1}^N 2^{(k-1)n}\omega(2^{-(k-1)}) &\leq 2^{(N-1)n}\omega(2^{-(N-1)}) + \int_1^N 2^{(t-1)n}\omega(2^{-(t-1)}) dt \leq \\ &\leq 2^{(N-1)n}\omega(2^{-(N-1)}) + \frac{1}{\ln 2} \int_{2^{-N+1}}^1 \omega(\tau)/\tau^{n+1} d\tau \leq C_2 2^{(N-1)n}\omega(2^{-(N-1)}). \end{aligned} \quad (36)$$

Покладаючи $\varrho = \varrho_N$ і беручи до уваги співвідношення (34)–(36) та

$$A_0(x) = S_{r-1}(f)(x) = \sum_{|k| \leq r-1} \widehat{f}_k e^{ikx},$$

отримуємо

$$\begin{aligned} M_p(\varrho_N, f, r) &= M_p(\varrho_N, f - S_{r-1}(f), r) = M_p\left(\varrho_N, f - A_{\varrho_N} + \sum_{k=1}^N (A_k - A_{k-1}), r\right) = \\ &= O\left(\sum_{k=1}^N 2^{(k-1)n}\omega(2^{-(k-1)})\right) = O(2^{Nn}\omega(2^{-N})) = O\left(\frac{\omega(1 - \varrho_N)}{(1 - \varrho_N)^n}\right), \quad N \rightarrow +\infty. \end{aligned} \quad (37)$$

Якщо функція ω задовольняє умову (\mathcal{Z}_n) , то при всіх $t \in [0, 1]$ виконується нерівність $\omega(2t) \leq C\omega(t)$ (див., наприклад, [16]). Крім того, при всіх $\varrho \in [\varrho_{N-1}, \varrho_N]$ маємо $1 - \varrho_N \leq 1 - \varrho \leq 2(1 - \varrho_N)$.

Таким чином, із співвідношення (37) отримуємо оцінку (27).

Застосовуючи тепер другу нерівність із леми 2 до функції $f^{[r-n]}$, одержуємо

$$K_n \left(1 - \varrho, f^{[r-n]}\right)_p \leq \left\|f^{[r-n]} - A_{\varrho, n}(f^{[r-n]})\right\|_p + \frac{4^n - 1}{3} (1 - \varrho)^n M_p(\sqrt{\varrho}, f, r). \quad (38)$$

З огляду на (15) та (27) бачимо, що при $\varrho \in [1/2, 1)$ виконується співвідношення

$$\begin{aligned} \int_{\varrho}^1 \left\| \frac{\partial^n f^{[r-n]}(\zeta, \cdot)}{\partial \zeta^n} \right\|_p (1 - \zeta)^{n-1} d\zeta &= \int_{\varrho}^1 \left\| (f(\zeta, \cdot))^{[r]}(x) \right\|_p \frac{(1 - \zeta)^{n-1}}{\zeta^n} d\zeta = \\ &= \int_{\varrho}^1 M_p(\zeta, f, r) \frac{(1 - \zeta)^{n-1}}{\zeta^n} d\zeta \leq 2^n C \int_{\varrho}^1 \frac{\omega(1 - \zeta)}{1 - \zeta} d\zeta = O(\omega(1 - \varrho)), \quad \varrho \rightarrow 1 - . \end{aligned} \quad (39)$$

Тому ми можемо застосувати лему 4 до функції $f^{[r-n]}$. Враховуючи (15), маємо

$$f^{[r-n]}(x) - A_{\varrho,n}(f^{[r-n]})(x) = \frac{1}{(n-1)!} \int_{\varrho}^1 (f(\zeta, \cdot))^{[r]}(x) \frac{(1-\zeta)^{n-1}}{\zeta^n} d\zeta.$$

Використовуючи інтегральну нерівність Мінковського і (39), робимо висновок, що

$$\begin{aligned} \|f^{[r-n]} - A_{\varrho,n}(f^{[r-n]})\|_p &\leq \frac{1}{(n-1)!} \int_{\varrho}^1 M_p(\zeta, f, r) \frac{(1-\zeta)^{n-1}}{\zeta^n} d\zeta = \\ &= O(\omega(1-\varrho)), \quad \varrho \rightarrow 1-. \end{aligned} \quad (40)$$

Об'єднуючи співвідношення (27), (38) та (40), отримуємо (13).

Література

1. *Заставный В. П., Савчук В. В.* Приближение классов сверток линейными операторами специального вида // *Мат. заметки.* – 2011. – **90**, № 3. – С. 351–361.
2. *Савчук В. В.* Наближення голоморфних функцій середніми Тейлора–Абеля–Пуассона // *Укр. мат. журн.* – 2007. – **59**, № 9. – С. 1253–1260.
3. *Savchuk V. V., Shidlich A. L.* Approximation of functions of several variables by linear methods in the space S^p // *Acta Sci. Math.* – 2014. – **80**, № 3–4. – P. 477–489.
4. *Chui C. K., Holland A. S. B.* On the order of approximation by Euler and Taylor means // *J. Approxim. Theory.* – 1983. – **39**, № 1. – P. 24–38.
5. *Holland A. S. B., Sahney B. N., Mohapatra R. N.* L_p approximation of functions by Euler means // *Rend. mat.* – 1983. – **3(7)**, № 2. – P. 341–355.
6. *Mohapatra R. N., Holland A. S. B., Sahney B. N.* Functions of class $\text{Lip}(\alpha, p)$ and their Taylor mean // *J. Approxim. Theory.* – 1985. – **45**, № 4. – P. 363–374.
7. *Chandra P., Mohapatra R. N.* Approximation of functions by (J, q_n) means of Fourier series // *Approxim. Theory and Appl.* – 1988. – **4**, № 2. – P. 49–54.
8. *Leis R.* Approximationssätze für stetige Operatoren // *Arch. Math.* – 1963. – **14**. – P. 120–129.
9. *Butzer P. L., Sunouchi G.* Approximation theorems for the solution of Fourier's problem and Dirichlet's problem // *Math. Ann.* – 1964. – **155**. – P. 316–330.
10. *Butzer P., Nessel R.* Fourier analysis and approximation. One-dimensional theory. – Basel; New York, 1971. – 554 p.
11. *DeVore R. A., Lorentz G. G.* Constructive approximation. – Berlin: Springer-Verlag, 1993. – 449 p.
12. *Trigub R. M., Bellinsky E. S.* Fourier analysis and approximation of functions. – Dordrecht: Kluwer Acad. Publ., 2004. – 585 p.
13. *Butzer P. L., Tillmann H. G.* Approximation theorems for semi-groups of bounded linear transformations // *Math. Ann.* – 1960. – **140**. – P. 256–262.
14. *Butzer P. L.* Beziehungen zwischen den Riemannschen, Taylorschen und gewöhnlichen Ableitungen reellwertiger Funktionen // *Math. Ann.* – 1961. – **144**. – P. 275–298.
15. *Рудин У.* Теория функций в поликруге. – М.: Мир, 1974. – 160 с.
16. *Бару Н. К., Стечкин С. Б.* Наилучшие приближения и дифференциальные свойства двух сопряженных функций // *Тр. Моск. мат. о-ва.* – 1956. – **5**. – С. 483–522.
17. *Prestin J., Savchuk V. V., Shidlich A. L.* Approximation of 2π -periodic functions by Taylor–Abel–Poisson operators in the integral metric // *Dop. Nats. Akad. Nauk Ukrainy.* – 2017. – № 1. – С. 17–20.

Одержано 17.09.16