# В.М. СИМУЛИК,<sup>1</sup> Т.М. ЗАЯЦЬ,<sup>2</sup> Р.В. ТИМЧИК<sup>3</sup>

- <sup>1</sup> Інститут електронної фізики НАН України, відділ теорії елементарних взаємодій (Вул. Університетська, 21, Ужсгород 88000; e-mail: vsimulik@gmail.con)
  <sup>2</sup> Кафедра електронних систем, Ужгородський національний університет
- (Вул. Капітульна, 13, Ужгород 88000)

<sup>3</sup> Інститут електронної фізики НАН України, відділ електронних процесів (Вул. Університетська, 21, Ужсгород 88000, Україна)

# ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДУ ВЗАЄМОДІЮЧИХ КОНФІГУРАЦІЙ У ЗОБРАЖЕННІ КОМПЛЕКСНИХ ЧИСЕЛ ДО РОЗРАХУНКІВ СПЕКТРОСКОПІЧНИХ ХАРАКТЕРИСТИК АВТОІОНІЗАЦІЙНИХ СТАНІВ АТОМІВ Ве, Mg, Ca

УДК 539.18, 539.184.3

Метод взаємодіючих конфігурацій у зображенні комплексних чисел, який раніше застосовувався до опису квазістаціонарних станів атому гелію, використовується для розрахунку процесів іонізації більш складних атомних структур. Досліджено спектроскопічні характеристики найнижчих квазістаціонарних станів атомів Ве, Mg, Ca в задачі іонізації цих атомів електронним ударом. Виконано розрахунки енергетичних положень та ширин найнижчих <sup>1</sup>S, <sup>1</sup>P, <sup>1</sup>D, <sup>1</sup>F автоіонізаційних станів атомів Ве, Mg та найнижчих <sup>1</sup>P автоіонізаційних станів атома Са.

*Ключові слова*: автоіонізаційні стани, квазістаціонарні стани, накладання конфігурацій.

### 1. Вступ

Вивчення автоіонізаційних явищ у задачах іонізації та розсіювання електронів на атомах та іонах в останні десятиліття виділилося в самостійний напрямок теоретичної атомної фізики. Науковий інтерес до опису процесів збудження та розпаду квазістаціонарних станів зумовлений необхідністю уточнення характеристик елементарних процесів, які використовуються при проведенні теоретичних оцінок і розрахунків у фізиці плазми, лазерній спектроскопії, фізиці твердого тіла, кристалографії, при розробці технологічних методів розділення ізотопів на атомарному рівні, конструюванні генераторів когерентного ультрафіолетового та рентгенівського випромінювання, а також в інших областях фізики.

Експериментальні дослідження автоіонізаційних станів (AIC) між першим та другим порогом іонізації гелію та гелієподібних іонів якісно були пояснені на базі теорії ізольованого резонансу Фано та діагоналізаційного наближення. Поява нових експериментальних даних про резонансні структури у парціальних перерізах фотоіонізації гелію в області вище порога утворення збуджених іонів (точніше, в області між другим та третім порогами, до яких збігаються енергетичні положення AIC у задачі іонізації атома) поставили перед теорією низку проблем, пов'язаних, в першу чергу, з описом взаємодії великої кількості квазістаціонарних станів, які перекриваються, і розпад яких відбувається на декілька відкритих каналів. Теоретичні розрахунки та аналіз резонансних структур, розпад яких відбувається на декілька станів залишкового іона, в загальному випадку повинні проводитись з врахуванням всіх міжконфігураційних взаємодій.

Одним з перших теоретичних методів, на основі яких були отримані результати, що збіглися з експериментальними даними, став метод накладання конфігурацій (або метод взаємодіючих конфігурацій). У прийнятій в даній роботі термінології цей формалізм називається методом взаємодіючих конфігурацій у зображенні дійсних чисел (див. розділ 3 нижче). Суттєвим кроком став метод взаємодіючих конфігурацій у зображенні комплексних чисел (МВКЗКЧ або метод ВКЗКЧ).

ISSN 0372-400Х. Укр. фіз. журн. 2015. Т. 60, № 11

<sup>ⓒ</sup> В.М. СИМУЛИК, Т.М. ЗАЯЦЬ, Р.В. ТИМЧИК, 2015

Метод ВКЗКЧ був розроблений в [1–5] і успішно застосований до опису квазістаціонарних станів гелію, які утворюються при його іонізації електронами, в області енергій вище порогу утворення збуджених іонів.

На сучасному етапі розвитку цього методу принциповим кроком є його застосування [6–9] до розрахунку процесів іонізації більш складних атомних структур. Перспективними об'єктами для досліджень, як видно з літератури [10–26], виявляються атоми берилію, магнію, кальцію. У наших роботах MBKЗКЧ застосовано до розрахунків спектроскопічних характеристик AIC атомів Be, Mg, Са в задачі іонізації цих атомів електронним ударом, зокрема, виконано розрахунки енергетичних положень та ширин найнижчих  ${}^{1}S$ ,  ${}^{1}P$ ,  ${}^{1}D$ ,  ${}^{1}F$  AIC атомів Be, Mg та найнижчих  ${}^{1}P$  AIC атому Ca.

### 2. Загальна характеристика методу

Метод ВКЗКЧ застосовано для розрахунків енергетичних положень та ширин квазістаціонарних станів у задачі іонізації атомів Ве, Mg, Ca електронним ударом. Коротко описано основні положення та формалізм методу.

Метод ВКЗКЧ є точним квантово-механічним методом розрахунку характеристик атомних систем. Даний метод є подальшим розвитком та узагальненням відомого методу взаємодіючих конфігурацій у зображенні дійсних чисел. Представлений метод має переваги у порівнянні зі стандартним методом взаємодіючих конфігурацій у зображенні дійсних чисел та у порівнянні з іншими методами розрахунків енергетичних положень та ширин квазістаціонарних станів атомів. По-перше - це можливість знаходити не лише положення, а і ширини квазістаціонарних станів, по-друге – нові можливості для ідентифікації резонансів. Метод ВКЗКЧ дозволяє на основі результатів розрахунків оцінити внесок кожного резонансного стану в переріз процесу і у випадку застосовності резонансного наближення ввести набір характеристик, що визначають положення і ширини квазістаціонарних станів, а також контури резонансної лінії у перерізах іонізації. Підхід дає можливість також досліджувати застосовність наближених методів оцінки перерізів у конкретних задачах і межі застосування наближених методів. Вказані переваги дають можливість успішно застосовува-

ISSN 0372-400Х. Укр. фіз. журн. 2015. Т. 60, № 11

ти MBK3KЧ не лише до процесів розсіювання, а і до значно складніших процесів іонізації атомів електронами.

Мета даних досліджень полягає в ілюстрації можливостей методу ВКЗКЧ для знаходження спектроскопічних характеристик складних атомів. Для дослідження квазістаціонарних станів вибрано [6–9] багатоелектронні атомні системи – атоми Ве, Mg та Са. Можливості методу проілюстровано на прикладі такого актуального для досліджень процесу, яким є задача іонізації атома електронним ударом [6–9]. Аналіз спектра втрат вибитих електронів дає можливість проводити опосередковане порівняння одержаних результатів з результатами задачі розсіювання. Результати доповідались на міжнародних наукових конференціях [6–9].

## 3. Основні положення методу взаємодіючих конфігурацій у зображенні комплексних чисел у застосуванні до розрахунків процесів іонізації атомів електронним ударом

Наведемо основні положення MBK3KЧ для дослідження процесів іонізації атомів електронним ударом.

Нехай схема реакції, що розглядається, така:

$$A(n_0 L_0 S_0) + e^{-}(\mathbf{k}_0) \to A^+(nl_1) + e^{-}(\mathbf{k}_1) + e^{-}(\mathbf{k}), \quad (1)$$

де  $\mathbf{k}_0, \mathbf{k}_1, \mathbf{k}$  – імпульси налітаючого, вибитого та розсіяного електронів, відповідно. Тоді у борнівському наближенні для налітаючого електрона узагальнена сила осцилятора переходу має вигляд:

$$\frac{df_{nl_1}}{dE}(Q) = \frac{E}{Q^2} \sum_{lL} |\langle nL_1 El| \times \sum_{j=1}^n \exp(i\mathbf{Qr}_i) |n_0 L_0 S_0\rangle|^2.$$
(2)

У цій формулі  $E = k_0^2 - k^2$  – енергія втрат,  $\mathbf{Q} = \mathbf{k}_0 - \mathbf{k}$  – переданий імпульс,  $|nl_1El: LS_0\rangle$  – хвильова функція атома з повним моментом L та спіном S (при цьому електрон з моментом l та енергією E знаходиться у полі іона  $A^+$ , електрон якого має квантові числа  $|nl_1\rangle$ . Функція основного стану атома має вигляд  $|n_0LS_0\rangle$ ).

Зауважимо, що процес (1) є значно складнішим фізичним явищем у порівнянні з розсіюванням

електрона на атомі. Точні теоретичні розрахунки таких процесів є проблемою сучасної теоретичної фізики. Тому розгляд цієї задачі для багатоелектронних атомів методом ВКЗКЧ є важливим і актуальним науковим кроком.

Вибір хвильової функції основного стану диктується бажаною точністю кінцевих результатів розрахунку. У випадку двоелектронної системи – це багатопараметрична хвильова функція типу функції Гілераасса, а у випадку атомів Ве, Mg, Ca – як правило, хвильова функція Хартрі–Фока, отримана в багатоконфігураційному наближенні. Система рівнянь MBKЗKЧ має такий вигляд:

$$(E_n - E)a_{\lambda n}^{Ei} + \sum_{\lambda'} \int_0^\infty b_{\lambda\lambda'}^{Ei}(E')V_{n\lambda'}(E')dE',$$

$$\sum_m a_{\lambda m}^{Ei}V_{m\lambda'}^*(E') + (E' - E)b_{\lambda\lambda'}^{Ei}(E') = 0.$$
(3)

Множники  $a_{\lambda m}^{Ei}$  та  $b_{\lambda\lambda'}^{Ei}(E')$  – це коефіцієнти розкладу хвильової функції  $\Psi_{\lambda}^E(\mathbf{r}_1,\mathbf{r}_2)$  за базисом

$$\Psi_{\lambda}^{E}(\mathbf{r}_{1},\mathbf{r}_{2}) = \sum_{m} a_{\lambda m}^{Ei} |m\rangle + \sum_{\lambda'} \int_{0}^{\infty} b_{\lambda\lambda'}^{Ei}(E') |\lambda'E'\rangle dE'.$$
(4)

Базисні хвильові функції задовольняють умови:

$$\langle m|\hat{H}|n\rangle = E_n \delta_{nm}, \quad \langle \lambda' E'|\hat{H}|\lambda E\rangle = E \delta_{\lambda\lambda'} \delta(E - E'),$$
(5)

де  $\hat{H}$  – повний гамільтоніан системи.

Формальний розв'язок для  $b_{\lambda\lambda'}^{Ei}(E')$  вибираємо у вигляді

$$b_{\lambda\lambda'}^{Ei}(E') = P \frac{\sum_{m} a_{\lambda m}^{Ei} V_{m\lambda}(E)}{E - E'} + [A_{\lambda\lambda'} \pm i\pi \sum_{m} a_{\lambda m}^{Ei} V_{m\lambda'}(E)] \delta(E - E'),$$
(6)

де  $V_{m\lambda}(E) = \langle m | \hat{H} | \lambda E \rangle.$ 

Матриця  $A_{\lambda\lambda'}$  залежить від асимптотичних властивостей функцій базису  $|\lambda E\rangle$ . Підстановка (6) у (3) приводить систему рівнянь методу ВКЗКЧ до системи алгебраїчних лінійних рівнянь для коефіцієнтів  $a_{\lambda m}^{Ei}$ :

$$(E_n - E)a_{\lambda n}^{Ei} + \sum_m [F_{nm}(E) - i\gamma_{nm}(E)]a_{\lambda m}^{Ei} =$$
$$= -\sum_{\lambda'} A_{\lambda\lambda'} V_{\lambda'n}(E), \tag{7}$$

які можна виразити через власні вектори і власні значення комплексної матриці

$$W_{nm}(E) = E_n \delta_{nm} + F_{nm}(E) - i\gamma_{nm}(E), \qquad (8)$$

де

$$\gamma_{nm}(E) = \pi \sum_{\lambda} V_{n\lambda}(E) V_{\lambda m}(E);$$
  

$$F_{nm}(E) = \frac{1}{\pi} \int_{0}^{\infty} \frac{\gamma_{nm}(E)}{E - E'} dE'.$$
(9)

Аналіз формул (8), (9) дозволяє порівняти різні наближення, які можна зробити у МВКЗКЧ. Видно, що в межах методу ВКЗКЧ можливі наступні наближення:

1) метод взаємодіючих конфігурацій в зображенні дійсних чисел; (це наближення відповідає нехтуванню в матриці (8) комплексними складовими  $i\gamma_{nm}(E)$ );

2) діагоналізаційне наближення в зображенні дійсних чисел полягає в тому, що в матриці  $W_{nm}(E)$  нехтуємо сумою всіх недіагональних членів  $F_{nm}(E) - i\gamma_{nm}(E)$ ;

3) діагоналізаційне наближення з урахуванням переходів зовні енергетичної поверхні (або діагоналізаційне наближення в зображенні комплексних чисел) виникає, якщо в розрахунках знехтуємо членом  $F_{nm}(E)$ .

Повне врахування всіх членів матриці (8) – це і є, власне, МВКЗКЧ, переваги якого над переліченими наближеннями очевидні.

Після знаходження власних векторів та власних значень матриці  $W_{nm}(E)$  отримуємо можливість розраховувати положення і ширини квазістаціонарних станів, які знаходяться вище порога утворення збуджених іонів [1–5]. Парціальні амплітуди резонансної іонізації можна визначити таким чином:

$$T_{|0\rangle \to |\lambda E\rangle}(E) = t_{\lambda}^{\text{dir}}(E) + \sum_{m} \frac{H_{m\lambda(E)}}{\varepsilon_m(E) + 1}.$$
 (10)

ISSN 0372-400Х. Укр. фіз. журн. 2015. Т. 60, № 11

Величини, які входять у формулу (10), визначаються співвідношеннями:

$$t_{\lambda}^{\text{dir}}(E) = \sqrt{C(E)} \langle \lambda E | \hat{t} | 0 \rangle,$$

$$H_{m\lambda}(E) = 2 \widetilde{V}_{m\lambda}(E) [t_m(E) - i\tau_m(E)] \Gamma_m^{-1}(E),$$
(11)

де

$$t_m(E) = \sqrt{C(E)} \langle F_m^E | \hat{t} | 0 \rangle,$$
  

$$\tau_m(E) = \sqrt{C(E)} \langle \chi_m^E | \hat{t} | 0 \rangle.$$
(12)

Таким чином, вирази для перерізів параметризуються:

$$\sigma_{\lambda}(E) = \sigma_{\lambda}^{\text{dir}}(E) + \sum_{m} \frac{\Gamma_{m}(E)P_{m\lambda}(E) + \varepsilon_{m}(E)Q_{m\lambda}(E)}{\varepsilon_{m}^{2}(E) + 1}.$$
 (13)

Дійсні функції повної енергії  $P_{m\lambda}(E)$  і  $Q_{m\lambda}(E)$ є подвоєними частинами відповідно дійсної і комплексної частин комплексної функції  $N_{m\lambda}(E)$ , де остання має такий вигляд:

$$N_{\alpha m}(E) = \sum_{\lambda \varepsilon \alpha} H_{m\lambda}(E) (t_{\lambda}^{\text{dir}}(E) + \sum_{n} \frac{H_{m\lambda}(E)}{\varepsilon_{n}(E) - \varepsilon_{m}(E) + 2i})^{*}.$$
(14)

Отже, переріз резонансної іонізації визначається набором таких функцій повної енергії:  $\sigma_{\lambda}^{\text{dir}}(E)$ ,  $N_{\alpha m}(E)$ ,  $\varepsilon_m(E)$ ,  $\Gamma_m(E)$  [5]. Детальніше про формалізм методу див. у [5].

# Іонізація атома Ве електронним ударом в області збудження автоіонізаційних станів

У роботі [8] методом ВКЗКЧ розпочато дослідження іонізації атома Ве електронним ударом в області збудження AIC і проаналізовані спектри втрат. Досліджувалась також фотоіонізація даного атома. Автоіонізаційні стани, які виникають при цьому, можна порівнювати з AIC, що утворюються в задачі розсіяння електронів на відповідному іоні. У розрахунках як базисні конфігурації використано кулонівські хвильові функції. Для кожного терму було враховано до 25 базисних конфігурацій.

ISSN 0372-400Х. Укр. фіз. журн. 2015. Т. 60, № 11

Нижче, у табл. 1, наведено результати наших розрахунків енергетичних положень та ширин найнижчих  ${}^{1}S, {}^{1}P, {}^{1}D, {}^{1}F$  AIC атома Ве в задачі іонізації цього атома електронним ударом, отриманих у [8] методом ВКЗКЧ. Результати порівнюються з енергіями та ширинами AIC, отриманими в іншій задачі розсіяння [13] електронів на іоні Ве<sup>+</sup>. Тому таке порівняння є опосередкованим.

Таблиця 1. Енергетичні положення та ширини найнижчих <sup>1</sup>S, <sup>1</sup>P, <sup>1</sup>D, <sup>1</sup>F AIC атома берилію, отриманих у наближенні МВКЗКЧ у задачі іонізації атома електронним ударом, [13] – розрахунок положень автоіонізаційних станів у діагоналізаційному наближенні у задачі розсіяння електронів на іоні Ве<sup>+</sup>

$^{1}S$	$E,  \mathrm{eB}$	$\Gamma$ , eB	E,  eB  [13]	Γ, eB [13]
$3s^2$	16,42	0,0803	16,40	0,0818
$3p^2$	$18,\!65$	0,0110	18,57	0,0116
3s4s	18,82	0,0351	18,74	0,0358
3s5s	19,48	0,0163	19,45	0,0167
3s6s	19,77	0,00869	19,75	0,00884
3s7s	$19,\!96$	0,00518	19,92	0,00527
$^{1}P$	$E,  \mathrm{eB}$	$\Gamma$ , eB	E,  eB  [13]	Г, eB [13]
3s3p	17,70	0,157	17,68	0,169
3s4p	18,85	0,0318	18,83	0,0321
3s5p	$19,\!45$	0,00601	19,41	0,0062
3s6p	19,73	0,0157	19,68	0,0161
3p4s	19,81	0,00328	19,77	0,0033
3s7p	19,89	0,0274	19,82	0,0282
3s8p	$19,\!95$	0,0140	19,93	0,0143
$^{1}D$	$E,  \mathrm{eB}$	$\Gamma$ , eB	E,  eB  [13]	Γ, eB [13]
3s3d	17,62	0,0214	17,56	0,0220
$3p^2$	18,31	0,0224	18,67	0,0230
3s4d	19,09	0,0378	19,09	0,0389
3s5d	19,60	0,0121	19,56	0,0128
$3d^2$	$19,\!67$	0,00789	19,63	0,0796
3s6d	19,81	0,00331	19,79	0,0034
$^{1}F$	$E,  \mathrm{eB}$	$\Gamma$ , eB	E,  eB  [13]	Γ, eB [13]
3p3d	18,96	0,0203	18,95	0,0214
3s4f	19,43	0,0149	19,43	0,0155
3s5f	19,72	0,0070	19,70	0,00717
3s6f	$19,\!88$	0,0023	19,85	0,00235
3s7f	$19,\!95$	0,00021	19,94	0,00023
3s8f	19,97	0,0019	_	_

Крім того, у табл. 2 для станів  ${}^{1}P$ , які знаходяться між першим та другим порогами іонізації атома берилію, приведено порівняння енергетичних положень з різними розрахунками інших авторів [10–15].

У літературі відсутні подібні результати, одержані на основі точних методів розрахунку, зокрема на основі методу взаємодіючих конфігурацій, і тим паче – на основі MBK3KЧ. Проведене порівняння з розрахунками [13] в діагоналізаційному наближенні відповідних положень автоіонізаційних станів у задачі розсіювання електронів на іоні Ве<sup>+</sup> (табл. 1), хоча і є лише опосередкованим, оскільки є іншим об'єктом у іншій задачі, але цілком реально свідчить про достовірність одержаних нами результатів.

### 5. Іонізація атома Mg електронним ударом в області збудження автоіонізаційних станів

Дослідження іонізації атома Mg (та іона Mg<sup>+</sup>) фотонами та електронами є актуальною проблемою, про що свідчать як експериментальні, так і теоретичні роботи багатьох авторів, див., наприклад, публікації [13, 16–23]. Ми розпочали досліджувати методом BK3KЧ іонізацію атома Mg електронним ударом в області збудження AIC у роботах [6, 7]. Нижче, у табл. 3, наведено результати наших розрахунків енергетичних положень та ширин найнижчих  ${}^{1}S, {}^{1}P, {}^{1}D, {}^{1}F$  AIC атома Mg в зада-

Таблиця 2. Порівняння положень AIC атома Ве, отриманих методом ВКЗКЧ, які знаходяться між першим та другим порогами іонізації цього атома, з результатами інших авторів

$^{1}P$	$E,  \mathrm{eB}$	E,  eB  [10]	E,  eB  [11]	E,  eB  [12]
$\begin{array}{c} 2p3s\\ 2p3d\\ 2p4s\\ 2p4d\end{array}$	10,71 10,84 12,03 12,42	10,71 11,86 11,97 12,47	10,93 11,86 12,10 12,50	10,77 11,86 12,07 12,49
$^{1}P$	$E,  \mathrm{eB}$	E,  eB  [13]	E,  eB  [14]	E,  eB  [15]
$\begin{array}{c} 2p3s\\ 2p3d\\ 2p4s\\ 2p4d \end{array}$	$10,71 \\ 10,84 \\ 12,03 \\ 12,42$	10,73 11,85 12,09 12,49	$10,63 \\ 12,03 \\ 12,09 \\ 12,61$	$     10,91 \\     11,83 \\     12,09 \\     12,44 $

чі іонізації атома електронним ударом, отриманих в наближенні MBK3KЧ.

Порівняння напих результатів проведено, поперше, з аналогічними станами, які утворюються в задачі розсіяння електронів на іоні Mg<sup>+</sup> [13],

Таблиця 3. Енергетичні положення та ширини найнижчих <sup>1</sup>S, <sup>1</sup>P, <sup>1</sup>D, <sup>1</sup>F AIC атома Mg, отриманих в наближенні MBK3KЧ

в задачі іонізації атома електронним ударом, [13] – розрахунок положень автоіонізаційних станів у діагоналізаційному наближенні у задачі розсіяння електронів на іоні Mg<sup>+</sup>

$^{1}S$	$E,  \mathrm{eB}$	$\Gamma$ , eB	$E,  \mathrm{eB}  [13]$	Γ, eB [13]
$4s^2$	13.08	0.0987	13.06	0.1010
$3d^2$	14,61	0,0480	14,66	0,0502
4s5s	14,92	0,0425	14,97	0,0473
4s6s	15,48	0,0196	15,53	0,0185
3d4d	15,59	0,0140	15,64	0,0129
4s7s	15,78	0,0115	15,80	0,0107
4s8s	15,80	0,0069	_	-
$^{1}P$	$E,  \mathrm{eB}$	Г, еВ	E,  eB  [13]	Γ, eB [13]
4s4p	14,15	0,157	14,18	0,143
3d4p	15,01	0,172	14,95	0,162
4s5p	15,34	0,0324	15,29	0,0301
4s6p	$15,\!68$	0,0682	$15,\!64$	0,0667
3d4f	15,77	0,0481	15,74	0,0448
4s7p	$15,\!85$	0,0059	$15,\!86$	0,0048
3s8p	19,95	0,0140	$19,\!93$	0,0143
$^{1}D$	$E,  \mathrm{eB}$	Г, еВ	$E,  { m eB}  [13]$	Г, eB [13]
$^{1}D$ 3d4s	<i>E</i> , eB 13,62	Г, eB 0,262	<i>E</i> , eB [13] 13,66	Γ, eB [13] 0,272
$^{1}D$ 3d4s $3d^{2}$	E, eB 13,62 14,31	Γ, eB 0,262 0,253	E, eB [13] 13,66 14,38	$\Gamma, eB [13]$ 0,272 0,269
$^{1}D$ 3d4s $3d^{2}$ 4d4s	E, eB 13,62 14,31 14,89	Γ, eB 0,262 0,253 0,0192	E, eB [13] 13,66 14,38 14,96	<ul> <li>Γ, eB [13]</li> <li>0,272</li> <li>0,269</li> <li>0,0189</li> </ul>
$^{1}D$ 3d4s $3d^{2}$ 4d4s 3d5s	E, eB 13,62 14,31 14,89 15,28	Γ, eB 0,262 0,253 0,0192 0,0869	E, eB [13] 13,66 14,38 14,96 15,30	$\begin{array}{c} \Gamma, \ eB \ [13] \\ 0,272 \\ 0,269 \\ 0,0189 \\ 0,0951 \end{array}$
$^{1}D$ 3d4s $3d^{2}$ 4d4s 3d5s $4p^{2}$	$\begin{array}{c} E,  \mathrm{eB} \\ 13,62 \\ 14,31 \\ 14,89 \\ 15,28 \\ 15,47 \end{array}$	$\Gamma$ , eB 0,262 0,253 0,0192 0,0869 0,0570	E, eB [13] 13,66 14,38 14,96 15,30 15,49	<ul> <li>Γ, eB [13]</li> <li>0,272</li> <li>0,269</li> <li>0,0189</li> <li>0,0951</li> <li>0,0578</li> </ul>
$1D$ $3d4s$ $3d^{2}$ $4d4s$ $3d5s$ $4p^{2}$ $3d4d$	<i>E</i> , eB 13,62 14,31 14,89 15,28 15,47 15,58	$\begin{array}{c} \Gamma, \ eB \\ 0,262 \\ 0,253 \\ 0,0192 \\ 0,0869 \\ 0,0570 \\ 0,0865 \end{array}$	E, eB [13] 13,66 14,38 14,96 15,30 15,49 15,55	$\begin{array}{c} \Gamma, \ eB \ [13] \\ 0,272 \\ 0,269 \\ 0,0189 \\ 0,0951 \\ 0,0578 \\ 0,0876 \end{array}$
$1D$ $3d4s$ $3d^{2}$ $4d4s$ $3d5s$ $4p^{2}$ $3d4d$ $4s5d$	$\begin{array}{c} E,  \mathrm{eB} \\ \hline 13,62 \\ 14,31 \\ 14,89 \\ 15,28 \\ 15,47 \\ 15,58 \\ 15,69 \end{array}$	$\begin{array}{c} \Gamma,  eB \\ \\ 0,262 \\ 0,253 \\ 0,0192 \\ 0,0869 \\ 0,0570 \\ 0,0865 \\ 0,0258 \end{array}$	E, eB [13] 13,66 14,38 14,96 15,30 15,49 15,55 15,66	$\begin{array}{c} \Gamma, \ eB \ [13] \\ 0,272 \\ 0,269 \\ 0,0189 \\ 0,0951 \\ 0,0578 \\ 0,0876 \\ 0,0248 \end{array}$
$^{1}D$ $^{3}d4s$ $^{3}d^{2}$ $^{4}d4s$ $^{3}d5s$ $^{4}p^{2}$ $^{3}d4d$ $^{4}s5d$ $^{1}F$	$\begin{array}{c} E,  \mathrm{eB} \\ \hline 13,62 \\ 14,31 \\ 14,89 \\ 15,28 \\ 15,47 \\ 15,58 \\ 15,69 \\ \hline E,  \mathrm{eB} \end{array}$	Γ, eB 0,262 0,253 0,0192 0,0869 0,0570 0,0865 0,0258 Γ, eB	E, eB [13] 13,66 14,38 14,96 15,30 15,49 15,55 15,66 E, eB [13]	Γ, eB [13] 0,272 0,269 0,0189 0,0951 0,0578 0,0876 0,0248 Γ, eB [13]
$^{1}D$ $^{3}d4s$ $^{3}d^{2}$ $^{4}d4s$ $^{3}d5s$ $^{4}p^{2}$ $^{3}d4d$ $^{4}s5d$ $^{1}F$ $^{3}d4p$	$\begin{array}{c} E,  \mathrm{eB} \\ \hline 13,62 \\ 14,31 \\ 14,89 \\ 15,28 \\ 15,28 \\ 15,47 \\ 15,58 \\ 15,69 \\ \hline E,  \mathrm{eB} \\ \hline 14,15 \end{array}$	$\begin{array}{c} \Gamma,  eB \\ 0,262 \\ 0,253 \\ 0,0192 \\ 0,0869 \\ 0,0570 \\ 0,0865 \\ 0,0258 \\ \end{array}$	$\begin{array}{c} E,  \mathrm{eB}  [13] \\ 13,66 \\ 14,38 \\ 14,96 \\ 15,30 \\ 15,49 \\ 15,55 \\ 15,66 \\ \hline E,  \mathrm{eB}  [13] \\ 14,66 \end{array}$	Γ, eB [13] 0,272 0,269 0,0189 0,0951 0,0578 0,0876 0,0248 Γ, eB [13] 0,0230
$^{1}D$ $^{3}d4s$ $^{3}d^{2}$ $^{4}d4s$ $^{3}d5s$ $^{4}p^{2}$ $^{3}d4d$ $^{4}s5d$ $^{1}F$ $^{3}d4p$ $^{4}s4f$	$\begin{array}{c} E,  \mathrm{eB} \\ \hline 13,62 \\ 14,31 \\ 14,89 \\ 15,28 \\ 15,47 \\ 15,58 \\ 15,69 \\ \hline E,  \mathrm{eB} \\ \hline 14,15 \\ 15,01 \\ \end{array}$	$\begin{array}{c} \Gamma,  eB \\ \\ 0,262 \\ 0,253 \\ 0,0192 \\ 0,0869 \\ 0,0570 \\ 0,0865 \\ 0,0258 \\ \\ \Gamma,  eB \\ \\ 0,0225 \\ 0,0110 \end{array}$	$\begin{array}{c} E,  \mathrm{eB}  [13] \\ \hline 13,66 \\ 14,38 \\ 14,96 \\ 15,30 \\ 15,49 \\ 15,55 \\ 15,66 \\ \hline E,  \mathrm{eB}  [13] \\ \hline 14,66 \\ 15,28 \end{array}$	$\begin{array}{c} \Gamma, \ eB \ [13] \\ 0,272 \\ 0,269 \\ 0,0189 \\ 0,0951 \\ 0,0578 \\ 0,0876 \\ 0,0248 \\ \hline \Gamma, \ eB \ [13] \\ 0,0230 \\ 0,0113 \end{array}$
$^{1}D$ $^{3}d4s$ $^{3}d^{2}$ $^{4}d4s$ $^{3}d5s$ $^{4}p^{2}$ $^{3}d4d$ $^{4}s5d$ $^{1}F$ $^{3}d4p$ $^{4}s4f$ $^{3}d5p$	$\begin{array}{c} E,  \mathrm{eB} \\ \hline 13,62 \\ 14,31 \\ 14,89 \\ 15,28 \\ 15,47 \\ 15,58 \\ 15,69 \\ \hline E,  \mathrm{eB} \\ \hline 14,15 \\ 15,01 \\ 15,34 \\ \end{array}$	$\begin{array}{c} \Gamma,  eB \\ \\ 0,262 \\ 0,253 \\ 0,0192 \\ 0,0869 \\ 0,0570 \\ 0,0865 \\ 0,0258 \\ \\ \Gamma,  eB \\ \\ 0,0225 \\ 0,0110 \\ 0,0540 \end{array}$	$\begin{array}{c} E,  \mathrm{eB}  [13] \\ \hline 13,66 \\ 14,38 \\ 14,96 \\ 15,30 \\ 15,49 \\ 15,55 \\ 15,66 \\ \hline E,  \mathrm{eB}  [13] \\ \hline 14,66 \\ 15,28 \\ 15,53 \\ \end{array}$	$\begin{array}{c} \Gamma, \ eB \ [13] \\ 0,272 \\ 0,269 \\ 0,0189 \\ 0,0951 \\ 0,0578 \\ 0,0876 \\ 0,0248 \\ \hline \Gamma, \ eB \ [13] \\ 0,0230 \\ 0,0113 \\ 0,0589 \end{array}$
$^{1}D$ $^{3}d4s$ $^{3}d^{2}$ $^{4}d4s$ $^{3}d5s$ $^{4}p^{2}$ $^{3}d4d$ $^{4}s5d$ $^{1}F$ $^{3}d4p$ $^{4}s4f$ $^{3}d5p$ $^{3}d4f$	$\begin{array}{c} E,  \mathrm{eB} \\ \hline 13,62 \\ 14,31 \\ 14,89 \\ 15,28 \\ 15,47 \\ 15,58 \\ 15,69 \\ \hline E,  \mathrm{eB} \\ \hline 14,15 \\ 15,01 \\ 15,34 \\ 15,53 \\ \end{array}$	$\begin{array}{c} \Gamma,  eB \\ \\ 0,262 \\ 0,253 \\ 0,0192 \\ 0,0869 \\ 0,0570 \\ 0,0865 \\ 0,0258 \\ \\ \Gamma,  eB \\ \\ 0,0225 \\ 0,0110 \\ 0,0540 \\ 0,0052 \end{array}$	$\begin{array}{c} E,  \mathrm{eB}  [13] \\ \hline 13,66 \\ 14,38 \\ 14,96 \\ 15,30 \\ 15,49 \\ 15,55 \\ 15,66 \\ \hline E,  \mathrm{eB}  [13] \\ \hline 14,66 \\ 15,28 \\ 15,53 \\ 15,63 \\ \end{array}$	$\begin{array}{c} \Gamma, \ eB \ [13] \\ 0,272 \\ 0,269 \\ 0,0189 \\ 0,0951 \\ 0,0578 \\ 0,0876 \\ 0,0248 \\ \hline \Gamma, \ eB \ [13] \\ 0,0230 \\ 0,0113 \\ 0,0589 \\ 0,0053 \end{array}$
$^{1}D$ $^{3}d4s$ $^{3}d^{2}$ $^{4}d4s$ $^{3}d5s$ $^{4}p^{2}$ $^{3}d4d$ $^{4}s5d$ $^{1}F$ $^{3}d4p$ $^{4}s4f$ $^{3}d5p$ $^{3}d4f$ $^{4}s5f$	$\begin{array}{c} E,  \mathrm{eB} \\\\ 13,62 \\ 14,31 \\ 14,89 \\ 15,28 \\ 15,47 \\ 15,58 \\ 15,69 \\\\ \hline E,  \mathrm{eB} \\\\ 14,15 \\ 15,01 \\ 15,34 \\ 15,53 \\ 15,68 \\ \end{array}$	$\begin{array}{c} \Gamma,  eB \\ \\ 0,262 \\ 0,253 \\ 0,0192 \\ 0,0869 \\ 0,0570 \\ 0,0865 \\ 0,0258 \\ \\ \Gamma,  eB \\ \\ 0,0225 \\ 0,0110 \\ 0,0540 \\ 0,0052 \\ 0,0201 \end{array}$	$\begin{array}{c} E,  \mathrm{eB}  [13] \\ \hline 13,66 \\ 14,38 \\ 14,96 \\ 15,30 \\ 15,49 \\ 15,55 \\ 15,66 \\ \hline E,  \mathrm{eB}  [13] \\ \hline 14,66 \\ 15,28 \\ 15,53 \\ 15,63 \\ 15,71 \\ \end{array}$	$\begin{array}{c} \Gamma, \ eB \ [13] \\ 0,272 \\ 0,269 \\ 0,0189 \\ 0,0951 \\ 0,0578 \\ 0,0876 \\ 0,0248 \\ \hline \Gamma, \ eB \ [13] \\ 0,0230 \\ 0,0113 \\ 0,0589 \\ 0,0053 \\ 0,0205 \end{array}$
$^{1}D$ $^{3}d4s$ $^{3}d^{2}$ $^{4}d4s$ $^{3}d5s$ $^{4}p^{2}$ $^{3}d4d$ $^{4}s5d$ $^{1}F$ $^{3}d4p$ $^{4}s4f$ $^{3}d5p$ $^{3}d4f$ $^{4}s5f$ $^{3}d6p$	$\begin{array}{c} E,  \mathrm{eB} \\\\ 13,62 \\ 14,31 \\ 14,89 \\ 15,28 \\ 15,47 \\ 15,58 \\ 15,69 \\\\ \hline E,  \mathrm{eB} \\\\ 14,15 \\ 15,01 \\ 15,34 \\ 15,53 \\ 15,68 \\ 15,77 \\ \end{array}$	$\begin{array}{c} \Gamma, \ eB \\ \\ 0,262 \\ 0,253 \\ 0,0192 \\ 0,0869 \\ 0,0570 \\ 0,0865 \\ 0,0258 \\ \\ \Gamma, \ eB \\ \\ 0,0225 \\ 0,0110 \\ 0,0240 \\ 0,0052 \\ 0,0201 \\ 0,0104 \end{array}$	$\begin{array}{c} E,  \mathrm{eB}  [13] \\ \hline 13,66 \\ 14,38 \\ 14,96 \\ 15,30 \\ 15,49 \\ 15,55 \\ 15,56 \\ \hline E,  \mathrm{eB}  [13] \\ \hline 14,66 \\ 15,28 \\ 15,53 \\ 15,63 \\ 15,71 \\ 15,88 \\ \end{array}$	$\begin{array}{c} \Gamma, \ eB \ [13] \\ 0,272 \\ 0,269 \\ 0,0189 \\ 0,0951 \\ 0,0578 \\ 0,0876 \\ 0,0248 \\ \hline \Gamma, \ eB \ [13] \\ 0,0230 \\ 0,0113 \\ 0,0589 \\ 0,0053 \\ 0,0205 \\ 0,0109 \end{array}$

ISSN 0372-400Х. Укр. фіз. журн. 2015. Т. 60, № 11

див. табл. 3. Оскільки у [13] розглянута інша задача, а саме - задача розсіяння, то таке порівняння є опосередкованим. У роботі [13] розрахунки проведені в діагоналізаційному наближенні. Далі, оскільки в задачі іонізації атома електронним ударом <sup>1</sup>*P*-стани за енергетичними положеннями повинні збігатися з аналогічними станами в задачі фотоіонізації атома Mg, то для <sup>1</sup>*P*-станів, по-друге, можемо провести безпосереднє порівняння наших результатів з експериментом [16] та розрахунками методом R-матриці [17]. В табл. 4 розрахунки енергетичних положень та ширин AIC атома магнію, одержані з використанням MBK3KЧ для <sup>1</sup>*P*-станів, безпосередньо порівнюються з експериментальними даними роботи [16] та теоретичними даними, одержаними за допомогою R-матричного формалізму [17], а також – з задачею розсіяння електронів на іоні Mg<sup>+</sup> [13].

Таблиця 4. Порівняння розрахунків положень та ширин AIC атома магнію, одержаних методом ВКЗКЧ, з експериментом [16] та розрахунками [17] для <sup>1</sup>*P*-станів ([17] – це задача фотоіонізації, фотоіонізаційна межа, [13] – задача розсіювання)

<sup>1</sup> P	Ε,	eВ	Г	, eB	E,	eB [13]	Γ, eB [13]
$\begin{array}{c} 4s4p\\ 3d4p\\ 3d5p\\ 4s5p\\ 3d5p\\ 4s6p\\ 3d4f\\ 4s7p\\ 4s8p\\ 3d6p\\ \end{array}$	14 15 15 15 15 15 15 15 15	,15 ,01 ,53 ,68 ,77 ,85 ,90 ,93	0,1 0,1 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0	157 172 )324 )775 )0682 )481 )0592 )087 )295		14,18 14,95 15,29 15,56 15,64 15,74 15,86 	0,143 0,162 0,0301 0,0758 0,00667 0,0448 0,00476
4s9p	15	,95	0,0	0011		_	-
$^{1}P$	$E,  \mathrm{eB}$	Г,	eВ	E, eB	[17]	Г, еВ [17	[E] E, eB [16]
$\begin{array}{c} 4s4p \\ 3d4p \\ 4s5p \\ 3d5p \\ 4s6p \\ 3d4f \\ 4s7p \\ 4s8p \\ 3d6p \\ 4s9p \end{array}$	$14,15 \\ 15,01 \\ 15,34 \\ 15,53 \\ 15,68 \\ 15,77 \\ 15,85 \\ 15,90 \\ 15,93 \\ 15,95 $	0,15 0,07 0,08 0,07 0,00 0,00 0,00 0,00 0,02 0,00	57 72 324 775 0682 481 0592 087 295 011	$\begin{array}{c} 14,22\\ 14,90\\ 15,31\\ 15,72\\ 15,66\\ -\\ 15,86\\ 15,98\\ 16,00\\ 16,06\end{array}$	213 048 .33 264 553 575 502 07 55	0,3921 0,6078 0,0931 0,0890 0,0142 - 0,0095 0,0111 0,0417 0,0019	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

ISSN 0372-400Х. Укр. фіз. журн. 2015. Т. 60, № 11

Наведено оригінальні наукові результати, які полягають у розрахунку за допомогою МВКЗКЧ [1-5] енергетичних положень та ширин найнижчих  ${}^{1}S, {}^{1}P, {}^{1}D, {}^{1}F$  AIC атома Mg в задачі іонізації цього атома електронним ударом, див. табл. 3. Новизна полягає у застосуванні точного методу розрахунку, яким є метод взаємодіючих конфігурацій, і тим паче – метод ВКЗКЧ. Проведене порівняння з розрахунками в діагоналізаційному наближенні відповідних положень та ширин AIC у задачі розсіювання електронів на іоні Mg<sup>+</sup> (табл. 3), хоча і є лише опосередкованим (інший об'єкт у іншій задачі), але цілком реально свідчить про достовірність одержаних нами результатів. Частина одержаних тут результатів, а саме енергетичні положення  ${}^{1}P$  AIC атома Mg, безпосередньо порів-

Таблиця 5. Порівняння розрахунків положень та ширин AIC атома кальцію, одержаних методом ВКЗКЧ, з теоретичними результатами інших авторів та з експериментом [24]

$^{1}P$	$E,  \mathrm{eB}$	E,  eB  [24]	E,  eB  [25]	$E,  \mathrm{eB}  [26]$
3d5p	6,601	$6,\!59$	6,604	6,633
3d6p	7,033	7,02	7.038	7,080
3d7p	7,397	7,39	7,342	7,415
3d8p	7,465	7,47	7,471	7,502
3d9p	7,551	_	7,556	7,575
3d10p	7,610	_	7,614	7,624
4p5s	7,159	$7,\!13$	7,166	7,300
3d4f	6,937	-	6,938	6,960
3d5f	7,240	7,25	7,248	7,260
3d6f	7,425	_	7,427	7,427
3d7f	7,523	_	7,529	7,527
3d8f	7,591	—	7,596	7,593
$^{1}P$	$\Gamma$ , eB	$\Gamma$ , eB [24]	$\Gamma$ , eB [25]	$\Gamma$ , eB [26]
$^{1}P$ 3d5p	Г, eB 0.0801	Г, eB [24] 0.21	$\Gamma, eB [25] 0.0702$	Г, eB [26] 0.0846
1P 3d5p 3d6p	Γ, eB 0,0801 0,0059	Γ, eB [24] 0,21 0,17	$\Gamma$ , eB [25] 0,0702 0,0056	$\Gamma, eB [26]$ 0,0846 0,0067
$^{1}P$ 3d5p 3d6p 3d7p	$\Gamma, eB$ 0,0801 0,0059 0,0451	Γ, eB [24] 0,21 0,17 -	Γ, eB [25] 0,0702 0,0056 0,0509	$\Gamma$ , eB [26] 0,0846 0,0067 0,0399
$^{1}P$ 3d5p 3d6p 3d7p 3d8p	$\Gamma$ , eB 0,0801 0,0059 0,0451 0,0261	Γ, eB [24] 0,21 0,17 - 0,14	Γ, eB [25] 0,0702 0,0056 0,0509 0,0232	$\Gamma$ , eB [26] 0,0846 0,0067 0,0399 0,0315
$^{1}P$ 3d5p 3d6p 3d7p 3d8p 3d9p	$\Gamma$ , eB 0,0801 0,0059 0,0451 0,0261 0,0163	Γ, eB [24] 0,21 0,17 - 0,14 -	$\begin{array}{c} \Gamma,  \mathrm{eB}  \left[ 25 \right] \\ 0,0702 \\ 0,0056 \\ 0,0509 \\ 0,0232 \\ 0,0141 \end{array}$	$\Gamma$ , eB [26] 0,0846 0,0067 0,0399 0,0315 0,0282
1P 3d5p 3d6p 3d7p 3d8p 3d9p 3d10p	$\begin{array}{c} \Gamma,  \mathrm{eB} \\ \hline 0,0801 \\ 0,0059 \\ 0,0451 \\ 0,0261 \\ 0,0163 \\ 0,0140 \end{array}$	Γ, eB [24] 0,21 0,17 - 0,14 - -	$\begin{array}{c} \Gamma,  \mathrm{eB}  \left[ 25 \right] \\ 0,0702 \\ 0,0056 \\ 0,0509 \\ 0,0232 \\ 0,0141 \\ 0,0101 \end{array}$	$\Gamma$ , eB [26] 0,0846 0,0067 0,0399 0,0315 0,0282 0,0207
$1_P$ 3d5p 3d6p 3d7p 3d8p 3d9p 3d10p 4p5s	$\begin{array}{c} \Gamma,  \mathrm{eB} \\ \\ 0,0801 \\ 0,0059 \\ 0,0451 \\ 0,0261 \\ 0,0163 \\ 0,0140 \\ 0,0129 \end{array}$	Γ, eB [24] 0,21 0,17 - 0,14 - 0,15	$\begin{array}{c} \Gamma,  \mathrm{eB}  \left[ 25 \right] \\ 0,0702 \\ 0,0056 \\ 0,0509 \\ 0,0232 \\ 0,0141 \\ 0,0101 \\ 0,0139 \end{array}$	$\begin{array}{c} \Gamma,  \mathrm{eB}  \left[ 26 \right] \\ 0,0846 \\ 0,0067 \\ 0,0399 \\ 0,0315 \\ 0,0282 \\ 0,0207 \\ 0,0132 \end{array}$
${}^{1}P$ ${}^{3d5p}$ ${}^{3d6p}$ ${}^{3d7p}$ ${}^{3d8p}$ ${}^{3d9p}$ ${}^{3d10p}$ ${}^{4p5s}$ ${}^{3d4f}$	$\begin{array}{c} \Gamma, \ eB \\ \hline 0,0801 \\ 0,0059 \\ 0,0451 \\ 0,0261 \\ 0,0163 \\ 0,0140 \\ 0,0129 \\ 0,00006 \end{array}$	Γ, eB [24] 0,21 0,17 - 0,14 - 0,15 -	$\begin{array}{c} \Gamma,  \mathrm{eB}  \left[ 25 \right] \\ 0,0702 \\ 0,0056 \\ 0,0509 \\ 0,0232 \\ 0,0141 \\ 0,0101 \\ 0,0139 \\ 0,000004 \end{array}$	$\begin{array}{c} \Gamma,  \mathrm{eB}  \left[ 26 \right] \\ \\ 0,0846 \\ 0,0067 \\ 0,0399 \\ 0,0315 \\ 0,0282 \\ 0,0207 \\ 0,0132 \\ 0,00001 \end{array}$
${}^{1}P$ ${}^{3}d5p$ ${}^{3}d6p$ ${}^{3}d7p$ ${}^{3}d8p$ ${}^{3}d9p$ ${}^{3}d9p$ ${}^{3}d10p$ ${}^{4}p5s$ ${}^{3}d4f$ ${}^{3}d5f$	$\begin{array}{c} \Gamma, \ eB \\ \hline 0,0801 \\ 0,0059 \\ 0,0451 \\ 0,0261 \\ 0,0163 \\ 0,0140 \\ 0,0129 \\ 0,00006 \\ 0,0059 \end{array}$	Γ, eB [24] 0,21 0,17 - 0,14 - 0,15 - - -	$\begin{array}{c} \Gamma,  \mathrm{eB}  \left[ 25 \right] \\ 0,0702 \\ 0,0056 \\ 0,0509 \\ 0,0232 \\ 0,0141 \\ 0,0101 \\ 0,0139 \\ 0,000004 \\ 0,0028 \end{array}$	$\begin{array}{c} \Gamma,  \mathrm{eB}  \left[ 26 \right] \\ \hline 0,0846 \\ 0,0067 \\ 0,0399 \\ 0,0315 \\ 0,0282 \\ 0,0207 \\ 0,0132 \\ 0,00001 \\ 0,00003 \end{array}$
$^{1}P$ 3d5p 3d6p 3d7p 3d8p 3d9p 3d10p 4p5s 3d4f 3d5f 3d6f	$\begin{array}{c} \Gamma, \ eB \\ \hline 0,0801 \\ 0,0059 \\ 0,0451 \\ 0,0261 \\ 0,0163 \\ 0,0140 \\ 0,0129 \\ 0,00006 \\ 0,0059 \\ 0,0019 \end{array}$	$\Gamma$ , eB [24] 0,21 0,17 - 0,14 - 0,15 - 0,17	$\begin{array}{c} \Gamma,  \mathrm{eB}  \left[ 25 \right] \\ 0,0702 \\ 0,0056 \\ 0,0509 \\ 0,0232 \\ 0,0141 \\ 0,0101 \\ 0,0139 \\ 0,000004 \\ 0,0028 \\ 0,0014 \end{array}$	$\begin{array}{c} \Gamma,  \mathrm{eB}  \left[ 26 \right] \\ 0,0846 \\ 0,0067 \\ 0,0399 \\ 0,0315 \\ 0,0282 \\ 0,0207 \\ 0,0132 \\ 0,00001 \\ 0,00003 \\ 0,0024 \end{array}$
$^{1}P$ 3d5p 3d6p 3d7p 3d8p 3d9p 3d10p 4p5s 3d4f 3d5f 3d5f 3d6f 3d7f	$\begin{array}{c} \Gamma, \ eB \\ \hline 0,0801 \\ 0,0059 \\ 0,0451 \\ 0,0261 \\ 0,0163 \\ 0,0140 \\ 0,0129 \\ 0,00006 \\ 0,0059 \\ 0,0019 \\ 0,0009 \end{array}$	Γ, eB [24] 0,21 0,17 - 0,14 - 0,15 - 0,17 - 0,17 -	$\begin{array}{c} \Gamma,  \mathrm{eB}  \left[ 25 \right] \\ 0,0702 \\ 0,0056 \\ 0,0509 \\ 0,0232 \\ 0,0141 \\ 0,0101 \\ 0,0139 \\ 0,000004 \\ 0,0028 \\ 0,0014 \\ 0,0011 \end{array}$	$\begin{array}{c} \Gamma,  \mathrm{eB}  \left[ 26 \right] \\ 0,0846 \\ 0,0067 \\ 0,0399 \\ 0,0315 \\ 0,0282 \\ 0,0207 \\ 0,0132 \\ 0,00001 \\ 0,00003 \\ 0,0024 \\ 0,00007 \end{array}$
$^{1}P$ $^{3}d5p$ $^{3}d6p$ $^{3}d7p$ $^{3}d8p$ $^{3}d9p$ $^{3}d10p$ $^{4}p5s$ $^{3}d4f$ $^{3}d5f$ $^{3}d6f$ $^{3}d7f$ $^{3}d8f$	$\begin{array}{c} \Gamma, \ eB \\ \hline 0,0801 \\ 0,0059 \\ 0,0451 \\ 0,0261 \\ 0,0163 \\ 0,0140 \\ 0,0129 \\ 0,00006 \\ 0,0059 \\ 0,0019 \\ 0,0009 \\ 0,00007 \end{array}$	Γ, eB [24] 0,21 0,17 - 0,14 - 0,15 - 0,15 - 0,17 - 0,17 - 0,17 - 0,17	$\begin{array}{c} \Gamma,  \mathrm{eB}  \left[ 25 \right] \\ 0,0702 \\ 0,0056 \\ 0,0509 \\ 0,0232 \\ 0,0141 \\ 0,0101 \\ 0,0139 \\ 0,000004 \\ 0,0028 \\ 0,0014 \\ 0,0011 \\ 0,00008 \end{array}$	$\Gamma$ , eB [26] 0,0846 0,0067 0,0399 0,0315 0,0282 0,0207 0,0132 0,00001 0,00003 0,0024 0,00007 0,00006

няна з експериментом та R-матричним розрахунком, див. табл. 4. Результати розрахунків, проведених MBKЗКЧ, знаходяться в хорошому узгодженні з відповідними розрахунками R-матричним методом [17] та експериментальними результатами [16], див. табл. 4.

### 6. Іонізація атома Са електронним ударом в області збудження автоіонізаційних станів

Застосування методу ВКЗКЧ до розрахунків найнижчих AIC атома кальцію започатковано у [9]. Розраховано енергетичні положення та ширини найнижчих <sup>1</sup>*P* станів. Результати порівняно з даними, одержаними іншими авторами. Нижче у табл. 5, окрім наших розрахунків [9], представлено експериментальні дані [24] та теоретичні розрахунки [25, 26]. Аналіз одержаних результатів показує, що можливо дотримуватись класифікації AIC, яка запропонована у [25].

Результати наших обчислень добре узгоджуються з теоретичними даними, одержаними іншими авторами.

### 7. Висновки

Метод взаємодіючих конфігурацій у зображенні комплексних чисел, який раніше застосовувався до опису квазістаціонарних станів атома гелію, застосовано для розрахунку процесів іонізації більш складних атомних систем. Досліджено спектроскопічні характеристики найнижчих AIC атомів Ве, Mg, Ca в задачі іонізації цих атомів електронним ударом. Виконано розрахунки енергетичних положень та ширин найнижчих  ${}^{1}S$ ,  ${}^{1}P$ ,  ${}^{1}D$ ,  ${}^{1}F$  автоіонізаційних станів атомів Be, Mg та найнижчих  ${}^{1}P$ автоіонізаційних станів атома Са. Результати розрахунків порівняно з відомими експериментальними даними та розрахунками на основі інших методів. На цій основі робиться висновок про успішну апробацію методу для розрахунків автоіонізаційних станів багатоелектронних атомів та процесів іонізації і збудження атомів електронами.

- S.M. Burkov, N.A. Letyaev, S.I. Strakhova, and T.M. Zajac J. Phys. B: At. Mol. Opt. Phys. 21, 1195 (1988).
- С.М. Бурков, Т.М. Заяц, С.И. Страхова, Оптика и спектроскопия 63, 17 (1988).
- S.M. Burkov, S.I. Strakhova, and T.M. Zajac, J. Phys. B: At. Mol. Opt. Phys. 23, 3677 (1990).

- Т.М. Заяць, Науковий вісник УжНУ. Сер. Фізика. 11, 72 (2002).
- T.M. Zajac and V.M. Simulik, Internat. Journ. Pure and Appl. Phys. 2, 231 (2006).
- T. Zajac, A. Opachko, V. Simulik, and R. Tymchyk, Book of abstracts of 41-th EGAS Conference, University of Gdansk (Gdansk, Poland, 2009).
- R. Tymchyk, T. Zajac, V. Simulik, and A. Opachko, Abstracts of 10-th European Conference on Atoms Molecules and Photons (Salamanca, Spain, 2010).
- A.I. Opachko, V.M. Simulik, R.V. Tymchyk, and T.M. Zajac, Book of abstracts of 43-th EGAS Conference, University of Fribourg (Fribourg, Switzerland, 2011).
- V.M. Simulik, R.V. Tymchyk, and T.M. Zajac, Abstracts of the 44-th Conference of the European Group on Atomic Systems, University of Gothenburg (Gothenburg, Sweden, 2012).
- G. Mehlman-Ballofet and J.M. Esteva, Astrophys. Journ. 157, 945–956 (1969).
- J.M. Esteva, G. Mehlman-Ballofet, and J. Romand, J. Quant. Spectrosc. Rad. Transf. 12, 1291 (1972).
- 12. P.L. Altic, Phys. Rev. V 169, 21 (1968).
- V.I. Lengyel, V.T. Navrotsky, and E.P. Sabad, J. Phys. B: At. Mol. Opt. Phys. 23, 2847 (1990).
- H.C. Chi, K.N. Huang, and K.T. Cheng, Phys. Rev. A 43, 2542 (1991).
- D.S. Kim, S.S. Tayal, H.L. Zhou, and S.T. Manson, Phys. Rev. A 61, 062701 (2000).
- M.A. Baig and J.P. Connerade, Proc. Roy. Soc. Lond. A 364, 353 (1978).
- D.S. Kim and S.S. Tayal, J. Phys. B: At. Mol. Opt. Phys. 33, 3235 (2000).
- Y.L. Shao, C. Fotakis, and D. Charalambidis, Phys. Rev. A 48, 3636 (1993).
- M.J. Ford, B. El-Marji, J.P. Doering, J.H. Moore, M.A. Coplan, and J.W. Cooper, Phys. Rev. A 57, 325 (1998).
- 20. K. Bartschat, D. Weflen, and X. Guan, J. Phys. B: At. Mol. Opt. Phys. 40, 3231 (2007).
- T.K. Fang and Y.K. Ho, J. Phys. B: At. Mol. Opt. Phys. 32, 3863 (1999).
- A. Reber, F. Martin, H. Bachau, and R.S. Berry, Phys. Rev. A 65, 063413(1–7) (2002).
- A. Reber, F. Martin, H. Bachau, and R.S. Berry, Phys. Rev. A 68, 063401(1–10)(2003).
- J.E. Kontrosh, I.V. Chernyshova, and O.B. Shpenik, Optics and Spectroscopy. 110, 500 (2011).
- O.I. Zatsarinny, V.I. Lengyel, and E.A. Masalovich, Phys. Rev. A 44, 7343 (1991).
- 26. P. Scott, A.E. Kingston, and A. Hibbert, J. Phys. B: At. Mol. Phys. 16, 3945 (1983).

Одержано 27.04.15

ISSN 0372-400Х. Укр. фіз. журн. 2015. Т. 60, № 11

### В.М. Симулик, Т.М. Заяц, Р.В. Тимчик ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ВЗАИМОДЕЙСТВУЮЩИХ КОНФИГУРАЦИЙ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ КОМПЛЕКСНЫХ ЧИСЕЛ К РАСЧЕТАМ СПЕКТРОСКОПИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК АВТОИОНИЗАЦИОННЫХ СОСТОЯНИЙ АТОМОВ Ве, Mg, Ca

### Резюме

Метод взаимодействующих конфигураций в представлении комплексных чисел, который ранее применялся к описанию квазистационарных состояний атома гелия, используется для расчета процессов ионизации более сложных атомных структур. Исследованы спектроскопические характеристики нижайших квазистационарных состояний атомов Ве, Мg, Са в задаче ионизации этих атомов электронным ударом. Выполнены расчеты энергетических положений и пирин нижайших  $^1S, ^1P, ^1D, ^1F$  автоионизационных состояний атомов Ве, Мg и нижайших  $^1P$  автоионизационных состояний атома Са.

#### V.M. Simulik, T.M. Zajac, R.V. Tymchyk

### APPLICATION OF THE METHOD OF INTERACTING CONFIGURATIONS IN THE COMPLEX NUMBER REPRESENTATION TO CALCULATING THE SPECTROSCOPIC CHARACTERISTICS OF THE AUTOIONIZING STATES OF Be, Mg, AND Ca ATOMS

#### Summary

The method of interacting configurations in the complex number representation, which was earlier applied to describe helium quasistationary states, has been used for the calculation of ionization processes in more complicated atomic systems. The spectroscopic characteristics of the lowest quasistationary states of the Be, Mg, and Ca atoms in the problem of the electron impact ionization of these atoms are investigated. The energies and the widths of the lowest  ${}^{1}S$ ,  ${}^{1}P$ ,  ${}^{1}D$ , and  ${}^{1}F$  autoionizing states of Be and Mg atoms, and the lowest  ${}^{1}P$  autoionizing state of a Ca one are calculated.