

УДК 339.9.01

## СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ КАК ОДНА ИЗ КЛЮЧЕВЫХ СОСТАВЛЯЮЩИХ МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

*Шутаева Е.А.*

*Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского, Симферополь, Республика Крым*

*E-mail: [shutaeva2003@mail.ru](mailto:shutaeva2003@mail.ru)*

В работе исследуется процесс социализации экономики, его основные признаки и направления, выявлена роль социализации экономики в трансформации структуры мировой экономики на всех уровнях. **Ключевые слова:** глобализация, социализация экономики, суммарный индекс качества жизни, социальная ответственность, конкурентоспособность

### ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития как переходных, так и развитых национальных экономик, характеризуется таким общественно-экономическим явлением, как социализация. Социализация экономики выступает в качестве одной из ключевых составляющих мировой экономической трансформации. В ее основе лежит все более тесная интеграция частных и общественных начал, свойственная современной смешанной экономике.

Социализация экономики проявляется в социальной переориентации производства, гуманизации труда и жизни людей, смягчении социальной дифференциации и росте значения социальной сферы. Сегодня можно утверждать, что социальная ориентация пронизывает все сферы экономики развитых стран, а центром социально-экономического развития становится человеческая личность с ее разнообразными потребностями.

Современные экономические реалии наглядно доказывают, что построение социально-рыночной модели экономики требует не только теоретического переосмысления, но и практического исследования места и роли социальных факторов в системе экономического развития. Необходимость учета социальных факторов в экономическом развитии отдельных стран определяет чрезвычайную важность и актуальность изучения процессов социализации современной рыночной экономики.

Проблема социализации экономики, определение места и роли социальных критериев экономического развития, анализ форм и методов реализации социальной политики исследовались в трудах таких известных украинских ученых, как А.А. Беляева [19], В.М. Геец [6], А. Головинова [7], М.И. Диба [11; 12], Ю. Зайцева [13], а также российских экономистов - Л.И. Абалкина [1], А.В. Бузгалина [4], А.П. Бутенко [5], С.В. Калашников [16], А.И. Колганова [4], Т. Юрьева [21] и многих других.

На сегодня достаточно актуальным является исследование влияния процессов социализации и социальной политики на экономические результаты производственной деятельности, результативность функционирования отдельных

экономических систем. Этой проблеме посвящены научные труды некоторых украинских исследователей, в частности Г. И. Башнянина [2; 3], Л. Я. Гончарук [8], Б.В. Кульчицкого [3], Г.С. Третьяк [2].

В тоже время влияние процессов социализации на функционирование и трансформацию хозяйственных систем в современной экономической литературе исследуются не достаточно. Требуется дальнейшего детального исследования роль социализации экономики как на уровне отдельных предприятий и стран, так и мировой экономики в целом. Необходимы глубокие исследования форм и направлений социализации в условиях трансформации экономической роли государства.

**Целью научной статьи** является исследование процесса социализации экономики как фактора масштабной трансформации структуры мировой экономики на всех уровнях.

### **РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Если обратиться к истории, то следует отметить, что категория «социализация экономики» и связанные с ней понятия нравственности, ответственности, моральных принципов человека активно использовались еще в начале XX века. О ней писали разные по взглядам политики и ученые: немецкий экономист, публицист, теоретик классического марксизма К. Каутский; российский биолог, один из основоположников эволюционной эмбриологии, основатель научной геронтологии И.И. Мечников; русский политический деятель, один из основателей партии социалистов-революционеров и её основной идеолог В.М. Чернов и др.

Социализацию называли «шагами к социализму» или «мирной эволюцией капитализма к новому строю». Тенденция к социализации средств производства была основой гипотезы о социалистическом обществе. В конце XX века идея социализации экономики вновь появилась в общественном сознании в качестве «универсальной общемировой тенденции» (или законом), все более определяющей всеобщий мировой порядок. На социализацию экономической жизни ориентировался Д.М. Кейнс, предполагая постепенный переход: «Кроме того, необходимые меры социализации можно вводить постепенно, не ломая, установившихся традиций общества» [17, с. 454-455]. Много внимания социализации экономики уделял Й. Шумпетер. Он называл ее «объективной исторической тенденцией движения к социализму» [20, с. 410].

Социализация результатов производства - основа идеологии социально ориентированного рынка, проводимой рядом развитых государств Западной Европы. Исследователи все чаще обращаются к процессам социализации, показывая их значение в экономическом развитии. Многие из них признают социализацию общекультурной, исторической тенденцией, закономерностью общественного развития.

Обязательной предпосылкой для социального прогресса выступает экономический, рост, хотя сам по себе экономический рост не гарантирует этот прогресс. Он должен сопровождаться соблюдением определенных социальных правил, основанных на общих ценностях и позволяющих участникам этого процесса реализовать свой человеческий капитал. Необходимо, чтобы экономическая и социальная политики взаимно усиливали друг друга, создавая условия для устойчивого развития

предприятий, отраслей, регионов. Объективной основой социальной экономики стала совокупность самых разнообразных факторов, характерных для перехода индустриального общества, к постиндустриальному, и в первую очередь растущая взаимозависимость между экономикой и социальной сферой, взаимопроникновение «экономического» и «социального», формирование того, что можно определить как «социализацию экономики». Основными признаками социализации экономики можно считать:

- постепенное смягчение социальной дифференциации, выравнивание доходов в пользу наиболее уязвимых слоев и групп населения;
- формирование особого типа «социально-трансфертного государства», социальные расходы которого растут и в абсолютном и в относительном выражении, хотя и разными темпами в различные периоды;
- увеличение социальных инвестиций, прежде всего, на развитие социальной инфраструктуры и в человеческий капитал, причем более быстрыми темпами, чем увеличение инвестиций в материально-вещественные элементы капитала;
- развитие коллективных форм частной собственности, ее деперсонификации в результате увеличения доли институциональных инвесторов (инвестиционных и пенсионных фондов, страховых организаций, банков) в общей массе акционерного капитала;
- увеличение численности населения, становящегося собственником возрастающей доли, национального богатства через пенсионные и страховые фонды, инвестиционные траст-фонды;
- развитие соучастия работников, в управлении социально-трудовой сферой, акционерным капиталом и достижении конкурентоспособности;
- изменение социальной структуры общества: размывание социально-классовых различий, усиление вертикальной социальной мобильности, формирование различных форм социального партнерства [10].

Таким образом, именно социальная сфера в настоящее время становится фактором крупномасштабной трансформации структуры экономики, модернизации традиционных производств, критерием оптимальности отраслевой и воспроизводственной структур экономики, своеобразным «мерилом» качества жизни. В связи с этим представляет особый интерес рассмотрение такого важного индикатора социализации экономики, как суммарный индекс качества жизни - ИРЧП (индекс развития человеческого потенциала), характеризующий достижения страны по трем основным направлениям:

- 1) здоровье и долголетие, измеряемые показателем ожидаемой продолжительности жизни при рождении;
- 2) доступ к образованию, измеряемый уровнем грамотности взрослого населения и совокупным валовым коэффициентом охвата образованием;
- 3) достойный уровень жизни (величина валового внутреннего продукта на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности - ППС).

Помимо главных составляющих ИРЧП при определении рейтинга учитываются и другие факторы: гражданские свободы, возможность участия человека в общественной жизни, социальная защищенность, показатели здоровья, уровня культурного развития населения, состояния преступности, охраны окружающей

среды и др. Фактически почти все названные показатели могут характеризовать процесс социализации экономики, а также уровень социальной ответственности, что доказывает их методологическое единство. То есть индекс развития человеческого потенциала рассматривается как суммарный показатель уровня развития человека в стране (так называемого «качества жизни» или «уровня жизни»).

Для усиления связей между социальным прогрессом и экономическим ростом особое значение имеют гарантии соблюдения основополагающих принципов и правил в социально-трудовой сфере, так как они позволяют заинтересованным лицам реализовать свой человеческий капитал. Проблемы воспроизводства совокупного человеческого капитала, повышения его потенциала, обеспечения социальной безопасности общества, мониторинга глобальных экологических вопросов напрямую связаны с развитием социального прогресса. Растущая взаимозависимость между экономикой и социальной сферой, взаимопроникновение «экономического» и «социального» послужили также объективной основой появления и развития своеобразных инструментов управления сферой социально-трудовых отношений.

Происходящий в развитых странах интенсивный процесс социализации экономики характеризуется, в частности, значительным ростом корпораций и регионов, где приоритетное внимание уделяется социальным факторам, социальным стандартам, социальным отчетам и мониторингам, социальному аудиту.

Принимая перед обществом обязательства социально-ответственного поведения, корпорации ежегодно публикуют социальный отчет о своей деятельности в свободном доступе на собственных официальных информационных ресурсах. Корпоративный социальный отчет — это публичный инструмент информирования акционеров, сотрудников, партнеров и всего общества о том, как и какими темпами, компания реализует заложенные в своей миссии или стратегических планах развития цели в отношении экономической устойчивости, социального благополучия и экологической стабильности.

К настоящему времени разработан ряд руководств и стандартов социальной отчетности, которые служат в качестве основных принципов социального учета и аудита на предприятии:

- Global Reporting Initiative Sustainability Reporting Guidelines — GRI (Руководство по отчетности в области устойчивого развития);
- Стандарт SA 8000 — 2001 Social Accountability (Социальная ответственность), СЕРАА (Агентство по аккредитации Совета по экономическим преимуществам Международной организации труда);
- The EFQM Framework for Corporate Social Responsibility (Основы оценки корпоративной социальной ответственности в рамках Модели совершенства Европейского Фонда Менеджмента качества);
- EOQ Personnel Registration Scheme. CSP assessor, CSP manager. Rules & Handbook (draft), 2005 (Европейская организация качества. Схема регистрации персонала. Правила и Руководство менеджеров в области корпоративной социальной ответственности) и многие другие.

Началось формирование правовой базы всех этих инструментов оценки социальной ответственности предприятий, регионов, отраслей. Наиболее информативным и рекомендуемым стандартом отчетности для корпорации с 2002 г. служит GRI. Руководство GRI — методология отчетности, предметом которой является экономическая, экологическая и социальная результативность организации. Так, весьма показательны результаты совместного исследования WG Bank (Германия) и SIRAN (Social Investment Research Analyst Network) «GRI reporting - aiming to uncover true performance». Анализ социальных отчетов компаний, входящих в Jones STOXX Global 1800 Index (600 американских, 600 европейских и 600 азиатско-тихоокеанских) за 2005-2007 гг. показал, что из 1800 компаний: - 44% выпустили социальные отчеты; - 82% выпускают социальные отчеты ежегодно; - 24% выпускали социальные отчеты за последние 2 года. Характер большинства социальных отчетов, в основном «повествовательный», к сожалению, пока нет измеряемых и сравнимых показателей в области устойчивого развития [14].

В последние годы появились различные общественные организации, информагентства, интернет порталы и каталоги, содержащие всевозможную информацию по тем или иным аспектам социальной составляющей деятельности крупных компаний.

Так, например, служба Report Alert CorporateRegister.com Limited является крупнейшим в мире интернет-каталогом отчетов о глобальной корпоративной ответственности и устойчивом развитии компаний. Свои отчеты за 2013 год уже опубликовали многие крупные международные компании. Если такие компании как Hongkong and Shanghai Hotels Limited ('HSH') и Starwood Hotels & Resorts Worldwide Inc (NYSE: HOT) выпустили первый отчет о корпоративной ответственности, то для компаний Inter-American Development Bank (IDB), Adidas Group, компании Shell это ежегодный Отчет об устойчивом развитии и Глобальной корпоративной ответственности [15].

Предоставление социального отчета в стандарте GRI способствует оценки корпорации как благонадежной и ответственной перед обществом со стороны, в том числе, ряда международных организаций (ООН, Transparency International, World Conservation Union (IUCN), World Bank Group, World Resources Institute, WWF International и др).

Интеграция «экономического» и «социального», формирование системы социально-трудовых отношений привели к качественно новым сдвигам в системе управления, как на микро-, так и на макро-уровнях:

- экономическая политика государства начала обретать все более социальную направленность - в процессе глобализации для национальной экономики, определяющее значение стали иметь показатели, обеспечивающие конкурентную способность страны, которая позволяла ей занять достойное место в международном сообществе, и среди этих показателей объемы прибыли не обязательно должны быть на первом месте;

- в теории и практике менеджмента появилось и получает свое развитие новое направление — социальный менеджмент, предметом которого становятся социально-трудовые отношения;

- приоритетной целью хозяйствующего субъекта становится конкурентная способность как основной критерий эффективности его деятельности в сравнении с прибылью;

- достижение конкурентной способности выступает общей целью всех участников хозяйственной деятельности и основной идеей, их объединяющей, что делает возможным регулирование социально-трудовых отношений путем социального диалога;

- основным фактором сплочения всех участников хозяйственной деятельности, мерилom их реального вклада в достижение конкурентной способности становится социальная ответственность, которая в контексте социальной экономики может быть наиболее эффективным инструментом регулирования социально-трудовых отношений на разных уровнях: корпоративном, локальном, региональном, межотраслевом, национальном.

Интеллектуализация человеческого капитала привела к появлению совершенно новых форм социально-трудовых отношений между наемным работником и предпринимателем: собственник интеллектуального капитала, даже работая по найму, является уже не столько исполнителем, сколько партнером по бизнесу – часто имеет в нем долю и участвует в его управлении. Принципиально иное положение наемных работников по отношению к владельцам материальных факторов производства является объективной причиной распространения социальной ответственности бизнеса в условиях рыночной системы хозяйства.

Расширение и углубление рыночных отношений в условиях глобализации мировой экономики также заставляет бизнес быть социально ответственным. Глобализация рынков, увеличение числа игроков на них и рост конкуренции обусловили постоянный рост транзакционных издержек, минимизировать которые возможно на основе создания формальных институтов согласования интересов между всеми основными участниками рыночных отношений: бизнесом, государством, обществом. В этих условиях бизнес вынужден брать на себя ответственность за многие направления развития общества, напрямую никак не связанные с его хозяйственной деятельностью.

Таким образом, социализация экономики оказывает воздействие на многие процессы:

- эффективное регулирование социально-трудовых отношений;
- снижение социальных рисков и уход от конфликтных ситуаций;
- повышение социальной защищенности работников;
- выравнивание доходов, нивелирование крайностей;
- повышение заинтересованности работников в достижении конечных результатов, привлечение их к управлению;
- укрепление социального партнерства;
- изменение отношения к частной собственности;
- достижение конкурентной способности.

Социализация экономики - одна из ключевых составляющих мировой экономической трансформации, в основе которой лежит свойственная современной экономике все более тесная интеграция частных и общественных начал. Социальная

ориентация пронизывает все сферы экономики развитых стран, происходит социальная переориентация производства, гуманизация труда и жизни людей, смягчение социальной дифференциации, возрастает значение социальной сферы, а человек с его разнообразными потребностями становится центром социально-экономического развития. Соответственно происходят качественные сдвиги в системе потребностей, структуре спроса и потребления, образе и качестве жизни человека.

Одним из признаков социализации экономики служит общий рост доходов населения, национального благосостояния. В смягчении социальной дифференциации, выравнивании доходов в пользу наиболее уязвимых слоев и групп населения велика роль государства. Формируется особый тип «социально-трансфертного государства», социальные расходы которого растут как в абсолютном, так и в относительном выражении, хотя и разными темпами в различные периоды. В настоящее время на социальные нужды в развитых странах тратится от одной четверти до половины ВВП. Растут затраты на развитие человеческого потенциала и социальной инфраструктуры. Социальные инвестиции, и прежде всего инвестиции в человеческий капитал, увеличиваются быстрее роста инвестиций в материально-вещественные элементы капитала.

Социализация экономики состоит также в развитии ассоциированных форм частной собственности. Все большая часть населения становится собственниками возрастающей доли национального богатства. Развивается в различных формах соучастие работников в управлении акционерным капиталом. Изменяется социальная структура общества, размываются социально-классовые различия, усиливается вертикальная социальная мобильность, складываются различные формы социального партнерства. Все это усиливает действие тенденции социализации экономики общества на постиндустриальной стадии социально-экономического развития.

Но, к сожалению, зачастую социализация экономик воспринимается как ряд краткосрочных социальных мер, с тем, чтобы снять напряженность, возникшую вследствие каких-то экономических действий. Нередко случается, что острейшие проблемы бедности, безработицы, миграции, социальной защиты и прочие решаются по отдельности, исходя из имеющихся финансовых возможностей. Нам представляется, что такой подход мало результативен, и вместо смягчения социальных проблем происходит их нарастание, переход на качественно иной уровень. Так, усиление социальной незащищенности, массовый характер бедности, безработица, углубление имущественной и доходной дифференциации вызывают новые проблемы в социально-трудовой сфере, лишают значительную часть населения страны экономической свободы, свидетельствуют о возникновении разногласий интересов экономических субъектов и различных слоев населения.

Как результат несогласованного экономического поведения при решении социальных вопросов - возникновение взаимных ущербов, наносимых индивидами экономическому благосостоянию друг друга и благосостоянию общества в целом. Поэтому назрела необходимость в создании механизмов, способных выявлять и интегрировать индивидуальные и общественные интересы и направлять их на цели, разделяемые обществом.

Все эти изменения имеют очень большое значение для эволюции практики управления и на макро- и на микро-уровне. Критерии эффективности общенациональной, отраслевой и корпоративной деятельности все чаще начинают измеряться не показателями, связанными с получением прибыли, а индикаторами конкурентоспособности, не только объемом общих инвестиций, но и удельным весом социальных инвестиций, т.е. инвестиций человека, уровнем минимизации социальных рисков, средней продолжительностью жизни и т.п.

## **ВЫВОДЫ**

Особенности современной глобализации позволяют признать реальность существования национальных и региональных моделей рыночной экономики, а также специфики управленческих систем на уровне национальной экономики. В условиях многих негативных последствий глобализации становятся особенно актуальными исследования проблем экономического роста в период постиндустриального развития, поиск эффективных способов противодействия его негативным тенденциям, выработка теоретических основ дальнейшего совершенствования социально-трудовых отношений для обеспечения более высокой степени социализации экономики, обоснование оптимальных направлений эффективного экономического роста в интересах всех слоев общества. Но для этого необходим выход за рамки традиционного узкого подхода, рассматривающего социализацию как процесс решения текущих социальных проблем в экономике. Таким образом, можно сделать вывод о том, что в последнее десятилетие во многих странах мира интенсивно происходящие процессы социализации экономики создают возможности становления социальной ответственности. Появляется объективная необходимость комплексного анализа социальной ответственности всех социальных партнеров - государства, бизнеса и профессиональных союзов, разработки концепции коммунитарной социальной ответственности, которая должна стать основой эффективного функционирования экономики на всех уровнях.

## **Список литературы**

1. Абалкин Л. И. Россия: поиск самоопределения [Текст]: Очерки / Л. И. Абалкин. - 2-е изд., доп. - М.: Наука, 2005. - 464 с.
2. Башнянин Г.І. Деретуляційна еластичність суспільних і приватних економічних систем: вплив соціалізації і капіталізації / Г.І. Башнянин, Г.С. Третяк, М.С. Хом'як // Науковий вісник Національного лісотехнічного університету України. Збірник науково-технічних праць. Вип. 20.8. - Львів: НЛТУ України, 2010. - С.116-124.
3. Башнянин Г. І. Актуальне дослідження проблем соціалізації економічних систем / Г. І. Башнянин, Б. В. Кульчицький // Регіональна економіка [Текст]. - 2011. - № 2. - С. 178-181.
4. Бузгалин А.В. Теория социально-экономических трансформаций. Прошлое, настоящее и будущее экономик "реального социализма" в глобальном постиндустриальном мире [Текст] / А.В. Бузгалин, А.И. Колганов. - М.: ТЕИС, 2003. - 656 с.
5. Бутенко А.П. От социальной ориентации экономики к ликвидации эксплуатации / А.П. Бутенко // Реформы вчера, сегодня, завтра: - М., 1999. - с. 7-15
6. Геєць В.М. Соціогуманітарні складові перспектив переходу до соціально орієнтованої економіки в Україні / В. М. Геєць // Економіка України [Текст]. - 2000. - № 1. - С. 4-11; № 2. - С. 4 - 12.
7. Головінов О. М. Соціально орієнтована ринкова економіка як модель соціальної держави / О. М. Головінов // Економіка та держава [Текст]. - 2007. - № 2. - С. 10 - 12.



8. Гончарук Л.Я. Про соціалізаційну ефективність економічних систем: поняття і загальна формула // Соціально-економічні дослідження в перехідний період. Економічні проблеми розвитку виробництва та інноваційної діяльності: Випуск XIX / НАН України. Інститут регіональних досліджень; Редкол.: відповідальний редактор академік НАН України М.І. Долішній – Львів, 2000. - С. 395-404.
9. Гончарук Л.Я. Про основні інтерпретації та типи соціалізації економічних систем / Л.Я Гончарук // Регіональна економіка – 2000. – №. 3. – С. 74-82.
10. Гришина Т.В. Социальная ответственность в системе регулирования социально-трудовых отношений: дис. д. э. н.: 08.00.05 /Гришина Татьяна Васильевна. – М., 2011. – 382с.
11. Диба М.І. Проблеми формування соціально орієнтованої економіки / М.І. Диба // Збірник наукових праць. К.: Інститут світової економіки і міжнародних відносин НАН України, 2000. - Вип. 27. - С. 53-60.
12. Диба М.І. Соціальна політика в перехідній економіці / М.І. Диба // Економіка: проблеми теорії та практики: Міжвузівський збірник наукових праць, Дніпропетровськ: ДДУ, 2000. - Вип. 37. - С. 53-64.
13. Зайцев Ю.К. Соціалізація економіки України та системна трансформація суспільства: методологія і практика [Текст]: монографія / Ю.К. Зайцев. — К.: КНЕУ, 2002. - 188 с.
14. Интернет каталог корпоративной ответственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://CorporateRegister.com/www.corporateregister.com>
15. Интернет-каталог отчетов о глобальной корпоративной ответственности и устойчивом развитии компаний. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.reportalert.info/>
16. Калашников С.В. Функциональная теория социального государства / С.В.Калашников. – М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2002. – 190 с.
17. Кейнс Д.М. Общая теория занятости процента и денег (экономика) / Д.М. Кейнс - М.: Прогресс, 1978 - 494 с.
18. Ламперт Х. Социальная рыночная экономика: Немецкий путь: Пер. с нем. / Х. Ламперт - М.: Дело, 1993.-224с.
19. Соціальна економіка: [Навч. посіб.] / О. О. Беляев, М. І. Диба, В. І. Кириленко [та ін.] - К.: КНЕУ, 2005. - 196 с.
20. Шумпетер Йозеф А. Капитализм, социализм, демократия / Й. А. Шумпетер - К.: Основи, 1995. - 528 с.
21. Юрьев Т. Социальная рыночная экономика / Т. Юрьев – М.: ЮНИТИ, - 1999. – 304 с.

*Статья поступила в редакцию 03. 02. 2014 г.*