

УДК 371.13

О. О. Андрєєва

*Національний фармацевтичний університет, м. Харків*

## **ДОСЛІДЖЕННЯ МОТИВАЦІЇ ДО ПРОФЕСІЇ ПРОВІЗОРА СТУДЕНТІВ ФАРМАЦЕВТИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ПРИ УДОСКОНАЛЕННІ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ «КЛІНІЧНА ФАРМАЦІЯ»**

*У статті розглядаються проблеми сучасної фармацевтичної освіти яка залежить не тільки від змісту, але і від того, як засвоюється навчальний матеріал та в якій формі він подається, за допомогою репродуктивних або інноваційних методів навчання. Це стає приводом для перегляду підходів до методики викладання навчальних дисциплін у вищих фармацевтичних навчальних закладах. На прикладі введення в педагогічний процес читання бінарних лекцій проаналізовано позитивний вплив на відношення студентів до своєї майбутньої професії.*

*Ключові слова:* професійна мотивація, бінарна лекція, діагностика

### **ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ**

Сучасна фармацевтична освіта знаходиться у стані активного пошуку нових форм організації навчальної діяльності, які виступають гарантом формування особистості, яка здатна до творчої самореалізації. У світлі цієї стратегії докорінно змінюється роль фармацевта в системі охорони здоров'я. Основною метою його професійної діяльності стає не стільки збільшення асортименту і якості послуг на ринку, скільки підвищення ефективності та безпеки лікарської терапії конкретного хворого. Для здійснення цієї мети Міжнародна фармацевтична федерація зобов'язує всіх працівників практичної фармації забезпечити кожному хворому належну якість фармацевтичної опіки. Виходячи з цього, навчальний процес в сучасних умовах реформування системи вищої фармацевтичної освіти вимагає постійного вдосконалення.

Головними вимогами до випускника вищого фармацевтичного навчального закладу стають компетентність і мобільність. У зв'язку з цим акценти при викладанні навчальних дисциплін переносяться не тільки на формування знань, вмінь і навичок, скільки на сам процес пізнання, ефективність якого повністю залежить від пізнавальної активності самого студента.

Професійну діяльність фармацевтичних працівників не можна розглядати відокремлено від професійного спілкування, знання психологічних основ, етики та деонтології. Обґрунтовано психологічний аспект надання фармацевтичної допомоги, який полягає в тому, що така послуга практично завжди здійснюється при безпосередньому контакті з пацієнтом, який може відноситись до тієї чи іншої групи ризику. Тому для фармацевтичного працівника важливо знати психологію спілкування, уміти слухати, уміти захистити себе від негативних емоцій, уміти встановити душевну рівновагу, компенсувати втрати моральних та фізичних сил тощо. Встановлено, що об'єктом діяльності фахівця фармацевтичного профілю є людина, а предметом – лікарські засоби, що також є підвалинами фармацевтичної етики та деонтології.

Професійна підготовка майбутніх фахівців фармацевтичної галузі ґрунтується на нормативних документах України про освіту та вищу освіту: Конституції України, Законі України «Про освіту» (1996), «Про вищу освіту» (2002), Державній національній програмі «Освіта» («Україна XXI століття» (1993), Національній доктрині розвитку освіти України (2001) та ін. [2, 4, 16].

## АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ І ПУБЛІКАЦІЙ

Аналіз наукової літератури та результатів дисертаційних досліджень показав, що найбільш ефективними формами навчання при вивченні клінічної фармації у вищих фармацевтичних навчальних закладах є лекції, лабораторні, практичні та семінарські заняття, консультації, самостійна робота та інші [5, 17, 18, 20, 21, 22].

Питання лекційного викладання висвітлені у багатьох публікаціях відомих вчених вітчизняної та зарубіжної педагогіки. Лекція у вищому навчальному закладі є основною формою навчальної роботи, на яку відводиться до 60 % навчального часу. Разом з цим лекція має ряд недоліків, до яких відносяться монологічність, слабкість оперативного контролю викладача за ступенем засвоєння навчального матеріалу, труднощі впровадження індивідуального підходу тощо.

У педагогічній науці завжди приділялася увага лекції: обґрунтована доцільність використання лекції при вивченні основ наук (А. Алексюк, Ю. Бабанський, М. Буланова-Топоркова, О. Крутоголова, А. Кузьмінський, В. Лозова, та інші), розроблена класифікація лекційних занять (А. Алексюк, Н. Бордовская, Т. Галушко, А. Кузьмінський, З. Курлянд, В. Лозова, Л. Панченко, М. Фіцула та інші), визначені основні функції лекції у навчальному процесі (А. Алексюк, А. Кузьмінський, З. Курлянд, В. Лозова, М. Фіцула та інші), сформульовані вимоги до лекційного викладу (М. Буланова-Топоркова, А. Кузьмінський, В. Лозова, М. Фіцула та інші), розроблена структура лекцій (З. Гіптерс, А. Кузьмінський, В. Лозова та інші) [1, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 19].

Сьогодні лекція – це не тільки засіб повідомлення наукової інформації, а й процес посилення мотивації навчання, активізації розумової діяльності, спонукання до постійного оновлення та вдосконалення набутого досвіду. У сучасній педагогіці лекція як активний метод викладання розглядається у роботах С. Гончаренко, З. Курлянд, А. Смирнова, В. Ягупова та інші [6].

## ВИДІЛЕННЯ НЕВИРІШЕНИХ РАНІШЕ ЧАСТИН ЗАГАЛЬНОЇ ПРОБЛЕМИ ТА ФОРМУВАННЯ ЦІЛЕЙ СТАТТІ

Дискусії щодо того, бути лекції чи ні при викладанні навчального матеріалу безпідставні, бо в деяких ситуаціях альтернативи лекції як методу навчання, немає. Так, лекція незамінна у випадках недостатньої відповідності змісту навчальної дисципліни змісту підручників; при створенні нових лекційних курсів, які ще

не забезпечені навчальною літературою; коли об'єктивна складність навчального матеріалу потребує його дидактичної адаптації, а також, коли важливою складовою навчального процесу виступає емоційна виразність, риторична майстерність, захопленість викладача змістом лекції. Саме на лекції викладач створює умови для залучення студентів до активної пізнавальної діяльності, використовуючи акторські, сугестивні, комунікативні, експресивні здібності, захоплюючи науковим рівнем викладання, емоційною виразністю, риторичною майстерністю [3, 11, 14, 15].

*Бінарні лекції* здатні перетворити «пасивного» студента в активного учасника процесу пізнання, реалізувати актуальний дидактичний принцип селективності у навчанні, бо завжди ставить студента чи магістранта у ситуацію вибору відповіді, рішення, варіанту тощо. З точки зору методики підготовки та проведення даній варіант лекції є найбільш важким.

Головною умовою впровадження бінарної лекції є педагогічна майстерність викладачів, яка передбачає високий рівень професійної компетентності, здатність до творчості, імпровізації, розвинені педагогічні здібності, володіння основами педагогічної техніки. Побудова змісту такої лекції здійснюється на основі проблемності – обговорення викладачами сумісно із магістрантами протилежних, дискусійних, або паралельних точок зору, позицій, поглядів, теорій тощо. Залучити студентів до обговорення ключових питань навчального курсу можливо за умови їх актуальності. Велику увагу ми приділяємо емоційності викладання, бо саме через відношення викладачів до свого предмету, захопленість ним, студенти залучаються до навчально-пізнавальної діяльності. Значущості набувають елементи педагогічної техніки викладача, а саме володіння риторичною майстерністю, голосова й темпова модуляція, доцільність міміки та жестикуляції – все це у сукупності сприяє високій емоційній насиченості, виразності. Сперечання щодо пасивного сприйняття навчального матеріалу під час лекційного викладу спростовуються створенням ситуації вибору, перед яким опиняються магістранти під час бінарної лекції. Вони повинні на основі аналізу, обговорення, міркування зробити свої висновки, бо викладачі тільки демонструють шляхи вирішення проблеми, а вибір — за магістрантами. Це створює умови для розвитку критичного мислення, вміння знаходити і приймати рішення. У викладачів є нагода проявити перед магістрантами свої професійно значущі та особистісні якості, ерудицію, глибину наукових знань; стати цікавими для них.

Таким чином на сьогодні введення у педагогічний процес інноваційних форм читання лекцій є досить актуальним.

Метою дослідження стало теоретично обґрунтувати та експериментально перевірити необхідність удосконалення методики викладання клінічної фармації на прикладі введення в педагогічний процес інноваційних методів проведення лекцій.

### ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ ДОСЛІДЖЕННЯ

Дослідження було проведено на базі кафедри клінічної фармакології та клінічної фармації Національного фармацевтичного університету.

Експериментальні дослідження проводились за участю студентів спільності «Фармація» 4 курсу (денна форма навчання). Дослідженням було охоплено 54 особи.

В основу експерименту було покладено заміщення традиційного читання лекцій на бінарні лекції за темами. Покажемо реалізацію цієї роботи на прикладі бінарної лекції за темою «Клінічна фармація в ендокринології». На цю лекцію було запрошено хворих з ендокринними патологіями, які розповідали про своє захворювання. Лектор проводив збір анамнезу хвороби, анамнезу життя, лікарського анамнезу, зачитував витяги з історій хвороби, виписок з амбулаторних карт, результати лабораторних та інструментальних методів дослідження. Студенти приймали активну участь у цьому процесі. Запитання та бесіда з хворими проводилась за усіма етичними принципами.

При виділенні рівнів і показників ми спиралися на роботи Л. Виготського, О. Леонтєва, С. Рубінштейна, в яких розроблено теорію діяльності та виділено рівні оволодіння особистістю. Під критерієм ми розуміємо ознаку, на підставі якої відбувається оцінка, засіб перевірки, мірило оцінки; ознаку правильності або хибності

положення. Критерії ефективності методики дослідження визначалися нами, виходячи із системного розуміння професійної підготовки провізора. Під показником нами розуміється те, на основі чого можна судити про розвиток і хід певних подій. У цьому сенсі в практиці проведення педагогічних досліджень склався досвід виділення показових ознак, показник, прикмета, знак, за якими можна довідатися, визначити що-небудь. Ознака – властивість, за якою пізнають і визнають предмет; визначення, що відрізняє одне від іншого.

Зміни мотивації до професійної діяльності пропонується дослідити на основі методики В. Ядова. Згідно неї досліджуваним пропонується відзначити знаком «+» ті пункти, які відображають їх відношення до професії провізора (табл. 1).

У процесі опитування досліджуваних під час експерименту були виявлені зміни мотивації щодо професійної діяльності. З метою їх визначення було використано методику дослідження професійної мотивації.

Результати діагностики мотивації студентів контрольної групи та провідні чинники, які визначають відношення студентів до професії провізора до експерименту представлені в табл. 2, 3.

Результати діагностики мотивації студентів експериментальної групи та провідні чинники, які визначають відношення студентів до професії провізора до експерименту представлені в табл. 4, 5.

Результати діагностики мотивації до професії студентів контрольної групи та провідні чинники, які визначають відношення студентів до професії провізора після експерименту представлені в табл. 6, 7.

Результати діагностики мотивації до професії студентів експериментальної групи та провідні чинники, які визначають відношення студентів до професії провізора після експерименту представлені в табл. 8, 9.

Таблиця 1

### ОЦІНОЧНІ КРИТЕРІЇ

А	Б
1. Професія одна з найважливіших у суспільстві	1. Мало оцінюється важливість праці
2. Робота з людьми	2. Не умію працювати з людьми
3. Робота вимагає постійної творчості	3. Немає умов для творчості
4. Робота не викликає перетому	4. Робота викликає перетому
5. Велика зарплата	5. Невелика зарплата
6. Можливість самовдосконалення	6. Неможливість самовдосконалення
7. Робота відповідає моїм здібностям	7. Робота не відповідає моїм здібностям
8. Робота відповідає моему характеру	8. Робота не відповідає моему характеру
9. Невеликий робочий день	9. Великий робочий день
10. Відсутність частого контакту з людьми	10. Частий контакт з людьми
11. Можливість досягти соціального визнання, пошани	11. Неможливість досягти соціального визнання, пошани

Таблиця 2

**РЕЗУЛЬТАТИ ДІАГНОСТИКИ МОТИВАЦІЇ ДО ПРОФЕСІЇ ПРОВІЗОРА СТУДЕНТІВ  
КОНТРОЛЬНОЇ ГРУПИ ДО ЕКСПЕРИМЕНТУ**

Змінні	Фактор										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
n <sup>+</sup>	9	12	12	9	0	10	12	2	25	12	14
n <sup>-</sup>	17	14	14	17	26	16	14	24	1	14	12
КЗ	-0,31	-0,08	-0,08	-0,31	-1	-0,23	-0,08	-0,85	0,92	-0,08	0,08

Примітки: n<sup>+</sup> – кількість відповідей з колонки А (оціночні критерії); n<sup>-</sup> – кількість відповідей з колонки Б (оціночні критерії); КЗ – коефіцієнт значущості.

Таблиця 3

**ПРОВІДНІ ЧИННИКИ, ЯКІ ВИЗНАЧАЮТЬ ВІДНОШЕННЯ СТУДЕНТІВ  
КОНТРОЛЬНОЇ ГРУПИ ДО ПРОФЕСІЇ ПРОВІЗОРА ДО ЕКСПЕРИМЕНТУ**

Чинники та їх значущість				
I	II	III	IV	V
Негативний чинник: невелика зарплатня	Негативний чинник: робота не відповідає моему характеру	Негативний чинник: не умію працювати з людьми	Негативний чинник: немає умов для творчості	Негативний чинник: робота не відповідає моїм здібностям

Таблиця 4

**РЕЗУЛЬТАТИ ДІАГНОСТИКИ МОТИВАЦІЇ ДО ПРОФЕСІЇ ПРОВІЗОРА  
СТУДЕНТІВ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЇ ГРУПИ ДО ЕКСПЕРИМЕНТУ**

Змінні	Фактор										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
n <sup>+</sup>	4	22	18	9	10	13	15	15	10	15	16
n <sup>-</sup>	24	6	10	19	18	15	13	13	18	13	12
КЗ	-0,8	0,57	0,29	-0,36	-0,29	-0,07	0,7	0,7	-0,29	0,7	0,14

Примітки: n<sup>+</sup> – кількість відповідей з колонки А (оціночні критерії); n<sup>-</sup> – кількість відповідей з колонки Б (оціночні критерії); КЗ – коефіцієнт значущості.

Таблиця 5

**ПРОВІДНІ ЧИННИКИ, ЯКІ ВИЗНАЧАЮТЬ ВІДНОШЕННЯ СТУДЕНТІВ  
ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЇ ГРУПИ ДО ПРОФЕСІЇ ПРОВІЗОРА ДО ЕКСПЕРИМЕНТУ**

Чинники та їх значущість				
I	II	III	IV	V
Негативний чинник: мало оцінюється важливість праці	Позитивний чинник: робота з людьми	Негативний чинник: робота викликає перевтому	Негативний чинник: невелика зарплатня	Негативний чинник: великий робочий день

Таблиця 6

**РЕЗУЛЬТАТИ ДІАГНОСТИКИ МОТИВАЦІЇ ДО ПРОФЕСІЇ ПРОВІЗОРА  
СТУДЕНТІВ КОНТРОЛЬНОЇ ГРУПИ ПІСЛЯ ЕКСПЕРИМЕНТУ**

Змінні	Фактор										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
n <sup>+</sup>	12	26	12	6	16	16	15	11	20	11	12
n <sup>-</sup>	14	0	14	20	10	10	11	15	6	15	14
КЗ	-0,08	1	-0,08	-0,53	0,23	0,23	0,15	-0,15	-0,53	-0,15	-0,08

Примітки: n<sup>+</sup> – кількість відповідей з колонки А (оціночні критерії); n<sup>-</sup> – кількість відповідей з колонки Б (оціночні критерії); КЗ – коефіцієнт значущості.

Таблиця 7

**ПРОВІДНІ ЧИННИКИ, ЯКІ ВИЗНАЧАЮТЬ ВІДНОШЕННЯ СТУДЕНТІВ  
КОНТРОЛЬНОЇ ГРУПИ ДО ПРОФЕСІЇ ПРОВІЗОРА ПІСЛЯ ЕКСПЕРИМЕНТУ**

Чинники та їх значущість				
I	II	III	IV	V
Позитивний чинник: робота з людьми	Позитивний чинник: велика зарплата	Позитивний чинник: можливість само- вдосконалення	Позитивний чинник: робота відповідає моїм здібностям	Негативний чинник: робота викликає перевтому

Таблиця 8

**РЕЗУЛЬТАТИ ДІАГНОСТИКИ МОТИВАЦІЇ ДО ПРОФЕСІЇ ПРОВІЗОРА  
СТУДЕНТІВ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЇ ГРУПИ ПІСЛЯ ЕКСПЕРИМЕНТУ**

Змінні	Фактор										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
n <sup>+</sup>	27	16	24	13	13	22	21	11	17	16	19
n	1	12	4	15	15	6	7	10	11	12	9
KЗ	0,9	0,14	0,71	-0,07	-0,07	0,57	0,5	0,05	0,21	0,14	0,35

Примітки: n<sup>+</sup> – кількість відповідей з колонки А (оціночні критерії); n – кількість відповідей з колонки Б (оціночні критерії); КЗ – коефіцієнт значущості.

Таблиця 9

**ПРОВІДНІ ЧИННИКИ, ЯКІ ВИЗНАЧАЮТЬ ВІДНОШЕННЯ СТУДЕНТІВ  
ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЇ ГРУПИ ДО ПРОФЕСІЇ ПРОВІЗОРА ПІСЛЯ ЕКСПЕРИМЕНТУ**

Чинники та їх значущість				
I	II	III	IV	V
Позитивний чинник: професія одна з найважливіших у суспільстві	Позитивний чинник: робота вимагає постійної творчості	Позитивний чинник: можливість само- вдосконалення	Позитивний чинник: робота відповідає моїм здібностям	Позитивний чинник: можливість досягти соціального визнання, пошани

Аналіз результатів свідчить про те, що намітилися позитивні зміни у відношенні студентів експериментальної групи до професії провізора. До експерименту студенти вважали цю професію не важливою в суспільстві, що робота викликає перевтому, а також те, що професія не відповідає їхньому характеру. Але після впровадження в навчальний процес методики дослідження, студенти подивилися на цю професію з іншого боку. Вони побачили, що ця професія дає можливість самовдосконалення, можливість досягти соціального визнання, пошани, що ця професія вимагає постійної творчості, також багато студентів визнали, що ця робота відповідає їх здібностям. І ті чинники, які до експерименту були на останньому місці, після експерименту зайняли перші місця. У контрольній групі в порівнянні з експериментальною показники професійної мотивації змінилися несуттєво. Більшість студентів цієї групи впевнені, що професія провізора викликає перевтому і немає умов для творчості та можливості досягти пошани.

Узагальнюючи отримані дані можна зробити висновок про те, що запропонована методика позитивно впливає на формування таких крите-

рів, як якість навчання, активність студентів у засвоєні матеріалу та професійну мотивацію.

### ВИСНОВКИ

Отже, в ході дослідження підтвердилась гіпотеза про те, що впровадження удосконаленої методики викладання клінічної фармації у вищому фармацевтичному навчальному закладі на засадах інноваційних методів читання лекцій позитивно впливає на професійну мотивацію та значно покращує відношення студентів до своєї майбутньої професії.

### ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ІНФОРМАЦІЇ

1. Алексюк А. М. Педагогіка вищої освіти України. Історія. Теорія : підручник / А. М. Алексюк. – К. : Либідь, 1998. – 60 с.
2. Вища освіта України і Болонський процес : навчальний посібник / М. Ф. Степко, Я. Я. Болубаш, В. Д. Шинкарук [та ін.]; за ред. В. Г. Кременя. – Т. : Навчальна книга – Богдан, 2004. – 384 с.
3. Вітвицька С. С. Основи педагогіки вищої школи: методичний посібник для студентів

- магістратури / С. С. Вітвицька. – К. : Центр навчальної літератури. – 2003. – 316 с.
4. Вища освіта в Україні. Нормативно-правове регулювання / За заг. ред. А. П. Зайця, В. С. Журавського. – К. : ФОРУМ. – 2003. – 950 с.
  5. Головка Л. Активізація самостійної роботи студента під час лекційних занять / Л. Головка // Освіта і управління. – 2002. – Т. 5, № 1. – С. 147-150.
  6. Український педагогічний словник / С. У. Гончаренко – К. : Либідь. – 1997. – 189 с.
  7. Загальна педагогіка: лекції : навчально-методичний посібник / Е. І. Федорчук, В. В. Федорчук [і др.] – Кам'янець-Подільський: ПП Зволейко. – 2007. – 284 с.
  8. Загвязинский В. И. Теория обучения: Современная интерпретация : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. / В. И. Загвязинский – 2-е изд., испр. – М. : Издательский центр «Академия». – 2004. – 194 с.
  9. Зязюн И. А. Основы педагогического мастерства / И. А. Зязюн. – К. : Вища школа – 1987. – 207 с.
  10. Зязюн І. А. Педагогічна майстерність / І. А. Зязюн. – К. : Вища школа. – 1997. – 349с.
  11. Коджаспирова Г. М. Педагогіка : учеб. для студ. образоват. учреждений сред. проф. образования / Г. М. Коджаспарова. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. – 2003. – 352 с.
  12. Колотов В. Лекція в умовах реформування системи вищого образования / В. Колотов, Л. Григорьева // Новий колегіум. – 2004. – № 3. – С. 58 – 60.
  13. Крутоголова О. Лекція як основний вид навчальної роботи у системі вищої освіти / О. Крутоголова // Наук. пр. Нац. ун-ту «Києво-Могилянська акад.». – Миколаїв. – 2001. – Вип. 1. – С. 43-48.
  14. Лихачев Б. Т. Педагогіка : Курс лекцій : учеб. пособие для студентов педагог. учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК / Б. Т. Лихачев. – 4-е изд., перероб и доп. – М. : Юрайт. – 2001. – 607 с.
  15. Нагаєв В. М. Методика викладання у вищій школі : навч. посібник / В. М. Нагаєв. – К. : Центр учбової літератури. – 2007. – 232 с.
  16. Національна доктрина розвитку освіти у ХХІ столітті // Освіта України. – 2002. – С. 2-7
  17. Перфильева Г. М. Реформы среднего медицинского образования в России / Г. М. Перфильева // Медицинская помощь. – 1997. – № 8. – С. 7 – 9.
  18. Поляченко Ю. В. Медична освіта у світі та в Україні / Ю. В. Поляченко, В. Г. Передерій, О. П. Волосовець. – К. : Книга плюс. – 2005. – 383 с.
  19. Фіцула М. М. Педагогіка вищої школи : навч. посіб. / М. М. Фіцула. – К. : Академвидав. – 2006. – 352 с.
  20. Цехмістер Я. В. Медична освіта у системі вищої освіти розвинутих країн світу / Я. В. Цехмістер ; за ред. Н. Г. Ничкало // Сучасна вища школа : Психолого-педагогічний аспект. – К., 1999. – С. 147-175.
  21. Bloom B. S. Handbook on Formative and Summative Evaluation of Student Learning / B. S. Bloom. – N - Y., McGraw-Hill, 1971. – 923 p.
  22. Haug Guy Trends and Issues in Learning Structures in Higher Education in Europe / Guy Haug. – Bonn, HRK, 2000. – 77 p.

### **УДК 371.13**

**Е. А. Андреева**

#### **ИССЛЕДОВАНИЕ МОТИВАЦИИ К ПРОФЕССИИ ПРОВИЗОРА СТУДЕНТОВ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ПРИ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «КЛИНИЧЕСКАЯ ФАРМАЦИЯ»**

В статье рассматриваются проблемы современного фармацевтического образования, которое зависит не только от содержания, но и от того, как усваивается учебный материал и в какой форме он преподносится, при помощи репродуктивных или инновационных методов обучения. Это становится поводом для пересмотра подходов к методике преподавания учебных дисциплин в высшем фармацевтическом учебном заведении. На примере введения в педагогический процесс проведения бинарных лекций проанализировано позитивное влияние на отношение студентов к своей будущей профессии.

**Ключевые слова:** профессиональная мотивация, бинарная лекция, диагностика

### **UDC 371.13**

**O. O. Andrieieva**

#### **RESEARCH OF MOTIVATION TO PROFESSION OF PHARMACIST AMONG STUDENTS OF NATIONAL UNIVERSITY OF PHARMACY DURING IMPROVEMENT THE COURSE "CLINICAL PHARMACY" TEACHING**

The paper considers the issues of modern pharmaceutical education depended not only on content but on the way and the form in which learning material is presented by reproductive and innovative teaching methods. This becomes the cause for reviewing of approaches to methodology of courses teaching in higher pharmacy school. By example of binary lection implementation into the pedagogical process there was analyzed positive impact on students' attitude to their future profession.

**Key words:** professional motivation, binary lection, diagnostics.

*Адреса для листування:*

61057 Харків, ул. Пушкінська, 27

Кафедра клінічної фармакології

та клінічної фармації НФаУ

Тел. (0572) 706-30-72

E-mail:

Надійшла до редакції:

15.07.14