

УДК 94,438 (1931–1939)

Виталий Гарматный*

АГРАРНЫЙ ВОПРОС В ПРОГРАММЕ НАРОДНОЙ ПАРТИИ (1931–1939 гг.)

В статье проанализирован аграрный вопрос в программе Народной Партии (НП, Stronnictwo Ludowe) во II Речи Посполитой в 1931–1939 гг., показана необходимость осуществления в стране коренных аграрных преобразований. Отмечается, что НП в рассматриваемый период была самой массовой и влиятельной крестьянской партией страны и требовала передачи крестьянам на самых выгодных условиях значительной части помещичьих земель, но добиться этого полностью ей не удалось.

Ключевые слова: II Речь Посполитая, Народная Партия, сельское хозяйство, крестьяне.

На протяжении всего существования межвоенного польского государства (II Речь Посполитой, 1921–1939 гг.) особенную роль в общественно-политической жизни страны отыгрывали крестьянские партии (пол. ludowcy, «людовцы»), количество которых доходило до пятнадцати. Большинство населения страны (около 2/3) в это время составляло крестьянство, которое остро страдало от земельного голода и возлагало на представителей крестьянского движения большие надежды¹. Крестьянские партии подчёркивали, что крестьянство является главной производительной силой, фундаментом страны и прилагали все усилия для занятия крестьянами подобающего им места в социальной структуре межвоенной Польши при условии сохранения натуральной гармонии². Вместе с тем крестьянское движение не было единым, что создавало большие организационные трудности и замедляло достижение поставленных задач³.

* Гарматный Виталий — магистр исторических наук, старший преподаватель Барановичского государственного университета, vitharmatny@mail.ru.

¹ Burger, W. Ruch ludowy wobec kwestii społeczno-ustrojowych II Rzeczypospolitej. — Szczecin: Wyższa Szkoła Morska w Szczecinie, 1983. — 414 s. — S. 187; Mieszczankowski, M. Rolnictwo II Rzeczypospolitej. — Warszawa: Książka i Wiedza, 1983. — 447 s. — S. 36.

² Łuczak, A. Społeczeństwo i państwo w myśli politycznej ruchu ludowego II Rzeczypospolitej. — Warszawa: Ludowa Spółdzielnia Wydawnicza, 1982. — 272 s. — S. 185–186.

³ Historia chłopów polskich. W 3 tomach. T. 3. Okres II Rzeczypospolitej i okupacji hitlerowskiej / pod red. St. Inglota. — Warszawa: Ludowa Spółdzielnia Wydawnicza, 1980. — 715 s. — S. 309; Madajczyk, Cz. Burżuazyjno-obszarnicza reforma rolna w Polsce (1918–1939). — Warszawa: Książka i Wiedza, 1956. — 465 s. — S. 292.

Среди крестьянских партий необходимо особенно отметить Польскую Народную Партию-«Освобождение» (Polskie Stronnictwo Ludowe-«Wyzwolenie», 1915–1931 гг.), Польскую Народную Партию-«Пяст» (PSL-«Piast», 1889–1931 гг.) и Крестьянскую Партию (КП, Stronnictwo Chłopskie, 1926–1931 гг.)⁴, которые пользовались среди крестьянства значительным авторитетом и влиянием. Если по аграрному вопросу крестьянские партии в целом имели довольно похожие программы, которые предусматривали передачу земли крестьянам без выкупа или по как можно меньшей цене, то по отношению к остальным актуальным на то время социально-экономическим и общественно-политическим вопросам их подходы значительно отличались. В целом если первоначально на правом фланге политических сил II Речи Посполитой из крестьянских партий находилась ПНП-«Пяст», на позициях центра — ПНП-«Освобождение», а на левом фланге — КП, то с течением времени в результате эволюции партийных программ ПНП-«Пяст» заняла ярко выраженную правую позицию, а все остальные партии оказались на левом фланге крестьянского движения страны⁵.

Во второй половине 1928 г., после ноябрьских выборов в Сейм II Речи Посполитой, в некоторой степени ослабили напряженные до этого отношения между крестьянскими партиями межвоенной Польши. Неиспользованные во время парламентской кампании возможности, а также всё большее нарастание противоречий с государственными властями подтолкнули руководство крестьянских партий к прекращению споров и взаимных обвинений. Необходимо отметить, что низы крестьянства в очень негативной форме реагировали на раскол в крестьянском движении, справедливо видя в этом причину недостижения желаемых результатов и неисполнения поставленных задач⁶. Обострение в 1929 г. конфликтов между Сеймом и правительством подтолкнули людовцев к поиску компромисса с целью дальнейшей совместной деятельности и в целом к объединению⁷. Необходимо отметить, что особенную роль в нарастании в польском крестьянском движении объединительных тенденций отыграл всемирный экономический кризис 1929–1933 гг., который в очень значительной степени ухудшил социально-экономическую ситуацию в стране и особенно в аграрной сфере, вызвал падение благосостояния крестьянства, обострение противоречий и соответственно необходимость поиска путей решения наиболее актуальных проблем⁸.

⁴ Политические партии в Польше, Западной Белоруссии и Западной Украине / под ред. Ст. Скульского. — Минск: Издательство Белорусской Академии Наук, 1935. — 336 с.

⁵ *Holzer, J.* Mozaika polityczna Drugiej Rzeczypospolitej. — Warszawa: Książka i Wiedza, 1974. — 670 s. — S. 169–170.

⁶ *Madajczyk, Cz.* Burżuazyjno-obszarnicza reforma rolna w Polsce (1918–1939). — Warszawa: Książka i Wiedza, 1956. — 465 s. — S. 292.

⁷ *Burger, W.* Ruch ludowy wobec kwestii społeczno-ustrojowych II Rzeczypospolitej. — Szczecin: Wyższa Szkoła Morska w Szczecinie, 1983. — 414 s. — S. 184–185.

⁸ *Madajczyk, Cz.* Burżuazyjno-obszarnicza reforma rolna w Polsce (1918–1939). — Warszawa: Książka i Wiedza, 1956. — 465 s. — S. 260–261; *Zarys historii polskiego ruchu*

На заседаниях Соглашательной Комиссии (Komisji Porozumiewawczej) в октябре и ноябре 1930 г. крестьянские партии смогли прийти к некоторому согласию и по открытии сеймовой сессии 10 декабря 1930 г. объединить свои фракции и создать единый Парламентский Клуб Крестьянских Послов и Сенаторов (Parlamentarny Klub Posłów i Senatorów Chłopskich)⁹, что создало большие возможности для их дальнейшего сближения.

15 марта 1931 г. на объединительном Конгрессе в Варшаве произошло долгожданное объединение крестьянских партий II Речи Посполитой¹⁰. Перед проведением Конгресса все три партии провели предварительные совещания, на которых обсудили программные вопросы и выдвинули кандидатуры делегатов¹¹. В работе Конгресса приняли участие по 51 делегату от каждой из организаций, а также послы (депутаты) и сенаторы Парламентского Клуба (всего 170 человек). С речью на Конгрессе об утверждении программы партии выступил Владислав Керник (Władysław Kiernik), а устава — Станислав Врона (Stanisław Wrona). Несмотря на существование некоторых расхождений (прежде всего в отношении к религии и разделу помещичьих имений), делегаты Конгресса единодушно утвердили предложенные устав и программу партии. Единственным вопросом, который вызвал полемику, стало название новой партии. Представители бывшей КП выступали за сохранение их названия и распространение его на новую партию: за отмеченное предложение проголосовало 65 делегатов, а за название Народная Партия (НП, Stronnictwo Ludowe) — 105¹². Печатным периодическим органом НП стала газета «Зелёное Знамя» («Zielony Sztandar»)¹³.

Кроме программы и устава, делегатами Конгресса единодушно была принята резолюция, в которой отмечалось, что: *«Собравшиеся в день 15 марта текущего года (1931 г.) представители трёх партий — ПНП-«Освобождение», ПНП-«Пяст» и Крестьянской Партии, — утверждая, что благополучие Речи Посполитой Польской и благополучие польского народа требуют прекращения всякой борьбы в крестьянском лагере и объединения всех сил в деле защиты демократии и жизненноважных политических и экономических интересов польской деревни, постановили объединить три вышеназванные партии в одну,*

ludowego. W 2 tomach. T. 2, 1918–1939 / J. Borkowski [et al.]. — Warszawa: Ludowa Spółdzielnia Wydawnicza, 1970. — 602 s. — S. 337.

⁹ Więzikowa, A. Stronnictwo Chłopskie, 1926–1931. — Warszawa: Ludowa Spółdzielnia Wydawnicza, 1963. — 291 s. — S. 250.

¹⁰ Brzoza, Cz. Polska w czasach niepodległości i II Wojny Światowej (1918–1945). — Kraków: Fogra, 2001. — 424 s. — S. 206.

¹¹ Więzikowa, A. Stronnictwo Chłopskie, 1926–1931. — Warszawa: Ludowa Spółdzielnia Wydawnicza, 1963. — 291 s. — S. 253.

¹² Zarys historii polskiego ruchu ludowego. W 2 tomach. T. 2, 1918–1939 / J. Borkowski [et al.]. — Warszawa: Ludowa Spółdzielnia Wydawnicza, 1970. — 602 s. — S. 345.

¹³ Gałaj, D. Chłopski ruch polityczny w Polsce. — Warszawa: Wiedza Powszechna, 1969. — 144 s. — S. 74.

которая с этого времени будет единственной независимой организацией деревенского народа в Польше»¹⁴.

В результате выборов председателем Конгресса стал Максимилиан Малиновский (Maksimilian Malinowski, ПНП-«Освобождение»), а Высший Совет (Rada Naczelna) возглавил Винцент Витос (Wincent Witos, ПНП-«Пяст»). Необходимо отметить, что лидерам объединенных крестьянских партий не удалось окончательно преодолеть взаимное недоверие и персональные амбиции¹⁵, что создало значительные трудности в процессе консолидации новой партии и особенно её местных территориальных организаций. В связи с этим первоначально НП фактически представляла собой федерацию трёх самоуправляемых партий, что дало основание современникам иронически отметить, что НП основана на трёхполье¹⁶. Таким образом, на первом этапе слияние затронуло преимущественно руководящие круги объединяемых организаций, а полная интеграция крестьянских партий по оценкам историков произошла только в конце 1935 г., когда была принята новая программа и осуществлены значительные изменения в руководстве НП¹⁷.

НП провозглашала себя политической организацией польского крестьянства, вокруг которой могли объединяться также другие физически и умственно трудящиеся граждане II Речи Посполитой, которые признают программу партии¹⁸. За главную цель своей деятельности НП ставила обеспечение политической и хозяйственной независимости Польши¹⁹. В качестве пути к этой цели необходимы были защита интересов крестьянства, стремление к образовательному, хозяйственному и политическому развитию деревни, борьба за занятие крестьянами как наиболее многочисленной части населения страны соответствующего им места в польском государстве и экономике²⁰.

В принятой на объединительном Конгрессе программе НП отмечалось, что Польша является аграрною странюю, а сельское хозяйство — главной производительной частью польской экономики²¹. Программа НП не отражала суще-

¹⁴ Zarys historii polskiego ruchu ludowego. W 2 tomach. T. 2, 1918–1939 / J. Borkowski [et al.]. — Warszawa: Ludowa Spółdzielnia Wydawnicza, 1970. — 602 s. — S. 345.

¹⁵ Brzoza, Cz. Polska w czasach niepodległości i II Wojny Światowej (1918–1945). — Kraków: Fogra, 2001. — 424 s. — S. 206.

¹⁶ Zarys historii polskiego ruchu ludowego. W 2 tomach. T. 2, 1918–1939 / J. Borkowski [et al.]. — Warszawa: Ludowa Spółdzielnia Wydawnicza, 1970. — 602 s. — S. 346.

¹⁷ Polskie partie i ruchy społeczno-polityczne pierwszej połowy XX wieku / red. nauk. K. Przybysz. — Warszawa: Oficyna Wydawnicza ASPRA-JR, 2010. — 328 s. — S. 114.

¹⁸ Borkowski, J. Ludowcy w II Rzeczypospolitej. W 2 częściach. Cz. 2. — Warszawa: Ludowa Spółdzielnia Wydawnicza, 1987. — 411 s. — S. 203.

¹⁹ Programy partii i stronnictw politycznych w Polsce w latach 1918–1939. — Rzeszów: Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Rzeszowie, 1993. — 456 s. — S. 280.

²⁰ Holzer, J. Mozaika polityczna Drugiej Rzeczypospolitej. — Warszawa: Książka i Wiedza, 1974. — 670 s. — S. 455.

²¹ Programy partii i stronnictw politycznych w Polsce w latach 1918–1939. — Rzeszów: Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Rzeszowie, 1993. — 456 s. — S. 287; Wojtas, A. Problematyka agrarna w polskiej myśli politycznej 1918–1948. — Warszawa: Ludowa Spółdzielnia Wydawnicza, 1983. — 484 s. — S. 270.

ствующих различий в подходах ее частей к осуществлению аграрных преобразований: на первый план в программе были выдвинуты требования политического характера, а именно республиканской и парламентско-демократической формы управления, основанной на всеобщей избирательной системе²². Партия добивалась от правительства разработки и принятия комплексного плана поддержки и развития аграрной сферы. Успешное развитие сельского хозяйства могло бы поднять общий уровень экономики II Речи Посполитой, её зажиточность, производительные силы и материальное положение крестьянства, облегчить концентрацию польского капитала²³.

На пути к достижению поставленной цели необходимо было ликвидировать всяческие преграды и ограничения, в том числе и прежде всего восстановить утраченные позиции и повысить общий уровень развития сельского хозяйства, исправить неправильную политику государства, а также должным образом поддержать аграрную сферу. В связи с этим НП выступала против концентрации земли в одних руках и за установление в стране устойчивого равновесия между ценами промышленных и сельскохозяйственных товаров²⁴, а также должной организации через кооперативную торговлю рынка сбыта продовольственных продуктов, который мог бы вытеснить частных посредников. С целью повышения урожайности предусматривалось проведение мелиорации пахотных земель и широкое использование в сельском хозяйстве искусственных удобрений²⁵.

В делах сельского хозяйства НП подчёркивала необходимость осуществления аграрной реформы, которая в программе была сформулирована очень умеренно. Прежде всего в программе отмечалась необходимость принудительной парцеляции (раздела) помещичьих имений, но только латифундии подлежали конфискации без выкупа, если этого требовал государственный интерес²⁶. Новосозданным крестьянским хозяйствам со стороны правительства должна была быть оказана как можно более широкая и льготная кредитная помощь²⁷. В целом при осуществлении реформы подчеркивалась важность и необходимость всяческой поддержки сельскохозяйственных рабочих, многие из которых

²² *Borkowski, J.* Ludowcy w II Rzeczypospolitej. W 2 częściach. Cz. 2. — Warszawa: Ludowa Spółdzielna Wydawnicza, 1987. — 411 s. — S. 203; *Holzer, J.* Mozaika polityczna Drugiej Rzeczypospolitej. — Warszawa: Książka i Wiedza, 1974. — 670 s. — S. 455.

²³ *Burger, W.* Ruch ludowy wobec kwestii społeczno-ustrojowych II Rzeczypospolitej. — Szczecin: Wyższa Szkoła Morska w Szczecinie, 1983. — 414 s. — S. 184–186.

²⁴ Programy partii i stronnictw politycznych w Polsce w latach 1918–1939. — Rzeszów: Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Rzeszowie, 1993. — 456 s. — S. 288.

²⁵ *Burger, W.* Ruch ludowy wobec kwestii społeczno-ustrojowych II Rzeczypospolitej. — Szczecin: Wyższa Szkoła Morska w Szczecinie, 1983. — 414 s. — S. 186.

²⁶ *Madajczyk, Cz.* Burżuazyjno-obszarnicza reforma rolna w Polsce (1918–1939). — Warszawa: Książka i Wiedza, 1956. — 465 s. — S. 293.

²⁷ Programy partii i stronnictw politycznych w Polsce w latach 1918–1939. — Rzeszów: Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Rzeszowie, 1993. — 456 s. — S. 289.

в перспективе могли стать самостоятельными хозяевами. Главную цель аграрной реформы провозглашалось наделение землёю карликовых хозяйств²⁸.

Анализ программы НП показывает, что всемирный экономический кризис 1929–1933 гг., который оказал определяющее значение на положение польского хозяйства, не нашёл в ней соответствующего отражения²⁹. Первая программа НП ещё не была консолидированной концепцией крестьянского движения, стала результатом значительного компромисса и наиболее всего была приближена к программе ПНП-«Пяст»³⁰. Лидеры НП осознавали, что принятая на Конгрессе программа не соответствует всем требованиям времени, и уже в 1932 г. постановили создать комиссию, которая должна была выработать новую программу, полностью удовлетворяющую прежде всего ту часть членов партии, которые выступали за дальнейшую борьбу против господства санационного режима³¹.

Объединение крестьянских организаций было оценено деревенскими жителями Польши положительно и принято с удовлетворением³². Несмотря на то, что революционные крестьянские организации не вошли в новую партию, создание новой влиятельной и многочисленной политической организации, социальную базу которой составляло крестьянство, создавало значительные возможности в достижении поставленных в программе задач³³. Благодаря возникновению НП значительно повысилась общественно-политическая активность крестьян, возросла их заинтересованность в государственных делах и заграничной политике, а также уже с 1932 г. распространились массовые забастовки и митинги крестьян в борьбе за свои права³⁴.

Начало 1930-х гг. было самым существенным для крестьянского движения Польши, когда новые общественно-политические и социально-экономические условия в стране в совокупности с фактом объединения крестьянских организаций должны были привести к существенным изменениям в сфере идеологии и политики НП. 27–29 мая 1933 г. на I Конгрессе были приняты поправки к программе НП, имевшие очень важное значение — в их рамках провозглашался бесплатный переход имений во владение государства, а в первую очередь конфисковывались имения с долгами или владельцы которых переводили свою

²⁸ *Holzer, J.* Mozaika polityczna Drugiej Rzeczypospolitej. — Warszawa: Książka i Wiedza, 1974. — 670 s. — S. 457.

²⁹ *Borkowski, J.* Ludowcy w II Rzeczypospolitej. W 2 częściach. Cz. 2. — Warszawa: Ludowa Spółdzielnia Wydawnicza, 1987. — 411 s. — S. 205; *Zarys historii polskiego ruchu ludowego. W 2 tomach. T. 2, 1918–1939 / J. Borkowski [et al.].* — Warszawa: Ludowa Spółdzielnia Wydawnicza, 1970. — 602 s. — S. 349.

³⁰ *Więzikowa, A.* Stronictwo Chłopskie, 1926–1931. — Warszawa: Ludowa Spółdzielnia Wydawnicza, 1963. — 291 s. — S. 255.

³¹ *Burger, W.* Ruch ludowy wobec kwestii społeczno-ustrojowych II Rzeczypospolitej. — Szczecin: Wyższa Szkoła Morska w Szczecinie, 1983. — 414 s. — S. 186–187.

³² *Madajczyk, Cz.* Burżuazyjno-obszarnicza reforma rolna w Polsce (1918–1939). — Warszawa: Książka i Wiedza, 1956. — 465 s. — S. 292.

³³ *Polskie partie i ruchy społeczno-polityczne pierwszej połowy XX wieku / red. nauk. K. Przybysz.* — Warszawa: Oficyna Wydawnicza ASPRA-JR, 2010. — 328 s. — S. 114.

³⁴ *Więzikowa, A.* Stronictwo Chłopskie, 1926–1931. — Warszawa: Ludowa Spółdzielnia Wydawnicza, 1963. — 291 s. — S. 256.

прибыль за границу. Целью parcelляции должно было стать наделение землёю прежних крестьянских хозяйств и создание новых³⁵.

В июне и сентябре 1935 г. в НП произошли два раскола, результатом чего стало создание двух новых немногочисленных крестьянских партий, обе из которых получили название «Крестьянская Партия» (первая из них известна как группа Вроны, вторая — как группа Добраха). Отмеченные партии в политической жизни II Речи Посполитой фактически никакой существенной роли не отыгрывали³⁶.

Программа НП, принятая 8 декабря 1935 г. в Кракове на II Конгрессе, значительно отличалась от предыдущей, отражала идейно-политические подходы аграризма³⁷, который стал неофициальной идеологией крестьянских партий и её молодёжных организаций, более сильно была акцентирована миссия деревенского населения как хозяина Польши, что обусловлено его количественными, моральными и физическими характеристиками. НП как политическая организация крестьянства одновременно представляла интересы всего народа и государства³⁸. Программа 1935 г. требовала построения в итоге в Польше нового справедливого порядка в соответствии с социально-экономической структурой и общественно-политической ситуацией в стране, основанного на принципах крестьянской политической мысли. Для достижения поставленной цели требовалось осуществление коренной аграрной реформы³⁹.

В сфере сельского хозяйства программа подчёркивала перенаселение и многомиллионную скрытую безработицу, вызывающие неизбежное возрастание бедности. Такое положение, по мнению авторов программы, в ближайшем будущем неизбежно вызовет опасные последствия для государства. Государственный интерес требовал конфискации помещичьих земель и передачи их в руки тех, кто непосредственно на ней работает. Всякая крупная земельная собственность должна быть конфискована без выкупа⁴⁰.

В программе НП провозглашалась необходимость осуществления государством широкой мелиорации, развития ремёсел, что не только вызовет повышение урожайности в сфере сельского хозяйства, но также даст работу многим

³⁵ *Madajczyk, Cz.* Burżuazyjno-obszarnicza reforma rolna w Polsce (1918–1939). — Warszawa: Książka i Wiedza, 1956. — 465 s. — S. 294.

³⁶ *Zarys historii polskiego ruchu ludowego. W 2 tomach. T. 2, 1918–1939 / J. Borkowski [et al.].* — Warszawa: Ludowa Spółdzielnia Wydawnicza, 1970. — 602 s. — S. 414–415.

³⁷ *Łuczak, A.* Społeczeństwo i państwo w myśli politycznej ruchu ludowego II Rzeczypospolitej. — Warszawa: Ludowa Spółdzielnia Wydawnicza, 1982. — 272 s. — S. 31; *Polskie partie i ruchy społeczno-polityczne pierwszej połowy XX wieku / red. nauk. K. Przybysz.* — Warszawa: Oficyna Wydawnicza ASPRA-JR, 2010. — 328 s. — S. 114.

³⁸ *Holzer, J.* Mozaika polityczna Drugiej Rzeczypospolitej. — Warszawa: Książka i Wiedza, 1974. — 670 s. — S. 457; *Wojtas, A.* Problematyka agrarna w polskiej myśli politycznej 1918–1948. — Warszawa: Ludowa Spółdzielnia Wydawnicza, 1983. — 484 s. — S. 281.

³⁹ *Zarys historii polskiego ruchu ludowego. W 2 tomach. T. 2, 1918–1939 / J. Borkowski [et al.].* — Warszawa: Ludowa Spółdzielnia Wydawnicza, 1970. — 602 s. — S. 429.

⁴⁰ *Burger, W.* Ruch ludowy wobec kwestii społeczno-ustrojowych II Rzeczypospolitej. — Szczecin: Wyższa Szkoła Morska w Szczecinie, 1983. — 414 s. — S. 191.

безработным крестьянам и соединит их с землёю. Основую будущего аграрного строя Польши должны стать самостоятельные частные хозяйства⁴¹.

Для установления хозяйственного равновесия и обеспечения самокупности сельскохозяйственного производства НП считала необходимым роспуск картелей, снижение промышленных цен, списание части задолженностей крестьян, определения государством цен на сельскохозяйственные товары, кроме того, предлагалось расширение трёхлетней отсрочки задолженностей мелкого крестьянства и воздержание от наказания за просроченные выплаты⁴². Предусматривалось также создание специального заёмного фонда для крестьян и parcelляция за долги помещичьих имений. В целом программа НП 1935 г. по сравнению с предыдущей звучала в ярко выраженном левом духе аграризма, который в значительной степени сближался с реформистским социализмом⁴³.

Таким образом, необходимо отметить, что на протяжении всего своего существования (1931–1939 гг.) Народная Партия являлась самой многочисленной и влиятельной политической организацией крестьянского движения II Речи Посполитой. По аграрному вопросу НП выступала за осуществление parcelляции части помещичьих имений с целью наделения на самых выгодных условиях землёю малоземельных и безземельных крестьян, которые должны были стать самостоятельными производителями сельскохозяйственной продукции и основой польской экономики. В политической жизни межвоенного польского государства НП отыгрывала важную, но не решающую роль.

АГРАРНАЕ ПЫТАННЕ Ё ПРАГРАМЕ НАРОДНАЙ ПАРТЫІ (1931–1939 гг.)

Гарматны Віталь (магістр гістарычных навук, старшы выкладчык
Баранавіцкага дзяржаўнага універсітэта, vitharmatny@mail.ru)

У артыкуле прааналізавана аграрнае пытанне ў праграме Народнай Партыі (Stronnictwo Ludowe) ў II Рэчы Паспалітай у 1931–1939 гг., паказана неабходнасць ажыццяўлення ў краіне карэнных аграрных пераўтварэнняў. Азначаецца, што ў разглядаемы перыяд НП была самаю ўплывоваю і шматлікаю сялянскаю партыяй краіны і патрабавала перадачы сялянам памешчыцкіх зямель, але дабіцца гэтага поўнасю ёй не ўдалося.

⁴¹ Zarys historii polskiego ruchu ludowego. W 2 tomach. T. 2, 1918–1939 / J. Borkowski [et al.]. — Warszawa: Ludowa Spółdzielnia Wydawnicza, 1970. — 602 s. — S. 429.

⁴² Burger, W. Ruch ludowy wobec kwestii społeczno-ustrojowych II Rzeczypospolitej. — Szczecin: Wyższa Szkoła Morska w Szczecinie, 1983. — 414 s. — S. 192; Wojtas, A. Problematyka agrarna w polskiej myśli politycznej 1918–1948. — Warszawa: Ludowa Spółdzielnia Wydawnicza, 1983. — 484 s. — S. 282.

⁴³ Holzer, J. Mozaika polityczna Drugiej Rzeczypospolitej. — Warszawa: Książka i Wiedza, 1974. — 670 s. — S. 461; Leczyk, M. Oblicze społeczno-polityczne Drugiej Rzeczypospolitej. — Warszawa: Książka i Wiedza, 1988. — 506 s. — S. 314.

Ключавыя словы: II Рэч Паспалітая, Народная Партыя, сельская гаспадарка, сяляне.

AGRARIAN QUESTION IN THE PROGRAM OF PEOPLE'S PARTY (1931-1939)

Harmatny Vital (Magister of History, lector in Baranovichi State University,
vitharmatny@mail.ru)

Article tells about the agrarian question in the program of People's Party (PP, Stronnictwo Ludowe) in II Rzeczypospolita in 1931–1939, need of implementation in the country of radical agrarian changes is shown. In this period PP was the most powerful and numerous peasant's party of the country and proclaimed necessity receiving by peasant's of the landlords lands, but realized this aim for sure party wasn't able.

Keywords: II Rzeczypospolita, People's Party, agriculture, peasants.