

Адже кожен новий костюм був кращим, ніж попередній, неповторним, ексклюзивним. Це була година, коли, впевнена, не тільки моя, а й душа кожної українки, якій вдалося в цей день бути в цих стінах, наповнювалася захопленням, гордістю за наш народ, за Україну... Це був триумф! Триумф, перш за все, української жінки-майстрині».

Виставка сучасного декоративно-прикладного мистецтва

В Українському музеї Нью-Йорка відкрилася виставка «Сучасне декоративно-прикладне мистецтво», на якій представлені роботи 35 сучасних художників українського походження з України, США та Канади. Метою виставки є демонстрація робіт з інноваційних галузей сучасного мистецтва і дизайну, які кореняться в традиціях і естетиці українського народного мистецтва. Кераміка, ювелірні вироби, текстиль, одяг, аксесуари, а також декоративні елементи, виготовлені з дерева, скла та срібла тощо, всього понад 150 найменувань. Виставці присвячено ілюстрований каталог з передмовою професора Ярослава Лешка та статтями Таміли Печенюк і Галини Куско, вчених-мистецтвознавців кафедри художнього текстилю Львівської національної академії мистецтв.

На думку організаторів, відмінною особливістю цьогорічної виставки є українське походження художників – громадян різних держав. У їхній самобутній творчості є спільне – симбіотичний зв'язок з багатою історією українського декоративно-прикладного мистецтва.

Урочисте відкриття щорічного фестивалю українського кіно у Нью-Йорку «Кінофест»

4 квітня 2013 р. в Українському Інституті Америки відбулося урочисте відкриття тринадцятого щорічного кінофестивалю українського сучасного кіно «Кінофест». Постійний представник України при ООН Ю.Сергєєв був обраний Почесним президентом цьогорічного заходу. Відкриваючи фестиваль, Ю.Сергєєв зазначив, що «Кінофест» став доброю традицією для кіноманів США та української громади, адже під час його насиченої культурної програми глядачі мають змогу побачити низку короткометражних та повнометражних авторських фільмів, які знаменують собою нову сторінку у розвитку вітчизняного кінематографа.

У своїй промові він висловив упевненість, що «нинішнє молоде покоління українських кінорежисерів продовжить славетну справу розвитку вітчизняного кіно, започатковану такими видатними постатями, як С.Параджанов, О.Довженко, Є.Деслав, Ю.Ілленко та ін. Нашим кіномитцям є що сказати світові».

Ю.Сергєєв також привернув увагу учасників та гостей фестивалю до знаменної дати, яку Україна святкуватиме наступного року, а саме – 120-річчя від дня народження класика українського кіно О.Довженка, і виразив сподівання, що наступний «Кінофест» не омине увагою кіноспадщину цього видатного українця.

Наталія ІВАШИНА

старший науковий співробітник
відділу міжнародного менеджменту
українознавства ННДІУВІ

НАУКОВИЙ СЕМІНАР «УКРАЇНСЬКИМИ СТЕЖКАМИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА»

14–15 травня 2013 р. у Києві відбувся XIII Міжнародний науковий семінар «Українськими стежками Санкт-Петербурга». Традиційно тема семінару присвячена українським реаліям Північної Пальміри: як впливу діячів на культурне життя Санкт-Петербурга, так і українській топоніміці колишньої російської столиці. 14 травня в Академії адвокатури України присутніх привітали організатори семінару Тетяна Конончук, Тетяна Лебединська. Вступне слово виголосила ректор Академії адвокатури Тетяна Варфоломєєва. Також колеги привітали генеральний консул Генерального консульства України в Санкт-Петербурзі 2004 – 2009 рр. Микола Рудько. Вітанням від фольклорного гурту «Чумаки» стало виконання українських народних пісень і творів на слова Т. Шевченка. Організатори семінару висловили вдячність науковцям Національного науково-дослідного інституту українознавства та всесвітньої історії за багаторічну конструктивну співпрацю, яка дала змогу втілити в життя перспективні проекти.

Тетяна Конончук, кандидат філологічних наук, професор, завідувач кафедри української філології та суспільних наук Академії адвокатури України, член Національної спілки письменників України, виступила з доповіддю «Російська мала

проза і наука про українське буття 30-х років XX ст.». Дослідниця зупинилася на темі Голодомору, зіставивши оповідання В. Тендрякова «Хлеб для собаки» і сучасного автора О. Іллічевського «Воробей» (2005). Тетяна Лебединська, кандидат філософських наук, професор, член Національної спілки письменників України, у доповіді «Кирило Розумовський: між Північною та Південною Пальмірами» розповіла про українські реалії Санкт-Петербурга, у тому числі про шевченкознавчий дискурс.

Владлен Гончаренко, доктор юридичних наук, професор, академік Національної академії правових наук України, завідувач кафедри кримінального процесу та криміналістики Академії адвокатури України, виголосив доповідь «Стежки Тараса Шевченка до мене», у якій розповів про власне сприйняття поезії Кобзаря з дитинства.

Доповідь Ангеліни Пономаренко, кандидата філологічних наук, завідувача відділу української філології ННДІУВІ, «Викладачі-українці в історії кадетських корпусів Санкт-Петербурга» цікава історичним аналізом, розробкою мало-відомих фактів із життя Є.Гребінки, прагматичним підходом до осмислення позитивного досвіду формування військової еліти.

Володимир Синчук, кандидат медичних наук, старший науковий співробітник, член Національної спілки краєзнавців України, полковник медичної служби запасу (м. Бердичів), у російському доповіді розповів про суспільну і правозахисну діяльність В. Г. Короленка. Зокрема, доповідач згадав про захист письменником удмуртів, яких звинувачували в ритуальному вбивстві.

Культурологічно-філософський дискурс із задіянням сучасних франкомовних джерел провела Оксана Парашук, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української філології та суспільних наук Академії адвокатури України. Доповідь «Питання української ідентичності в журналі «Основа» цікава передусім тим, що торкається сучасних проблем і звертається до аналізу зв'язку між епохами.

Українській топоніміці Санкт-Петербурга були присвячені доповіді Тетяни Цимбал (м. Кривий Ріг), доктора філософських наук, доцента кафедри історії України, філософії і політології Криворізького економічного інституту Київського національного економічного університету ім. В. Гетьмана, та Павла Скавронського, директора музею історії м. Бердичева Житомирської області. Доповідь П. Скавронського, написана в співавторстві з Анжелою Цветковою (головою Бердичівського міського комітету профспілки працівників освіти), містила статистичні дані та історичний аналіз. Дослідники зосередилися переважно на українських назвах вулиць, провулків і площ Північної Пальмири. До компаративного аналізу звернулася Леся Король, аспірантка кафедри української літератури Запорізького національного університету, у доповіді «Модель історичного роману «Без права на повернення» та повісті-есе «Лінія Маннергейма» В. Чемериса як творця жанрового різновиду. Історичні істини та художні інтерпретації».

15 травня у Національному музеї Тараса Шевченка науковий семінар продовжив свою роботу. Микола Сулима, доктор філологічних наук, член-кореспондент АН України, заступник директора Інституту літератури НАН України ім. Т. Г. Шевченка, у доповіді «Михайль Семенко: Петербург – Ленінград» проаналізував маловідомі факти біографії футуриста, пов'язані з Північною Пальмірою, і здійснив дослідження еволюції авторського стилю від епігонського до оригінального. Тетяна Чуйко, заступник генерального директора з наукової роботи Національного музею Тараса Шевченка, представила доповідь «Образ Петербурга у живописі та графіці ХХ ст. на шевченківську тематику»,

ілюстровану репродукціями. У доповіді йшлося про образ Т. Шевченка в радянській графіці.

Виступали наукові співробітники відділу української філології ННДІУВІ. Ольга Смольницька, член Національної спілки письменників України, в доповіді «Лірика Володимира Нарбута: петербурзький і український контекст» здійснила філософський аналіз поезії акмеїста, навівши власні переклади віршів українською мовою. Надія Клименко в доповіді «Співпраця Федора Вовка та Пелагеї Литвинової-Бартош» зупинилася на епістолярній спадщині вчених; матеріалом аналізу були архівні записи. Дослідниця здійснила ґрунтовну роботу з чернетками і висвітлила маловідомі деталі розвідок П. Литвинової-Бартош. Альона Гулай зробила комплексний аналіз сприйняття поетом і художником колишньої російської столиці у доповіді «Візія Петербурга у «Щоденнику» Тараса Шевченка». Шевченківської теми також стосувалися доповіді М. Конончука, В. Гнатенко, М. Желєзняка, Н. Покормяко, Ю. Шиленко та ін. Зокрема, Михайло Конончук, кандидат філологічних наук, доцент кафедри історії української літератури і шевченкознавства Інституту філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка, член Національної спілки журналістів України, звернувся до теми взаємин Т. Шевченка та І. Сошенка у доповіді «Тарас Шевченко та Іван Сошенко: доля чи випадок». Серед українських постатей, які найбільше цікавили доповідачів, можна назвати М. Гоголя, Т. Шевченка, Є. Гребінку, І. Сошенка, С. Петлюру, а також діячів «розстріляного відродження». Варто відзначити виступи студентів Академії адвокатури, позначені інтересом до показових подій і реалій української культури. Уже в цих ранніх дослідженнях помітні авторська концепція і ґрунтовна робота з джерелами.

Загалом усі доповіді мали різнобічний характер, оскільки були присвячені малодослідженим, але актуальним питанням історії, літературознавства, мовознавства, філософії, медицини, мистецтвознавства. Використані описовий і аналітичний методи, текстологічний, біографічний, компаративний та ін. свідчать про високий рівень учасників семінару. Проведений аналіз підтвердив значний український вплив на культурне життя Санкт-Петербурга, а також перспективність подальшого розроблення цієї теми в українознавчому аспекті.

Ольга СМОЛЬНИЦЬКА

науковий співробітник
відділу української філології ННДІУВІ