

володіння іноземними мовами як засіб спілкування виступає необхідною умовою здійснення ефективних комунікацій. Низький рівень володіння українськими студентами іноземними мовами зводить крос-культурні комунікації до мінімуму. Ще одним бар'єром розвитку крос-культурних комунікацій є низька комп'ютерна грамотність сучасних українських студентів, що призводить до низького рівня користування мережею Інтернет.

Висновки. Таким чином, в центрі системи крос-культурної комунікації виявляється не інформація, а суб'єкт інформаційних взаємодій – носій певних соціокультурних якостей, який володіє актуальними знаннями і технологіями матеріальних, духовних та соціальних перетворень. Сама ж соціальна інформація виступає в якості базового субстрату даного процесу, здійснюваного з метою нівелювання інформаційної нерівності комунікантів та розширення міри свободи суб'єкту в плані сприйняття, актуалізації та використання тих чи інших відомостей в перетворюючій діяльності. Розуміння проблематичності інформаційної нерівності передбачає формування толерантності не як регулятивної настанови, а як культурно-комунікативної орієнтації реального освітнього процесу. Його формування і має стати практичним завданням становлення вітчизняної освіти.

1. Ахутин А.В. Диалог культур / А.В. Ахутин // Теоретическая культурология. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга; РИК, 2005. – 624 с. (Серия «Энциклопедия культурологии»). 2. Воронин А.А. Коммуникативные стратегии / А.А. Воронин / Теоретическая культурология. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга; РИК, 2005. – 624 с. (Серия «Энциклопедия культурологии»). 3. Гатальська С.М. Філософія культури: підручник / С.М. Гатальська. – К.: Либідь, 2005. – 328 с. 4. Гьосле В. Практична філософія в сучасному світі / В. Гьосле. – К.: Лібра, 2003. – 216 с. 5. Колесников А.С. Кроскультурное взаимодействие в современном мире и диалог / А.С. Колесников // Россия – Запад – Восток: компаративные проблемы современной философии. – 2004. – С. 61– 86. 6. Колесников А.С. Философская компаративистика и диалог культур / А.С. Колесников // Россия и Грузия: диалог и родство культур: сборник материалов симпозиума. – Выпуск 1/ под ред. Парцвания В.В. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2003. – С.185-205. 7. Марчук М.Г. Аксіологічний потенціал наукового знання: поняття, структура, спосіб актуалізації: автореф. дис. на здобуття наук. д-ра філософ. наук: 09.00.09 «Філософія науки» / М.Г. Марчук. – К., 2003. – 40 с. 8. Назаренко О.А. Етичні аспекти діалогічних концепцій культури: автореф. дис. на здобуття наук. канд. філософ. наук: 09.00.04 «Філософська антропологія, філософія культури» / О.А. Назаренко. – К., 2003. – 16 с. 9. Эко У. Священные войны: страсть и рассудок – У. Эко // «Русский журнал», 31 октября 2001 г, С. 30. 10. Robertson D. S. The information revolution / D. S. Robertson // Communication research. – New York, 1990. – 289 p.

Игорь Селезнёв

Культурная информация в условиях глобализации: трансформация роли библиотек как социального института

Доповідь присвячено трансформації історичної ролі бібліотек як соціального інституту, що забезпечує зберігання й трансляцію інформації для міжцивілізаційного діалогу.

The paper report is focused on transformation of a historical role of libraries as social institute providing the storage and transmission of information to ensure inter-civilizational dialogue.

В формировании межкультурного диалога важнейшую роль играет возможность знакомства с литературно-информационными источниками. И здесь значительная роль всегда отводилась библиотекам. Исторически, библиотека является старейшим социокультурным институтом человечества, связанным с исполнением информационно-кумулятивной функции культуры, т.е. собиранием, накоплением, сохранением, организацией и распространением записанных знаний. Древнейшая в мире библиотека клинописных табличек была найдена в Ниппуре, ныне Ирак, священном городе шумеров, захваченном вавилонянами в XVIII в. до н.э. Таблички, которые современные археологи считают школьным архивом датируются 2500 г. до н.э. складывались в корзины, которые связывались и помечались этикетками. Библиотека фараона Рамзеса II, при котором египетская цивилизация достигла расцвета насчитывала 20 тыс.

папирусов. Книги хранились в ящиках, глиняных кувшинах и специальных футлярах. Над входом в библиотеку была высечена надпись «Аптека для души».

Царь ассирийцев Ашурбанапал вошел в историю не только как полководец, но и как собиратель книг. Археологи нашли библиотеку Ашурбанапала, уцелевшая часть которой насчитывала более 20 тыс. клинописных табличек, хранившихся в специальных глиняных кувшинах с этикетками. Крупнейшие библиотеки античности – Александрийская, Пергамская и библиотека Цельса в Эфесе не дожили до наших дней. Первую публичную библиотеку в Риме открыл историк Азиний Поллион в 39 г. до н.э. и позже библиотеки основывались императорами, напр. Августом или Траяном. К IV в. н.э. в Риме насчитывалось около 30 публичных библиотек. Тогда же в IV веке в Константинополе создается библиотека императора Константина, которая к

концу V века насчитывала свыше 120 тыс. текстов, в т.ч. уникальные списки поэм Гомера, написанные золотом на змеиной коже. Там же в Константинополе располагалась и библиотека патриарха, содержащая помимо канонических религиозных текстов и тексты еретического содержания. Развивались библиотеки и при монастырях.

В Китае к IV-VI вв. распространяются библиотеки также при буддийских и даосских монастырях. На Ближнем Востоке, после того как арабы научились производить бумагу, книги стали широко распространяться по всему мусульманскому миру. Создавались библиотеки, насчитывавшие тысячи томов. Существует предание, что когда после завоевания Багдада монголы собрали книги из городских библиотек и сбросили их в Тигр, то река была перегорожена словно дамбой, а вода потемнела от чернил. В X в. была известна библиотека кордовского халифа аль-Хакама II, в которой насчитывалось не менее 400 тыс. томов. В то время в Кордове было много частных библиотек, коллекционирование книг было престижным, свидетельствовало о высоком социальном статусе.

В западной Европе помимо монастырей библиотечное дело развивается в университетах. В XI в. возникла библиотека в университете Болоньи, затем в Сорбонне Оксфорде и т.п. Согласно каталогу, в библиотеке Сорбонны в 1338 г. насчитывалось 1720 книг. В целом к XVI в. университетские библиотеки получают широкое распространение..

В XIV в. французским королем Карлом V основана первая королевская библиотека. Но первую на Руси библиотеку основал на несколько столетий раньше (XI в.) князь Ярослав Мудрый в киевском Софийском соборе. Она насчитывала не менее 500 томов. Повесть временных лет: «Ярослав же любим бо книгам и многи списав положи в церкви св. Софьи, юже созда сам». Но дальнейшая судьба этой библиотеки неизвестна.

В XV-XVII вв. в Москве формируется патриаршая библиотека, появляются частные собрания, расширяются библиотеки Соловецкого, Белозерского, Троице-Сергиева монастырей. Известна и ценнейшая библиотека Ивана Грозного, о поисках которой так много говорится сегодня.

Организируются библиотеки и при государственных учреждениях – Посольском, Аптекарском, Пушкарском приказах. Существенный вклад в развитии библиотечного дела внес царь Петр I. После его смерти Екатерина I передает библиотеку Петра в ведение Академии наук. В ней насчитывалось свыше 2 тыс. томов, атласы по географии, трактаты по военному и корабельному делу, медицине, математике, архитектуре. Екатерина II одобряет проект «Ея императорского величества публичной библиотеки», открытой для всех, но воплощается в жизнь этот проект много позже.

Возникают крупные библиотеки Академии художеств, вольного экономического общества, Русского драмтеатра, Морская библиотека, учебные библиотеки Московского и Петербургского университетов. В XIX в. открываются 5 новых университетов и при них – библиотеки. В большинстве библиотек за пользование фондом взималась плата, что резко ограничивало круг читателей. Хотя ведомственных и учебных библиотек поначалу было больше чем публичных постепенно с середины XIX в. расширяется круг народных общедоступных бесплатных библиотек. Так в 1850-60-х гг. залог и плата в Тобольской частной публичной библиотеке составляли 13 руб., доход тобольского священника составлял тогда 10-15 руб., казенного чиновника или квалифицированного рабочего 8-10 руб. в месяц. В эти годы возникает движение за развитие народных читален. Владимир Одоевский, хранитель коллекции бедствовавшего в Петербурге Румянцевского музея выдвигает идею перевезти его в Москву. Затем, в дар библиотеке передано свыше 330 личных книжных собраний. Так в 1862 г. было положено начало сегодняшней РГБ им. Ленина.

А.П.Чехов всю жизнь покупал и передавал книги в дар Таганрогской библиотеке, туда же поступило его личное книжное собрание. Развивались земские народные библиотеки. После революции развитие библиотечного дела приобретает системный характер.

Сегодня по данным Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений в мире насчитывается более 569,6 тыс. библиотек. Наибольшее число библиотек сосредоточено в Европе (бол. 440 тыс.) и Северной Америке (бол.125 тыс.), меньше всего библиотек в Африке 1,2 тыс. В библиотеках мира работает свыше 800 тыс. чел., Ежегодно в мире на содержание библиотек тратится около \$8,7 трлн. В библиотеках мира хранится свыше 20 млрд. книг, 1,5 млрд. микрофильмов, бол. 10 млрд. единиц периодики.

Когда-то канадский социолог Герберт Маршалл Маклюэн предложил рассматривать технологии коммуникации в качестве решающего фактора процесса формирования той или иной социально-экономической системы. По его мнению, на протяжении истории человечества были сделаны три важнейших изобретения в области средств коммуникации (письменность, книгопечатание, электронные СМИ), изменившие культурные, политические и социально-экономические характеристики общества. Понятно, что в связи с описанными процессами претерпевали изменения состав и форма хранимых книг, назначение и функции библиотек. К примеру, царское хранилище глиняных клинописных табличек в Ниневии (VII в. до н.э.) отличается от библиотеки средневекового монастыря, а та, в свою очередь от наших

современных библиотек, хранящих бумажные и электронные носители и использующих компьютерные каталоги. Современное состояние библиотек в чем-то сродни началу эпохи Гуттенберга, когда с изобретением книгопечатного станка библиотеки, до этого содержавшие лишь манускрипты, получили бурное развитие благодаря притоку доступных книг, отпечатанных достаточным тиражом, а также периодических изданий. Сегодня Интернет облегчает доступ к информации, возникает феномен электронных библиотек. Здесь можно обозначить следующие перспективы и возможности, открывающиеся в библиотечном деле посредством использования технологий сети Интернет: расширение возможностей получения доступа к информации (в том числе в глобальном масштабе), сокращение времени поступления необходимой информации к читателям, увеличение ёмкости хранилищ, зачастую испытывающих от недостатка необходимого площадей и соответствующего оборудования, снижение стоимости распространения информации.

Хотя по результатам опроса студентов российских вузов, проведённых ИСПИ РАН в 2009-12 гг., ситуация с укомплектованностью библиотечного фонда вузов выглядит вполне удовлетворительно (41% опрошенных оценивает её высоко, 40% - средне, 16% - низко) Среди студентов технических специальностей высоко-43%, средне – 35%, низко – 18%; среди гуманитариев высоко-40%, средне – 44%, низко – 13%. Но вузовские библиотеки по-прежнему из-за нехватки материальных средств не могут в должном популять свои фонды новыми книгами и периодикой и компенсировать эту нехватку можно с помощью новых «электронных» возможностей и технологий.

Однако в этой ситуации в отечественных библиотеках складывается достаточно парадоксальная ситуация, даже если есть возможность задействовать электронные ресурсы, не всегда этот потенциал используется и тут есть возможности для развития. Будущее за сочетанием традиционных и инновационных методов сохранения распространения информации.

Тетяна Шептицька

Проблема урбанізації української свідомості у творах Дмитра Донцова

У статті розглядаються погляди Д. Донцова на роль українського міста в житті нації. Підкреслюється, що урбанізація української свідомості, на думку публіциста, є запорукою поступу українства.

The D. Doncov's opinion about the role of the Ukrainian city in life of nation is examined in the article. It is underlined that urbanization of Ukrainian consciousness, is the mortgage of advancement for the Ukrainians.

Дмитро Донцов, уродженець гарячого Півдня, безперечно, належить до знакових постатей загальноукраїнського масштабу. З-поміж великого кола діячів українського відродження ХХ ст. він вирізняється не лише емоційністю висловлювань, творчим і діловим потенціалом, а й стійкістю переконань, наполегливістю у відстоюванні засадничих для розбудови усього українства принципів. Талановитий публіцист, вправний та успішний редактор, видавець, оригінальний мислитель, теоретик «чинного націоналізму», Д. Донцов, мабуть, не мав собі рівних ані за впливом на українську молодь 1920-х – 1930-х рр., ані за потужністю внеску в українську інтелектуальну та ідеологічну думку міжвоєнного періоду, ані за кількістю збурених його творами критиків та опонентів.

Різноманітний творчий доробок Д. Донцова спрямований на осмислення провідних проблем українського націтворення. Автора, передусім, цікавили питання, пов'язані з формуванням української ідентичності, із здобуванням українцями власної держави, із захистом національного організму від розкладових

тенденцій. Думається, що тематизм публіцистичних виступів, літературно-критичних розвідок та художньої есеїстики чільного представника українського національно-визвольного руху, безумовно, інспірувався конкретикою та особливостями суспільно-політичних обставин його становлення та зростання як особистості й як громадського діяча. Адже кінець ХІХ – початок ХХ ст. характеризувався шовіністичними нападами на українську національну справу, наступом імперської реакції, активізацією українського культурного життя, спробою вибороти незалежність та поразкою у національно-визвольних замаханнях. Ці тенденції укупі спрямовувально вплинули на національне самоусвідомлення, вибір життєвого шляху не тільки Д. Донцова, а й багатьох інших.

Попри багатовекторність зацікавлень, у публіцистичному доробку Д. Донцова в цілому віддзеркалюється те, що іманентно властиве його світоглядіві, а саме: безкомпромісність, вірність національній ідеї, динамізм, іноді безапеляційність висновків, експресивність,