



УДК 811.161.2'38

ТЕМИ ДИСЕРТАЦІЙ, ЗАТВЕРДЖЕНІ НАУКОВОЮ КООРДИНАЦІЙНОЮ РАДОЮ «УКРАЇНСЬКА МОВА» ІНСТИТУТУ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В 2012 році ¹

Докторські дисертації:

1. *Гірняк С.П.* Соціолект галицької інтелігенції у формуванні норм української літературної мови (кінець XIX — початок XX ст.) (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка).

2. *Кушлик О.П.* Типологія словотвірних парадигм похідних дієслів в українській мові (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка).

3. *Масицька Т.Є.* Типологія семантичних залежностей у структурі синтаксичних одиниць (Волинський національний університет імені Лесі Українки).

4. *Мельник І.А.* Синтаксична і морфологічна транспозиція в системі центральних частин мови (Волинський національний університет імені Лесі Українки).

5. *Романюк Ю.В.* Типологія української дієслівної словозміни: регулярність і унікальність (Інститут української мови НАН України).

6. *Стасюк Т.В.* Терміносфера новітніх технологій: лінгвосоціокогнітивні чинники формування та розвитку (Дніпропетровський державний аграрний університет).

7. *Трифонов Р.А.* Метамова в дискурсивному позиціонуванні української мовної особистості (Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна).

8. *Шарманова Н.М.* Семіотика і прагматика мовних кліше в українському новітньому мас-медійному дискурсі (Криворізький педагогічний інститут ДВНЗ “Криворізького національного університету”).

¹ Далі буде.

Кандидатські дисертації:

1. *Анікеєнко Ю.А.* Вербалізація категорії розділової сурядності в сучасній українській мові (Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка).

2. *Багрійчук Н.В.* Евфемізми в українській художній прозі кінця ХХ – початку ХХІ століть: структура, семантика, функції (Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника).

3. *Вдовиченко Н.В.* Вербалізація концепту “гріх” в українській мовній картині світу (Одеський національний університет імені І.І. Мечникова).

4. *Горбенко Н.В.* Динамічні процеси в сучасній медичній термінології (Луганський національний університет імені Тараса Шевченка).

5. *Дейна Л.В.* Модальна кваліфікація суб’єктивної та об’єктивної оцінки в щоденниковому дискурсі (Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка).

6. *Дубчак В.В.* Ергонімія Хмельницького: структура, творення і функціонування (Хмельницький національний університет).

7. *Зеніна А.В.* Адаптація англізмів у термінології української банківської сфери (Донецький національний університет).

8. *Ківшик С.М.* Функційно-семантична категорія мети в сучасній українській мові (Полтавський національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка).

9. *Ковтун В.В.* Семантичний та функційний потенціал прикметника в діалектному тексті (Луганський національний університет імені Тараса Шевченка).

10. *Кравчук Л.В.* Слова-унікуми у мас-медійному дискурсі (Вінницький державний педагогічний університет імені М.М. Коцюбинського).

11. *Левенець О.Ю.* Локальне та інтерлокальне в українських східнословобожанських говірках (на матеріалі прислівника) (Луганський національний університет імені Тараса Шевченка).

12. *Левченко К.І.* Мовленнєвий портрет українськомовного блогера: мовні, лінгвокогнітивні та комунікативно-прагматичні характеристики (на матеріалі текстів сервісу “LIVEJOURNAL”) (Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка).

13. *Матулевська Т.В.* Функціонально-семантичні параметри часток у мові української преси початку ХХІ століття (Донецький національний університет).

14. *Музиченко Н.І.* Вербалізація внутрішнього світу персонажів в ідіолекті Григора Тютюнника (Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя).

15. *Новіцька О.І.* Побутова лексика Підгаєччини: семантика, способи номінації, ареалогія (назви взуття, їжі, кухонного начиння, господарських приміщень) (Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника).

16. **Остренок І.В.** Семантико-стилістичні особливості етнономів в українській постмодерній прозі (Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди).

17. **Перепічка І.М.** Вербалізація жанру “докір” в українській художній прозі кінця ХХ – початку ХХІ століть (Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника).

18. **Полтавець Ю.С.** Мовна атракція в українській публіцистиці початку ХХІ ст. (Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова).

19. **Тимошенко А.І.** Архаїчні форми в українській фразеології (Кіровоградський державний педагогічний університет імені Володимира Винниченка).

20. **Ткаченко Ю.В.** Дієслівна вербалізація градуальної семантики в українській мові (Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова).

21. **Фандуль О.М.** Прізвища і прізвищеві назви Хмельниччини ХІV–ХVІІ ст. (Хмельницький національний університет).

Ніна Яценко (м. Київ)

Відомі постаті про мову

“Мало зробить та школа, в яку дитина переходить з дому, як з раю в пекло, з якої вона біжить до дому, як з пекла і в котрім все темне, чуже, незрозуміле, — в світлий рай, де все ясне, зрозуміле й близьке до серця. А трохи що не таке вражіння повинна робить школа на дитину українця, коли вона починає ходити в таку школу, в котрій одній тільки й балакають на незрозумілій мові. Така школа од народу: що вона значить з своєю сотнею погано завчених слів перед живою мовою, яку виробив, вистрадав собі народ на протязі тисячі років. Така школа безсильна, бо вона не будуватиме розвитку дитини на єдино правдивому ґрунті — на народній мові і на відбившомуся в ній народнім чутті. Нарешті така школа нічого не стоїть: дитина вийшовши з чужої для неї атмосфери швидко забуває ті кілька десятків російських слів, що вивчалися у школі, а разом з ними забуває і їх значіння. Народня мова й народне життя знов беруть її в свої обійми і все, що школа їм дала зникає, бо воно зовсім чуже йому. Що-ж зробила школа? Гірше ніж нічого! Вона на декілька років задержала природний ход розвитку дитини; застається, правда, грамотність або, краще сказати на-півграмотність, і то не у всякого. Так годиться вона може хіба для того, щоб написати яку «ябеду», якоюсь ні російською ні українською мовою. Душу ж чоловіка така школа не розгортає, а псує. Російська грамота неодмінно загине без усякого доброго сліду в українським селі.»¹

Костянтин Ушинський, 1906

¹ Правопис оригіналу (журнал «Рідний Край», 1906. — Число 21. — С. 7–8) збережено.