

36. *Русанівський В.М.* Дієслово // Українська мова: Енциклопедія. — К.: Українська енциклопедія ім. М.П. Бажана, 2007. — Вид. 3-тє. — С. 161–163.
37. *Русанівський В.М.* Структура українського дієслова. — К.: Наук. думка, 1971. — 315 с.
38. *Скаличка В.* О современном состоянии типологии // Новое в лингвистике. — М.: Изд-во иностр. лит-ры, 1963. — С. 19–35.
39. Словник української мови: В 11 тт. — К.: Наук. думка, 1970–1980.
40. *Соколова С.О.* Префіксальний словотвір дієслів у сучасній українській мові. — К.: Наук. думка, 2003. — 283 с.
41. *Состор Фердинан де.* Курс загальної лінгвістики. — К.: Основи, 1998. — 324 с.
42. Структурна граматика сучасної української літературної мови. Проспект / [За ред. В.С. Перебийніс]. — К.: Наук. думка, 1972. — 99 с.
43. Структурні рівні мови і методи їх дослідження / [За ред. В.С. Перебийніс]. — К.: Наук. думка, 1972. — 162 с.
44. Сучасна українська літературна мова. Морфологія / [За заг. ред. І. К. Білодіда]. — К.: Наук. думка, 1969. — 583 с.
45. *Тараненко О.О.* Словозміна української мови. — Nyiregyhaza, 2003. — 196 с.
46. Частотний словник сучасної української художньої прози / [За ред. В.С. Перебийніс]. — В 2 тт. — К.: Наук. думка, 1981.
47. *Шевченко І.В.* Моделі та алгоритмічно-програмне забезпечення лексикографічних систем // Автореф. дис. ...канд. філол. наук // НАН України, УМІФ. — К., 2000. — 19 с.
48. *Якобсон Р.* Типологические исследования и их вклад в сравнительно-историческое языкознание // Новое в лингвистике. — М.: Изд-во иностр. лит-ры, 1963. — С. 95–105.

Iuliia Romaniuk (Kyiv)

TYPOLOGY OF UKRAINIAN VERBAL INFLECTION:
REGULARITY AND UNIQUENESS

The article presents a framework of analysis and modelling of verbal inflection based on the graphic writing of verbs in its main features: 1) inflectional set, 2) scheme of accent, 3) substitution in the stem of verbs during inflection. On the basis of “Grammatical dictionary of the Ukrainian Literary language. Inflection” the system of verb inflection is analyzed in terms of its statics and dynamics, regularity and uniqueness of the paradigmatic classes of verbs.

Key words: verb conjugation system, paradigmatic class, paradigm of verbs, statics, dynamics, regularity, uniqueness.

Мовна мозаїка

КЛИЧТЕ ЇХ ЛЕСЮ, ОЛЕСЮ, ОРИСЮ

Кілька жіночих особових імен на **-я**, які донедавна були скороченими пестливими формами повних імен, стали в українському вжитку документальними, офіційними. Це — **Лєся** (від **Лариса, Олександр**), **Олєся** (від **Олександра**), **Орися** (від **Ірина**). У звертаннях до жінок із цими іменами спостерігаємо непослідовність у використанні закінчення кличного відмінка. Одні вживають їх із закінченням **-є** (**Лєсе, Олєсе, Орисе**), бо вони мають форму іменників жіночого роду м'якої групи першої відміни, інші — із закінченням **-ю** (**Лєсю, Олєсю, Орисю**), тому що ці іменники виражають пестливе значення. Зважаючи на українську традицію утворювати форму кличного відмінка від особових жіночих імен м'якої групи з пестливим значенням за допомогою закінчення **-ю** (пор.: **Галєя — Галю, Ганнуся — Ганнусю, Катя — Катю, Катруся — Катрусю**), рекомендуємо й імена **Лєся, Олєся, Орися** вживати в цьому відмінку з таким самим закінченням.

Отже, дівчаток кличте **ЛЕСЮ, ОЛЕСЮ, ОРИСЮ**, до жінок звертайтеся **ЛЕСЮ ВІКТОРІВНО, ОЛЕСЮ ГРИГОРІВНО, ОРИСЮ ОЛЕКСАНДРІВНО** або **пані ЛЕСЮ, пані ОЛЕСЮ, пані ОРИСЮ**.

Катерина Городенська