

## РОЗДІЛ II

### ЄВАНГЕЛЬСЬКЕ ХРИСТІЯНСТВО В КОНТЕКСТІ ДУХОВНОГО ЖИТТЯ РІЗНИХ НАРОДІВ

*И. Дик\** (м. Борнхайм, Німеччина)

УДК 2.286.15

#### АСПЕКТЫ ЕДИНСТВА В ПЕРИОД ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЕВАНГЕЛЬСКО-БАПТИСТСКОГО БРАТСТВА

Тема единства евангельских христиан-баптистов обладает в СНГ особой привлекательностью. Баптисты в других странах уделяют этой теме значительно меньше внимания. Тема вышла в России на первый план еще в начале 1900-х годов, определяла 1920-е годы с их непростыми взаимоотношениями между баптистами и евангельскими христианами, и заняла прочное место в историографии российского баптизма после раскола 1961 года, который только добавил накала и озабоченности в восприятие рассматриваемой темы.

На этом фоне легко поддаться искушению и идеализировать первые десятилетия братства. И в этот промежуток времени было не меньше противоречий и разногласий, чем в последующие. Вместе с тем, уже тогда были найдены пути к единству и достигнуты определенные результаты. В данной статье анализируются несколько аспектов, которые относятся к главным факторам возникновения евангельско-баптистского движения.

**Единство и источник истины.** История братства началась не более и не менее чем с обретения истины в Новом Завете. И. Рябошапка и М. Ратушный, руководители новообращенных на восточнославянском пространстве, начинают прошение на имя императора Александра II от 15 марта 1871 года следующими словами:

«С того времени, как по великой милости Божией и по внушению духа истинной любви к подданным, Ваше Императорское Величество удостоены были открыть великой нации России возможность каждому узнать путь истины посредством вручения Св. Писания на понятном народу гражданском языке, с тех пор, как слово Божие многочисленными экземплярами распространяется во всех пределах нашего отечества, с этого времени это дерево жизни уже во многих местах и сердцах было плодоносно и приносило

---

\* Дик Йоханнес – директор Института теологии и истории при Боннской библейской семинарии (Германия).

многократные плоды. Утренняя заря предвозвещает великолепие восхода солнца над русской нацией; ночь суеверия, неверия и невежества освещается блестящими лучами: веры, познания и образования!».<sup>69</sup>

Первые робкие шаги в религиозную жизнь России Новый Завет начал делать в 1862 году, с выходом в свет одобренного Синодом его нового перевода. Его публикация стала возможной в результате перемен в российском обществе в контексте Великих реформ Александра II. Исходя из опыта Реформации, в глубоко религиозной России широкое распространение Св. Писания также должно было вызвать новые религиозные движения. Если же допустить, что Александр II намеревался ввести в стране свободу совести, как можно было слышать в конце 1870-х годов,<sup>70</sup> то издание Библии на русском языке было явлением более чем своевременным.

Ко времени выхода в свет Нового Завета в России практически не существовало распространенной в народе традиции интерпретации Св. Писания. Церковной традиции народ не знал, общепринятой академической традиции не существовало. Благочестие малограмотного народа питалось из внебиблейских источников. Образовавшийся вакуум стал заполняться стихийно. Толковать Слово Божье южнорусские крестьяне поначалу учились немецких пиетистских соседей-колониистов.

Истинность Св. Писания доказывать необходимости не было; она измерялась *действительностью* Св. Писания и его силой изменить жизнь человека. Эти аргументы были типичными для пиетизма, проповедовавшего личное спасение через покаяние и обращение к Богу с последующими радикальными переменами в жизни. Таким образом, круг аргументации замыкался: Св. Писание становилось источником новой жизни, а новая жизнь – ключом к пониманию Св. Писания. Дальнейшее развитие толкования Св. Писания шло по правилу герменевтической спирали, не выходя особо далеко за рамки пиетистской интерпретации текста.

Выходцы из православия принимали этот подход без особых рассуждений. Иначе было у молокан, у которых интерпретация Св. Писания уже стала традицией и насчитывала как минимум три поколения. Обращения к Богу в его пиетистско-штундистском понимании они не знали. Чтобы войти в

---

<sup>69</sup> Цит. по: История Евангельского движения в Евразии 5.0 [Windows CD-ROM] (Одесса: ЕААА, 2006), файл /arhives/Shtundizm\_v\_Odesse.pdf. - Стр. 249. Судя по Головащенко, С.И., Решетников Ю.Е. (ред.). История евангельско-баптистского движения в Украине: материалы и документы (Одесса, 1998), стр. 12 и 16, собрание документов на CD-ROM представляет собой копию документа «Дело о появившейся в Одесском и Ананьевском уездах Херсонской губернии новой раскольнической секты под названием ‚Штунд’», Российский Государственный исторический архив. С.-Петербург, Ф. 1284 (Департамент общих дел Министерства внутренних дел), оп. 217, д. 53.

<sup>70</sup> Religionsfreiheit in Rußland. – Wahrheitszeuge, 23 (1879). – С. 197; ‚Duldung in Rußland’, Wahrheitszeuge, 10 (1880). – С. 77; S. Lieven, Eine Saat die reiche Frucht brachte. Aus der Erweckungs-Bewegung in Petersburg um die Wende des 19 Jahrhunderts (Basel, 1952). – С. 37.

братство, им надо было преодолеть герменевтический барьер и усвоить новый подход к Св. Писанию. Иллюстрацией молоканского подхода может служить письмо двух молодых молокан в Петербург В.А Пашкову из далекого Благовещенска:

«И еще ... небольшой текст Священного писания, изображающий три знака 3-й главы Колосянам ст. 16-й, то есть там сказано, чтобы научать и вразумлять друг друга псалмами и славословиями и песнями духовными, и хоть этот текст разделенный на три знака тоже производит в наших сердцах размышление и разделение, потому что псалмы мы знаем, а вразумления псалмами, что требует другие чувства: далее славословия, и что тоже пояснит, а затем также и о песнях духовных расскажет, на все ли эти три несут одно изображение или частью разноцветны, если разноцветны, то скажет силу псалма, силу славословия силу духовных песней, потому что Царствие Божие не в слове, а в силе».<sup>71</sup>

Кроме этого вопроса, «Уведомление в столичный город», как авторы озаглавили свое 16-страничное послание, содержит одиннадцать других вопросов по Св. Писанию. Пять из них связаны с гармонизацией Ветхого и Нового Заветов, например, взаимосвязью творения в кн. Бытие и «новыми небом и землей» в 2. Пет. 3, а шесть – с «перерождением», как тогда называли возрождение, а также крещением и Духом Святым.

Цитированный фрагмент наглядно показывает своеобразие мышления молокан и их убежденность не только в целостности Библии, но и в прямой связи собственной богослужебной традиции со Св. Писанием. Аргументация «Царство Божие – в силе» уже достигла берегов Амура. Вместе с тем заметна дистанция в молоканском подходе к Новому Завету в сравнении с пиетистами и штундистами.

Жизненно важным для единства братства был единый герменевтический подход к Св. Писанию, который должен был привести если не к единой систематической теологии, то хотя бы к единым теологическим установкам. В противном случае можно было бы ожидать умножения случаев, подобных тому, что произошел на конференции в Рюккенау в 1882 году:

«Брат Е. Богданов предложил Конференции, что между ними и между братом В. Павловым в Тифлисе существует разногласие о праздновании седьмого дня, который настаивает брат Павлов праздновать с полуночи до полуночи, тогда как по Писанию видно празднование седьмого дня с вечера до вечера. Поэтому, назначая брата В. Павлова на должность миссионера, следует чтобы Конференция попросила от него согласия, чтобы он не распространял такого учения справедливости, которого не может доказать Писанием.»<sup>72</sup>

<sup>71</sup> Косицын И. Письмо В.А. Пашкову [1883?]. Благовещенск. – Архив Пашкова. 2/2/413.

<sup>72</sup> Протокол конференции баптистов в колонии Рикенау (Таврической губ.) 20 мая 1882 г. [Епископ] Алексей (ред.), Материалы для истории религиозно-рационалистического движения на юге России во второй половине XIX-го столетия (Казань, 1908). – С. 565.

Конференция, в которой, кстати, большинство делегатов составляли братские меннониты, а им до тех пор такие тонкости толкования Писания были неведомы, порекомендовала «каждой общине предоставить свободу в праздновании с вечера до вечера или с полуночи до полуночи, чтобы из-за этого не делать между собою раскола». Таким образом, единство братства без единства в толковании Писания – довольно-таки зыбкая вещь. Из всего сказанного напрашивается следующий вывод: в условиях России 1860-х и 1870-х годов принцип «*только Писание*» мог послужить гребнем водораздела между старыми традициями Православной церкви и новым евангельским движением и его отправной точкой, и только. Надежной базой для единства братства Св. Писание могло бы стать только лишь после установления единой традиции толкования Писания. При отсутствии собственных конфессиональных изданий предпосылкой для этого была деятельность опытных разъездных проповедников.

**Единство и проповедь спасения.** Перечень различных конфессиональных групп, которые проповедовали покаяние и обращение среди русского населения, удивляет своим разнообразием. Такое многообразие, естественно, не способствовало единству среди новообращенных. Хронологически первыми обращение среди населения Южной России проповедовали пресвитериане, и в первую очередь Джон Мелвилл, который обосновался в Одессе в 1837 году<sup>73</sup> и занимался распространением Нового Завета на протяжении последующих 46 лет.<sup>74</sup> В результате его деятельности каких-либо самостоятельных штундистских групп не возникло.

Вторыми были скорее всего братские меннониты. В 1859-62 годах И. Вилер собрал вокруг себя в Одессе группу штундистов числом до 20 человек.<sup>75</sup> Крещений в этой группе не было, она осталась незамеченной для внешних и в официальных отчетах не упоминается. Скорее всего, она распалась с отъездом И. Вилера из Одессы. Еще одна группа в составе 15 человек возникла на Хортице трудами Гергарда Вилера. Она была запрещена 8 мая 1862 года.<sup>76</sup> Братские меннониты перестали свидетельствовать среди православных после того, как два брата из-за крещений попали в тюрьму. Бóльший успех имела работа среди таврических молокан, начавшаяся в середине 1870 годов, для проведения которой был приглашен А. Стоялов. Ее результатом явилась община баптистов.

<sup>73</sup> Urry J., 'John Melville and the Mennonites: A British Evangelist in South Russia, 1837 – ca. 1875', *Mennonite Quarterly Review* 54 (1980), 305-22, 305.

<sup>74</sup> J. Melville, Letter to V.A. Pashkov, Odessa, 27.2.1883, Архив Пашкова, 2/2/451.

<sup>75</sup> J. Wieler, Einige kurze Mitteilungen über die Entstehung des Stundismus und Baptismus unter der russischen Bevölkerung im Süden Russlands [И. Вилер, Некоторые короткие сведения о возникновении штундизма и баптизма среди русского населения на Юге России] (Севастополь, 7. ноября 1884), University of Birmingham, Special Collections Department, Pashkov Papers [в дальнейшем: Архив Пашкова], 2/25/8.-Стр. 6.

<sup>76</sup> Предписание Хортицкому окружному приказу пристава 2-го стана Екатеринославского у. 8-го мая 1862 г. № 914. Материалы. – С. 20-21.

Следующим был, видимо, ассириец-несторианин Каша Ягуб, более известный как Яков Делякович Деляков. В своей автобиографии<sup>77</sup> он сообщает о себе следующее. В 1858 году он закончил пятилетний курс семинарии Американской пресвитерианской миссии в Урмии в Персии. С 1859 года Деляков подолгу бывал в России, вначале – по частным делам, затем – с целью миссии. В 1861 году он проповедовал своим соотечественникам в Тифлисе.<sup>78</sup> Весной 1862 года он у себя на родине был произведен в диаконы, а между осенью 1867 и весной 1868 года – в священники по несторианскому обряду. Осенью 1862 года он уже настолько владел русским языком, что отважился начать на этом языке свидетельствовать русским крестьянам. Первый успех ожидал его в Старом Данциге. Здесь по просьбе немецких колонистов он провел несколько собраний для их русских работников, в результате чего уверовало несколько человек из Карловки.<sup>79</sup> Затем Деляков провел собрания в Рорбахе и посетил также Основу с Игнатовкой, где виделся с М. Ратушным. Через Одессу Деляков вернулся на родину. С 1863 года Делякову стала оказывать финансовую поддержку Американская пресвитерианская миссия. Неизвестно однако, насколько она направляла его работу. До 1867 года он странствовал по Херсонской и Киевской губерниям, а также в Бессарабии. В 1866 году в Бендерах Деляков познакомился с двумя молоканами с Молочной, которые пригласили его проповедовать к себе. С этих пор Деляков начал работать среди молокан. В 1867 году по пути на родину, где Делякова должны были произвести в священники, он сделал остановку в Тифлисе, где познакомил Н. И. Воронина с М. Кальвейтом и где присутствовал не только на крещении первого, но и на его испытании перед крещением, которое по всем правилам баптистского церковного устройства провели Кальвейт и его супруга. По возвращении в Россию в 1868 году Деляков продолжил работу среди молокан. Результатом его работы к 1884 году явилась сеть из двадцати общин евангелических молокан в девяти губерниях.<sup>80</sup> В этих общинах проповедовали обращение, но в числе прочих крестили и детей. Деляков рукоположил среди них двадцать три служителя.<sup>81</sup>

Нельзя обойти вниманием группу сотрудников Базельской миссии армянского происхождения, в которую входили, среди прочих, Амбарцум и

---

<sup>77</sup> The Autobiography of Jacob Dilakoff Independent Missionary in Russia, The European Harvest Field, Mar. 1935, 3-7; Apr. 1935; 4-6; May 1935, 12-16; Jun. 1935, 8-11; Sep. 1935, 11-13; Oct. 1935, 12-14; Nov. 1935, 11-15; Dec. 1935, 14-16.

<sup>78</sup> Autobiography of Jacob Dilakoff, Apr. 1935; 4-6, 6.

<sup>79</sup> Autobiography of Jacob Dilakoff, May 1935, 12-16, 13.

<sup>80</sup> Деляков Я. Письмо В.А. Пашкову, Харьков, 2.11.1884. Архив Пашкова, 2/8/39.

<sup>81</sup> Autobiography of Jacob Dilakoff. – Oct. 1935. – 12-14б 14.

Саркис Амбарцумовы,<sup>82</sup> а также Авраам Амирханянц.<sup>83</sup> Последний начал свой труд еще в 1862 году.<sup>84</sup>

Перечень конфессиональных групп, проповедовавших обращение, был бы неполным без пиетистов Старого Данцига и Рорбаха, о которых упоминалось ранее. Из пиетистов Старого Данцига в 1869 сформировалась первая немецкая баптистская община Юга России, которая в свое время имела сильное влияние на новообращенных русских. Там принял крещение Е. Цимбал, а пресвитер общины И. Прицкау некоторое время даже входил в список самых опасных распространителей штундизма. И здесь перспектива тюремных преследований значительно снизила активность работы немцев среди русского населения.

Шестыми по счету в перечне следует назвать лорда Редстока, считавшего свой подход внеконфессиональным, вместе с открытыми братьями, которым лорд симпатизировал и которые когда-то тоже начинали с внеконфессиональных позиций. Главным содержанием и его проповедей были покаяние в грехах и обращение к Богу. Салонные беседы лорда Редстока были камерными по формату; проповеди В. Пашкова в начале 1880х годов собирали до 1500 слушателей, однако, по нынешней терминологии, это были евангелизационные собрания, а не богослужения возникшей в результате пробуждения общины. Она насчитывала всего около ста человек.<sup>85</sup> Очень активно распространял теологию открытых братьев сподвижник лорда Редстока Ф. Бедкер, много выступавший с докладами по всей России. Он же впервые в России озвучил идеи движения освящения, которые впоследствии для России развил и углубил И. Каргель.

Список был бы неполным, если бы в нем отсутствовали сами русские новообращенные – штундисты, отвергавшие крещение и баптистское устройство общин, а также сами баптисты. Штундистов в России было достаточно много. Так, Г. Балабан возглавлял в Киевской губернии общину численностью в тысячу членов,<sup>86</sup> штундисты упоминаются в списке участников Петербургской конференции 1884 года.<sup>87</sup> Судя по «Материалам» епископа Алексия, ко времени проведения конференции со штундизмом

<sup>82</sup> Амбарцумов А. Письмо В.А. Пашкову. – Бердянск, 7.12.1881. – Архив Пашкова, 2/2/288.

<sup>83</sup> Амирханянц А. Письмо В.А. Пашкову. – Тифлис, 4.11.1882. – Архив Пашкова, 2/2/404.

<sup>84</sup> Там же.

<sup>85</sup> Рождественский А. Южнорусский штундизм (СПб., 1889), 140, со ссылкой на дневник В.Г. Павлова.

<sup>86</sup> Савинский С.Н. История евангельских христиан-баптистов Украины, России, Белоруссии (1867-1917) (СПб., 1999). – С. 118, со ссылкой на А.Д. Ушинский, О причинах появления рационалистических учений штунды (Киев, 1884).

<sup>87</sup> Korff M.M. Am Zarenhof. Erinnerungen aus der geistlichen Erweckungsbewegung in Rußland von 1874-1884, 2. Aufl., M. Kröker (Übers.) (Gießen: Brunnen, 1930). – С. 69.

соприкоснулись жители 300 географических объектов по всей России<sup>88</sup>. В то же время, среди тридцати трех делегатов съезда в Ново-Васильевке были представители всего лишь восьми общин баптистов-выходцев из православия и трех общин баптистов-выходцев из молокан. Легче всего разница между этими числами объясняется не баптистскими особенностями, а мощью аргументации спасения по Евангелию.

Одно только перечисление конфессий и групп показывает, что проповедь обращения на основании Евангелия сама по себе являлась необходимой, но не являлась достаточной предпосылкой осуществления единства в той или иной форме – настолько отличались друг от друга перечисленные группы. Как минимум четыре из них прижились на русской почве. Все они отличались между собой взглядами на природу Церкви. Впрочем, в период возникновения евангельско-баптистского братства разногласия между ними еще не носили характер антагонизма.

**Единство «по Альянсу» или «по-конфессиональному».** К началу 1880-х годов внутри этих четырех групп определились два пути к объединению: по Евангельскому Альянсу и конфессиональный подход. Подход Альянса считал достаточным принцип «только Писание» в сочетании с необходимостью покаяния и обращения. Напротив, строго конфессионального подхода придерживались баптисты Закавказья, прежде всего В. Павлов, которые требовали обязательного крещения. Здесь, видимо, сказалось влияние немецкого баптизма. В духе Альянса действовали в первую очередь петербуржцы; южнорусские баптисты и евангелические молокане шли по конфессиональному пути, но были открыты и для общения в духе Альянса.

Важными вехами на обоих путях был отмечен 1884 год, когда с интервалом в один месяц состоялись два съезда – первый, в начале апреля, в Петербурге, и второй – в Южной России, в Ново-Васильевке. Этим были обозначены и два центра консолидации, и ее лидеры, и два ее типа – на принципах Альянса и конфессиональный. На Севере это был В. Пашков, на Юге – И. Вилер. К тому времени они были лично знакомы друг с другом. И. Вилер (вместе с П.М. Фризенем) по приглашению В. Пашкова на Рождество 1881 года побывал в Петербурге, где они обсудили широкий круг вопросов, вплоть до организации теологического обучения на русском языке.<sup>89</sup> В. Пашков летом 1883 года был в доме у И. Вилера;<sup>90</sup> с того же времени В. Пашков оплачивал его содержание. В. Пашков, кроме общения с Ф. Бедкером, состоял в переписке с руководителями Европейского

<sup>88</sup> Данные получены в результате анализа составленного автором географического указателя к книге.

<sup>89</sup> Каргель А. Письмо В.А. Пашкову, Рушук, 22.11.1881. Архив Пашкова, 2/13/5.

<sup>90</sup> Helena Wieler Martens. Grossmutter's Brief. An Autobiography by Helena (Wieler) Martens née Thielmann (1851-1928). Winnipeg, Mennonite Heritage Centre Archives, Vol. 3749:11, 2-3, стр. 9

Евангельского Альянса;<sup>91</sup> И. Вилер еще в 1872 году использовал свои связи в Евангельском Альянсе Великобритании для защиты русских верующих.<sup>92</sup>

Теологическая позиция В. Пашкова о единстве Церкви и вместе с ней принципы Альянса изложены в приглашении на петербургский съезд.<sup>93</sup> Программой-максимумом организаторов съезда было «совершение единства всей земной Церкви», а ближайшей целью – «способствовать объединению Церкви Христовой там, где Господь нас поставил». Круг входящих в Церковь определялся неявной ссылкой на 1 Кор. 12: 12.13: кроме утверждения «все мы одним Духом крестились в одно тело», подробно не уточнялось, каким конкретно образом люди становились членами Тела Христова. Второе звено в цепочке аргументов приглашения – призывание к «общению с Отцом и Сыном». Здесь почти дословно цитировалось 1 Кор. 1: 9. Опять же, не уточнялось, в чем общение с Отцом и Сыном выражается и какие обязательства для верующих из этого общения проистекают. Важнейшим же звеном аргументации была ссылка на волю Господа Иисуса Христа о «совершении единства единого Его Тела». Фрагменты Первосвященнической молитвы Иисуса Христа «да будут все едино... да будут совершены воедино» из Иоан. 17, 21.23 цитируются в приглашении дословно. Эти слова красной нитью проходили через все приглашение на петербургский съезд.

Платформа для участия в петербургском съезде была сконструирована настолько широко, что позволила пригласить, кроме штундистов, баптистов, братских меннонитов и таврических евангелических молокан – всех, кто исповедовал покаяние и обращение по Евангелию – также и духоборцев и молокан.<sup>94</sup> Она состояла из шести пунктов и была подготовлена Ф. Бедкером, Я. Деляковым, И. Каргелем, графом Корфом и В. Пашковым.<sup>95</sup> Критическим был пункт о крещении, которое рассматривалось знаком послушания Богу, то есть вне экклезиологического контекста. Несмотря на существенные разногласия по этому вопросу, дни съезда запечатлелись в памяти семидесяти делегатов теплотой и искренностью общения.

Даже сорок лет спустя петербургские и подобные им аргументы в пользу единства Церкви все еще считались типичными исключительно для Альянса.<sup>96</sup> В самом деле, в онкенском Вероисповедании баптистов, которого в 1880-е годы держались все баптисты России, пунктов о единстве Церкви нет. Баптистский конфессиональный подход в то время их не предусматривал.

Важным реальным шагом в процессе консолидации и конфессионализации русского баптизма явилась конференция в Ново-Васильевке. Сам по себе этот процесс начался с осознания необходимости

<sup>91</sup> Ch. Sarasin an Col. Paschkoff. - Basel, 18.4.1879. Архив Пашкова, 2/2/95.

<sup>92</sup> Wieler J. Mitteilungen. – S. 15.

<sup>93</sup> Цит. по: Савинский С.Н. История. – С. 196-197.

<sup>94</sup> Korff. Am Zarenhof. – S. 69.

<sup>95</sup> Там же. – S. 70.

<sup>96</sup> Joseph Lehman. Geschichte der deutschen Baptisten: Zweiter Teil von 1848 bis 1870. F.W. Herrmann (Bearb.), 2. Aufl. (Cassel: J.G. Oncken Nachf., 1922). – S. 270-274.



собственных отдельных общин уже в 1865-66 годах,<sup>97</sup> первых крещений по вере, организации общин,<sup>98</sup> рукоположений служителей, накопления опыта общинной жизни, сближения между закавказскими и таврическими баптистами. Община была ядром братства. Она представляла собой институционализацию штундизма в направлении сознательного членства, четкой церковной дисциплины и устройства. Из штундизма к общине перешли не только покаяние и обращение, но и интенсивность общения. На мир христианской общины переносились тесные взаимоотношения между людьми, выросшими в узком мирке сельской общины, единообразие и однородность образа жизни и поведения. Конфессиональной стратегией единения разнородных баптистских групп была миссия. Достаточно красноречиво об этом говорит решение конференции: «Предметы..., касающиеся миссии, для всех церквей обязательны, потому что в них заключается главная цель нашего союза».<sup>99</sup> В обширной дискуссии о «единении в Вечере Господней с такими верующими, кои не согласны по вопросу о крещении»,<sup>100</sup> «большая часть депутатов изъявила готовность иметь преломление со всеми истинно-верующими». Аргументы конфессионального подхода в дискуссии были проигнорированы: если единство «не возможно в обряде крещения, то [надо] стараться, чтобы это было возможно в преломлении хлеба».<sup>101</sup>

Жизненно важные для единства братства процессы унификации церковной практики и учения должны были выполнять назначенные конференцией разъездные проповедники, в число которых вошли лучшие служители молодых церквей, которые были близко знакомы друг с другом. Таким образом, единство братства строилось снизу вверх, со стабильными автономными общинами в основании. Тогдашние баптистские правила предусматривали для неокрепших групп статус филиалов, или станций, за которые несли ответственность материнские общины. Самостоятельными становились только действительно крепкие общины.

Единство на базе Альянса, достигнутое в Ново-Васильевке, подверглось суровому испытанию уже на следующем съезде братства 3-6 апреля 1885 года во Владикавказе.<sup>102</sup> Из двадцати делегатов большинство было с Кавказа, из Петербурга никого не было. И. Вилер и И. Рябошапка, которые, скрываясь от полиции, прибыли на съезд тайком, отбыли после первого заседания, посвященного организации миссионерской работы. После отъезда И. Вилера заседания вел В.Г. Павлов, который не присутствовал на предыдущем съезде в

<sup>97</sup> Савинский С.Н. История. – С. 110-111.

<sup>98</sup> В Одесском уезде – в 1871 году, .

<sup>99</sup> Протокол конференции союза верующих крещенных христиан или так называемых баптистов Южной России и на Кавказа в селении Ново Васильевке, состоявшейся 30 апреля и 1-го мая 1884 г. в молитвенном доме баптистов. //Алексий. Материалы. – С. 569-584, 581.

<sup>100</sup> Там же. – С. 580.

<sup>101</sup> Там же. – С. 580.

<sup>102</sup> Протокол конференции русских баптистов в гор. Владикавказе 3-6 апреля 1885 года // Алексий. Материалы. – С. 584-595.

Ново-Васильевке. Уже на втором заседании по инициативе тифлисской общины было единогласно решено, чтобы «благовестники не учили открытой вечере, потому что это вопреки исповеданию нашей веры, основанному на слове Божиим». Таким образом, уже год спустя после Ново-Васильевки конфессиональный подход одержал верх над подходом Альянса. И. Вилер попытался приостановить действие этого решения путем задержки рассылки протокола съезда,<sup>103</sup> но это уже ничего не изменило.

Тем временем усиливались преследования верующих государственными властями. Председатель миссионерского комитета И. Вилер был вынужден спасаться бегством из России,<sup>104</sup> В.Г. Павлов был арестован в Любомирке и ожидал в Одессе суда,<sup>105</sup> Я. Деляков временно скрылся.<sup>106</sup> Усилились и внутренние конфликты. Разделилась община М. Ратушного,<sup>107</sup> был отлучен Н. Воронин,<sup>108</sup> отстранен от пресвитерского служения один из изначальных баптистских руководителей Г. Кушнеренко.<sup>109</sup> Последних двух обвиняли в финансовой недобросовестности. Проблема единства неожиданно переместилась из теологической в церковно-практическую область: надо было предотвратить разделение общин, с чем уже реально столкнулись в Тифлисе и Основе.

Преследования лишили братства руководителей первого часа. Ни один из шестнадцати делегатов «общего годового собрания христианских братств», состоявшегося с 29 декабря 1887 по 1 января 1888 года,<sup>110</sup> не присутствовал на первом съезде в Ново-Васильевке, состоявшемся всего три с половиной года ранее. Всего лишь один из них – Д.И. Мазаев был на съезде 1885 года. Сам он принял крещение только в 1884 году и ко времени годового собрания еще не имел пресвитерского рукоположения,<sup>111</sup> хотя в 1886 году был избран заменой для И. Вилера.<sup>112</sup> Новое руководство подошло к решению вопросов единства с чисто прагматических позиций, и ввело вертикальную структуру управления с централизацией власти. На годовом собрании было учреждено «руководительство общими братскими делами». Руководителем общих дел был избран Д. Мазаев. Ему в помощь предлагалось назначить пять региональных помощников, выбираемых на местах. Предполагалось, что

<sup>103</sup> Протоколы заседаний Тифлисской баптистской общины за 1879-85 годы и два протокола (один в проекте неоконченный) за 1890 год // Алексей. Материалы. – С. 610-694, 675.

<sup>104</sup> F.W. Baedeker to V.A. Pashkov. – Berlin, Sept. 1885. – Архив Пашкова, 2/3/84.

<sup>105</sup> A. Liebig an W.A. Paschkow. – Odessa, 15.6.1885. – Архив Пашкова, 2/2/763.

<sup>106</sup> И. Вилер В.А. Пашкову, Гамбург, 19.9.1885. – Архив Пашкова, 2/25/13.

<sup>107</sup> Протокол конференции 1885 года // Алексей. Материалы. – Стр. 588.

<sup>108</sup> Протоколы Тифлисской общины // Алексей. Материалы. – Стр. 610-694, 628.

<sup>109</sup> Общее годовое собрание Христианских Братств 29 декабря 1887 года по 1 января 1888 года. – Архив Пашкова, 3/10/с.

<sup>110</sup> Там же.

<sup>111</sup> Там же.

<sup>112</sup> Протокол съезда русских баптистов в Кубанской области 26-30 декабря 1886 года. Архив Пашкова, 3/10/б.

помощники будут действовать через благовестников и местных пресвитеров. Кандидатуры пресвитеров, как участников структуры управления, впредь предполагалось согласовывать с центром, благовестников и диаконов это не касалось:

«В видах братской любви и единства собрание находит весьма желательным, чтобы рукоположение совершалось с ведома и согласия годового собрания и с братского согласия пресвитеров и проповедников соседних братств, особенно же той общины, которой данное общество основано. – По этому годовое собрание предлагает следующий способ на будущее время: если какое-либо братство желает рукоположения своего пресвитера, то оно доносит об это руководителю общих дел и он собирает сведения о положении дела и отношениях этой общины к соседним общинам. – Об этом делается доклад годовому собранию, которое назначает одного или нескольких рукоположенных пресвитеров для этого дела».

Съезд специальным решением также определил порядок «разбора неурядиц в отдельных общинах со стороны союза», что также входило в компетенцию руководителя общих дел. Главным арбитром при этом порядке оставалось годовое собрание. Таким образом, единство получило окончательно конфессиональную коннотацию в русском братстве. Подход Альянса к созиданию единства окончательно уступил место конфессиональному подходу.

Пожалуй, у большинства евангельских христиан-баптистов в наши дни тема единства теологически ассоциируется прежде всего со словами Иисуса Христа из Первосвященнической молитвы «да будут все едино», а предметно – с организационным единством. И то, и другое входит в наследие братства. Короткий взгляд в прошлое, сделанный в настоящей работе, позволяет сделать заключение о богатстве этого наследия и необходимости в разработке темы единства и в дальнейшем.

### А н о т а ц і ї

На основі аналізу нових джерел **Й. Дік** подає опис фундаментальних факторів виникнення евангельсько-баптистського руху в їх взаємозв'язку з актуальними до цього часу питаннями єдності баптистського братства.

**Ключові слова:** єдність, тлумачення Писання, церковна позиція, конфесійний підхід.

В результате анализа новых источников **И. Дик** предоставляет описание фундаментальных факторов возникновения евангельско-баптистского движения в их взаимосвязи с актуальными до сего времени вопросами единства баптистского братства.

**Ключевые слова:** единство, толкование Писания, церковная позиция, конфессиональный подход.

**J. Dyck**, basing on his analysis of the new sources, presents his description of the fundamental factors that promoted the origin of Evangelical Baptist movement in their interrelation with the still topical issue of the unity of Baptist community.

**Keywords:** unity, interpretation of Scripture, church position, confessional approach.