



- Поділля у добу непу. – Монографія. – Кам'янець-Подільський, 2008.
11. Нестеренко В. До питання про етнічну ідентифікацію українців Правобережної України в першій третині ХХ ст. // Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наукових статей. Історія. Політичні науки. Міжнародні відносини. – Чернівці: Рута, 2008. – Вип. 376 – 377.
 12. Голод та голодомор на Поділлі 1920 – 1940 рр. Збірник документів та матеріалів. – Вінниця, 2001.
 13. Жезицький В.Й. Політичні репресії на Поділлі в 20 – 30-х рр.: загальні тенденції і регіональні особливості: дис. ... кандидата істор. наук: 07.00.01 / Жезицький Віктор Йосипович. – К., 1997.
 14. Державний архів Хмельницької області (далі – ДАХМО) – Ф. Р.6193. – Оп.12. – Спр. П – 24517.
 15. ДАХМО. – Ф. Р.6195. – Оп.12. – Спр. П – 10000.

В. П. Мотрович

ДИНАМИКА ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА УКРАИНЫ В 1940-е – НАЧАЛЕ 1950-х гг.

Проблема оптимального развития агропромышленного комплекса являлась актуальной на всех этапах развития нашей страны. Особенно важной она становится в кризисные периоды, когда необходимо определить тенденции в развитии отрасли. Изучение исторического опыта схожих эпох, безусловно, имеет целью определить просчеты прошлого ради принятия оптимальных решений в развитии экономической сферы сегодня.

Таким образом, целью данной статьи является изучение динамики валовой продукции сельского хозяйства УССР в 1940-е – начале 1950-х гг.

Валовая продукция сельского хозяйства определяется в натуральных показателях и в стоимостной форме. Основным методом учета продукции является ее натуральное измерение в физических единицах. Однако нельзя ограничиваться только этим. Во-первых, разнообразие продуктов не позволяет суммировать результаты производства. Во-вторых, наряду с готовой продукцией следует учитывать и не-завершенное производство. Поэтому в статистике сельского хозяйства важная роль отведена стоимостным показателям. Органами статистики валовая продукция сельского хозяйства по стоимости рассчитывалась по областям, краям и республикам бывшего Союза ССР. При исчислении продукции в стоимостном выражении ее оценка производилась в текущих и сопоставимых ценах. Первые служили для установления стоимости валовой продукции за тот или иной календарный год. Вторые нужны для того, чтобы показать динамику развития сельскохозяйственного производства. При этом в разные годы применялись разные цены. До 1951 г. в СССР базовыми ценами для определения стоимости производимой сельскохозяйственной продукции являлись цены 1926/27 гг.

Следует отметить, что материалы сельскохозяйственной статистики имеют многочисленные недостатки. В частности, колхозная продукция реализовывалась по разным ценам:

заготовительным, контрактационным, рыночным. Кроме того, с 1935 по 1953 гг. статистика урожаев определялась по так называемой видовой урожайности. Это означало, что валовой сбор урожая определялся не по фактическому сбору, а по его видовой оценке на корню. Определение так называемого „биологического” урожая превышало реальный объем продукции растениеводства. Поэтому совершенно очевидно, что существующие статистические показатели валовой продукции сельского хозяйства не точны по своим абсолютным показателям. Но при этом эти данные позволяют определить основные тенденции развития аграрного производства. Они также дают возможность ориентировочно рассчитать вклад союзных республик и отдельных регионов в продовольственный баланс страны. А также определить роль отдельных категорий хозяйств как в производстве в целом, как и по видам продукции.

До войны самым крупным производителем сельхозпродукции являлась Россия. В 1940 г. на ее долю приходилось 56,0 % валовой сельскохозяйственной продукции Союза ССР. После России следовали Украина, Казахстан, Узбекистан и Белоруссия. Эти пять республик произвели 90,0% валовой продукции сельского хозяйства Союза ССР. На долю остальных 11 республик приходилась только одна десятая часть сельскохозяйственного производства. Стоимость произведенной на Украине валовой продукции сельского хозяйства в 1940 г. составляла 4872,8 млн. руб., в том числе продукции растениеводства – 3913,0, животноводства – 959,8, млн. руб.

Великая Отечественная война нанесла огромный ущерб аграрному сектору страны. Если в последнем довоенном году стоимость произведенной в Союзе ССР сельхозпродукции составляла 22,0 млрд. руб., то в 1941 г. – 17,0, в 1942 – 11,1, в 1943 – 10,5 млрд. руб. Таким образом, в 1942 г. объем производимой в Союзе ССР сельскохозяйственной продукции сократился в два раза. Анализ результатов развития сельского хозяйства страны показывает, что не только 1942 г., как это было в других отраслях военной экономики, но и 1943 г. не стали для него переломными. Некоторый подъем наступил лишь на заключительном этапе войны. Таким образом, в последний военный год объем аграрного производства в стране составлял только две трети от довоенного уровня.

При этом представляется, что реальное сокращение производства было еще значительнее. В условиях военного времени из-за изношенности техники, дефицита горюче-смазочных материалов, нехватки кадров и снижения их квалификации потери на уборке значительно возросли. В результате увеличился разрыв между „биологической” и фактической урожайностью. Однако статистика того времени этот факт не учитывала, а возросшие потери засчитывались в итоговый результат.

Если взять советские республики, территория которых была оккупирована в годы войны, то в наибольшей степени пострадало сельское хозяйство Молдавии. В 1945 г. объем производства в ней составил только 34,0% от довоенного уровня. На Украине этот показатель был равен 55,0%, в Белоруссии – 62,0%. В 1943 г. стоимость продукции сельского хозяйства



Украины составила 635,9 млн. руб., в 1944 г. – 2513,0, в 1945 г. – 2680,3 млн. руб. Таким образом, в результате военных действий и временной оккупации роль Украины в продовольственном балансе Союза ССР заметно снизилась.

В историографии традиционно принято считать, что в годы войны в наибольшей степени пострадало хозяйство оккупированных территорий. Однако данные о валовом производстве свидетельствуют, что разница между оккупированными территориями и теми, где не было военных действий, часто была незначительной. Так, в 1945 г. размеры аграрного производства в Азербайджане, Грузии, Киргизии и Узбекистане по сравнению с 1940 г. снизились на 30,0 – 35,0 %. В Туркмении они уменьшились даже на 42,0%. А вот в освобожденной от оккупации Белоруссии объем сельскохозяйственного производства уменьшился только на 38,0%. Что касается прибалтийских республик, то размеры производства в них к концу войны даже возросли. Таким образом, из полностью оккупированных в годы войны республик больше всего сельское хозяйство пострадало в Молдавии, Украине и Белоруссии, меньше – в Прибалтике. Значительно сократилось сельскохозяйственное производство и в республиках, территория которых не стала ареной военных действий. В Казахстане и республиках Средней Азии в 1944 г. его объемы составили 70,0 % довоенного уровня, в республиках Закавказья — 82,0 %.

Табл. 1

*Валовая продукция сельского хозяйства
(в ценах 1926/27 гг., млн. руб.)*

В первые послевоенные годы сельское хозяйство Украины постепенно восстанавливалось. Однако только 1948 г. и особенно 1950 г. оказались для него удачными. В 1950 г. довоенные размеры аграрного производства в республике были заметно превышены, удельный вес Украины в общесоюзном производстве восстановлен. В начале 1950-х гг. развитие аграрного сектора в Украине продолжалось, в результате как абсолютные размеры производства, так и его роль в общесоюзном балансе возрастали.

За годы Великой Отечественной войны в Украине произошли большие изменения в удельном весе производителей сельскохозяйственной продукции. До войны свыше 60,0 всего аграрного производства приходилось на колхозы. Кроме того, 7,1 % продукции сельского хозяйства давали

Год	СССР	Украина	Украина, % к СССР
1940	22035,4	4872,8	22,1
1943	10495,6	635,9	6,1
1944	13396,2	2513	18,8
1945	14217,3	2680,3	18,9
1946	13813,3	2343,4	17
1947	18051,5	3491,4	19,3
1948	21702,9	4671,4	21,5
1949	23584,1	3885,6	16,5
1950	24402,8	5120,8	21
1951	24227,4	5396,8	22,3
1952	25427,1	5745,2	22,6

государственные хозяйства (совхозы и подсобные хозяйства промышленных предприятий), треть продукции производили индивидуальные хозяйства населения (колхозники, рабочие и служащие, единоличники). В 1945 г. удельный вес госхозов остался практически на довоенном уровне, доля колхозов сократилась до 45,0%, а вот роль индивидуального сектора, особенно хозяйств единоличников, заметно возросла. В 1945 г. в своих хозяйствах колхозники произвели 22,1 % валовой продукции сельского хозяйства Украины, рабочие и служащие – 4,7%, а единоличники – 20,1%.

В послевоенные годы в результате проведенной в областях Западной Украины коллективизации, доля колхозного сектора в республике превысила довоенный уровень. В 1952 г. на него приходилось 66,2% всего сельскохозяйственного производства Украины. Удельный вес хозяйств колхозников, рабочих и служащих несколько уменьшился, несмотря на значительный рост объема производства в них. Абсолютные же размеры производства в хозяйствах единоличников сократились в 40 раз. В результате доля хозяйств единоличников составила всего четверть процента общего объема аграрного производства Украины [1, 24-25; 2, 17-18].

1. *Российский государственный архив экономики (далее – РГАЭ).* – Ф. 1562. – Оп. 324. – Д. 3752.
2. *РГАЭ.* – Ф. 1562. – Оп. 324. – Д. 4174.

Т. Д. Надькин

ГОЛОД 1946 – 1947 ГОДОВ В СРЕДНЕМ ПОВОЛЖЬЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ МОРДОВИИ)

Победоносное окончание Великой Отечественной войны, несмотря на огромные людские и материальные потери, внушало простым советским людям гордость за свою социалистическую Родину, оптимизм и надежду на скорое улучшение жизни. Однако ухудшение отношений с западными странами и начало “холодной войны” привели к тому, что приоритетами экономической политики государства стало восстановление, прежде всего, военно-промышленного потенциала, помощь в укреплении дружественных режимов не только в Восточной Европе, но и в других регионах мира. Интересы же собственного многомиллионного крестьянства по-прежнему оставались на одном из последних мест. Политика “закручивания гаек”, отказ от хотя бы минимальной “либерализации” сельской жизни самым негативным образом сказались на развитии сельского хозяйства, тем более что первый послевоенный год отличался самыми неблагоприятными погодными условиями.

Засуха 1946 г., которая сначала охватила Молдавию и Украину, а затем и основные зерновые районы России стала огромным бедствием для послевоенной советской деревни. Под ее ударом оказалась и территория Мордовской АССР. В засушливые 1921 и 1924 гг. на ее территории осадков выпало гораздо больше, чем за тот же период 1946 г. [1, 352]. Со второй декады мая по вторую декаду июня (то есть 40 дней) совершенно не было дождей