

УДК 316:[791.52:37.091.64]

Надежда Корытникова*кандидат социологических наук, доцент кафедры методов социологических исследований Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина***Nadezhda Korytnikova***Ph.D. in Sociology, Associate Professor, Department of Methods of Sociological Researches at V.N. Karazin Kharkiv National University*

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИДЕОМАТЕРИАЛОВ В ПРЕПОДАВАНИИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Обращение к визуальным средствам обучения становится все более востребованным в преподавании социологических дисциплин. Статья посвящена анализу возможных направлений использования документальных и художественных фильмов в рамках активных методов преподавания учебных курсов по социологии. Рассмотрены результаты педагогического эксперимента по тестированию трех направлений визуализации учебного процесса: сопровождение лекций, обсуждение учебных вопросов в интерактивном формате на семинарах и дополнение к самостоятельной подготовке студентов. В качестве иллюстрации опыта использования видеоматериалов в преподавании социологических дисциплин представлены результаты обсуждения студентами экономического факультета Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина фильма «Заплати другому».

Ключевые слова: видеоматериалы, преподавание социологических дисциплин, средства обучения, визуализация социологии.

Circulation to the visual learning tools are in demand in the teaching of sociological disciplines. The purpose of this article is to demonstrate the possible uses of documentary and feature films in active teaching sociological disciplines. In the mode of the experiments were tested three areas of the educational process visualization: accompanying lectures, discussion of educational issues in an interactive format in addition to the seminars and self-study students. To illustrate the experience of using video in teaching sociological disciplines discuss the results of an economics student film «Pay It Forward».

Keywords: video, teaching sociology courses, learning tools, visualization of sociology.

Звертання до візуальних засобів навчання стає все більш затребуваним у викладанні соціологічних дисциплін. Стаття присвячена аналізу можливих напрямків викладання документальних і художніх фільмів у рамках активних методів викладання навчальних курсів з соціології. Розглянуто результати педагогічного експерименту трьох напрямків візуалізації навчального процесу: супровід лекцій, обговорення навчальних питань в інтерактивному форматі на семінарах і доповнення до самостійної підготовки студентів. Як ілюстрація досвіду використання видеоматеріалів у викладанні соціологічних дисциплін представлені результати обговорення студентами економічного факультету Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна фільму «Заплати іншому».

Ключові слова: видеоматеріали, викладання соціологічних дисциплін, засоби навчання, візуалізація соціології.

Совершенствование форм и методов учебного процесса – проблема, решение которой становится сегодня особенно актуальной. Без этого трудно вызывать интерес студентов, их желание учиться. Сказанное выше в полной мере относится и к социологическим дисциплинам. Неслучайно методические проблемы социологического образования являются предметом исследования многих российских и украинских ученых. Так, общие тенденции социологического образования описаны в работах таких российских социологов, как М.Б. Буланова, Н.Е. Покровский, С.А. Шаронова [1-4]. Проблематика внедрения нетрадиционных методов преподавания социологии в высшей школе представлена в публикациях украинских исследователей И.Д. Ковалевой, Ю.Г. Сороки, О.А. Даниленко и др. [5-7]. Использованию новых информационных технологий в социологическом образовании посвящены работы А.В. Воронцова, П.Ш. Гейдарова, Н.В. Громыко, М.Н. Деминой, В.Г. Лукьянова, Е.Д. Патаракина, С.Н. Щегловой [8-13].

Большое внимание к использованию новых форм и методов преподавания обусловлено, в том числе, уменьшением интереса к фундаментальным дисциплинам. Как отмечает Н.Е. Покровский, «социологическое образование сегодня сталкивается с тем, что большие и обстоятельные учебные курсы по истории теоретической социологии и другим важным теоретико-социологическим дисциплинам в восприятии студентов все в большей степени приобретают характер «интеллектуальной повинности». И это неудивительно, ибо помимо воли и тех, кто учит, и тех, кто учится, учебный процесс, отражая макротенденции, ориентируется, прежде всего, на «полезное знание», т.е. знание ясное, доступное, чисто инструментальное и, что особенно важно, ведущее студентов по окончании вуза наикратчайшим путем к выгодной работе. Ценность теоретической социологии в таком контексте для студенческих аудиторий вовсе не самоочевидна» [1, с. 73]. Одним из способов преодоления кажущегося разрыва между теоретическим и практическим знанием становится поиск новых методов обучения. Сегодня процесс преподавания находится на стадии перехода от традиционных к активным методам обучения, направленным на развитие критического мышления и социологического воображения, формирование творческих способностей будущих специалистов и возможности их проявить.

Новые возможности для педагогики высшей школы открываются в связи с глобаль-

ным распространением информационных технологий. Благодаря Интернету студенты имеют свободный доступ к последним публикациям в социологических журналах (например, «Социологические исследования» – <http://www.isras.ru/socis.html>, «Социология: теория, методы, маркетинг» – <http://i-soc.com.ua/journal/content.php>). Факультетские сайты университетов наполняются специализированной научной литературой, которая рекомендована преподавателями для углубленного изучения предмета и необходима студентам для самостоятельной работы (Национальная библиотека Украины имени В.И. Вернадского – <http://www.nbuv.gov.ua>; электронная библиотека социологического факультета ХНУ имени В.Н. Каразина – <http://library.sociology.kharkov.ua/library.php>). Наиболее востребованными становятся электронные версии учебников и конспектов лекций по социологии, позволяющие облегчить и упростить усвоение большого объема новой информации благодаря гиперссылкам и мультимедийным возможностям [14].

Одним из эффективных методов обучения становится применение визуальных средств коммуникации в преподавании социологических дисциплин. Визуальные образы (как статичные, так и динамичные) позволяют свободнее воспринимать информацию, открывают дополнительные возможности познания. Использование видеоматериалов способствует и усвоению абстрактных теоретических положений, и решению прикладных социологических задач. Благодаря таким материалам социальная реальность представляется студентам осязаемым и понятным объектом социологии, что помогает их профессиональному становлению.

О первом применении мультимедийных средств коммуникации в педагогическом процессе написал в своей публикации Е.Д. Патаракин, ссылаясь на работы Селестина Френе, который разработал и организовал школьную корреспондентскую сеть. «В рамках этой сети школьники обменивались текстами и картинками. Френе рассматривал коммуникационные возможности – музыкальные записи, фотографии, телефонные разговоры, радио, кинофильмы и телепередачи – прежде всего как средства выработки у ученика своего собственного языка, при помощи которого он мог бы общаться с другими людьми» [12, с. 113]. Распространение современных компьютерных технологий привело к конвергенции различных средств коммуникации, что позволило объединить в рамках одного учебного курса всевозможные техники обучения.

Опыт внедрения мультимедийных технологий в образовательный процесс накоплен в Лаборатории социальных коммуникаций на факультете социологии Санкт-Петербургского государственного университета в рамках преподавания курсов по визуальной социологии и антропологии [см. 15]. С помощью кино-, видео- и фотопродукции студенты исследуют различные коды коммуникации, овладевают технологией создания фильмов и научно-популярных телепередач. Курс предусматривает практические занятия, на которых слушатели готовят визуальные продукты и их презентацию на итоговой конференции. В лаборатории реализуется проект междисциплинарной магистерской программы «Визуальные исследования», действует киноклуб неигрового кино «Киноглаз», создана фильмотека неигрового кино. Организована научная школа «Визуальные методы в науке и образовании», объединившая ученых различных социальных и гуманитарных наук [15].

Обращение к визуальным средствам обучения становится востребованным в преподавании социологических дисциплин. Мультимедийные технологии позволяют целенаправленно использовать в обучении такие аудио- и визуальные источники, как прямая речь, музыка, песни, фотографии, плакаты, произведения изобразительного искусства и видеозаписи. Визуальные образы «прокладывают новые маршруты к пониманию прошлого, постоянно меняющихся в истории определений социальных отношений, способов конструирования и решения социальных проблем» [16, с. 8]. Оцифрованные видеоматериалы интересны тем, что в них документально зафиксирована социальная реальность, социокультурное взаимодействие представлено в визуальной форме. «Технологический потенциал дигитализации образов, размещения видео в Интернете усиливает доступность, рефлексивность и гибкость обучающих стратегий. При этом особенно важно проявлять существующие конвенции, контексты и возможности применения визуального в профессиональной практике, чтобы обучать студентов новым техниками работы, поощряя критическую рефлексивность и этическое осмысление, применяя техники групповой работы и партисипаторные подходы к образованию, исследованию и практике» [16, с. 9]. В результате происходит формирование нового типа личности, способной быстро адаптироваться к постоянным изменениям в профессиональной деятельности и умеющей применять полученные теоретические знания для решения текущих задач.

Цель статьи – продемонстрировать возможные направления использования документальных и художественных фильмов в преподавании курса «Основы социологии» для студентов несоциологических специальностей.

Показать все предметное разнообразие социологической теории позволяет такой нетрадиционный метод обучения, как аналитическая работа студентов над осмыслением художественного фильма. В режиме педагогического эксперимента были протестированы три направления визуализации учебного процесса: сопровождение лекций, дополнение к самостоятельной подготовке студентов и обсуждение учебных вопросов в интерактивном формате на семинарах. На лекции визуальные материалы используются, во-первых, как наглядное и запоминающееся средство подачи новой информации, во-вторых, как доступная и образная иллюстрация идей, в-третьих, как весомая и убедительная подача документальных фактов. Обсуждение того или иного фильма в рамках семинарских занятий работает на воспроизведение и запоминание изученного лекционного материала. Кроме того, принимая активное участие в дискуссии, студенты связывают тематику фильма с актуальным для них контекстом и пробуют соединить его с жизненными ситуациями и условиями, с которыми они сталкиваются в повседневности. Необходимо помнить, что визуальные средства обучения будут результативными только в сочетании с традиционными (тексты лекций, конспекты первоисточников, реферирование научной литературы). Такое сочетание будет активизировать и рациональный, и иррациональный уровни познания.

Наиболее удачно работа с фильмами происходит во время семинарских занятий как закрепление теоретических знаний, а также в контексте самостоятельной работы как повторение лекционного материала. Специальные интернет-порталы предоставляют доступ к фильмам. Студенту остается найти и просмотреть в удобное для него время предложенный преподавателем фильм. Исследовательская работа над фильмами разбивается на несколько этапов:

1) на основе заранее изученного теоретического материала студентам предлагается сформулировать свои представления об изучаемом вопросе или явлении в виде тезисов, определений ключевых понятий и работки опорных концептуальных схем;

2) на основе просмотренного фильма студенты выделяют важные факты и аргумен-

ты для того, чтобы решить поставленные преподавателем задачи:

- найти связь фильма с тематикой курса и определить отрасли социологии, в рамках которых можно рассмотреть основной сюжет фильма;

- описать ключевое социальное явление, которому посвящен фильм;

- указать основные социальные характеристики главных героев фильма с учетом времени, а также социальных, политических, экономических обстоятельств, в которые они поставлены;

- выделить показанные в фильме социальные отношения, социально-структурные особенности общества в целом;

- объяснить целесообразность социологического анализа представленных в фильме явлений и процессов на современном этапе;

3) непосредственно на семинарском занятии происходит дискуссия в формате дебатов, «мозгового штурма», диспутов и т.д.;

4) по результатам семинара студентам дается задание в письменной форме тезисно связать сюжет и основные идеи фильма с той или иной социологической концепцией, объясняющей представленные в нем социальные явления и процессы с научной точки зрения, а также с результатами социологических исследований.

Указанная последовательность учебных действий позволяет реализовать принципы проблемного метода обучения, т.к. для социологической интерпретации фильма студенты могут использовать накопленный жизненный опыт, учатся обнаруживать преимущества и недостатки тех или иных социологических подходов при рассмотрении поднятой в фильме проблемы. Высказывая и отстаивая свою точку зрения, они актуализируют свою гражданскую позицию, пробуют творчески реализовать себя.

Стоит отметить некоторые трудности в применении визуальных средств обучения. Подбор видеоматериалов и соответствующих тем для обсуждения нельзя делать по личным предпочтениям преподавателя, по успешным работам предыдущих курсов, по желанию самих студентов. Выбор фильма к той или иной теме учебной дисциплины, определение форм работы и распределение вопросов должно соотноситься с актуальностью, социальной значимостью рассматриваемой проблемы, специализацией студентов и многими другими объективными и субъективными факторами, способствующими раскрытию когнитивного потенциала студентов и положительно влияю-

щими на их мотивацию к использованию таких форм работы. Без коллективного обсуждения и самостоятельной интерпретации фильма каждым участником видеоряда останется обычным набором динамичных изображений. Критерием выбора видеоматериала как предмета учебной работы, по мнению Е.Р. Ярской-Смирновой, являются эксплицированные механизмы построения логики представления свидетельств, аргументации и вывода. «Как зрители, так и читатели академического текста должны иметь возможность узнать, как этот вывод конструируется. В художественном произведении замена таким механизмам – инсайт, озарение, способность вызвать те или иные движения души, эмоциональные реакции. Напечатанная фотография, опубликованная книга или журнал с иллюстрациями, выпущенный в прокат фильм начинают свою собственную жизнь в качестве текста культуры. Поэтому следует говорить не только о различиях в понимании смысла текста автором и аудиторией, но и об эффекте взаимовлияний текста и контекста социальных, экономических, политических и культурных условий производства визуального текста, его распространения и восприятия» [16, с. 14].

Для использования в качестве материала к лекции или семинарским занятиям художественных и документальных фильмов преподавателю необходимо иметь собственную медиатеку, чтобы подобрать уместные в контексте лекции фильмы. В Интернете уже существуют специальные порталы, где аккумулируется информация о видео, которая может быть полезна для преподавания социологических дисциплин, например «Социологический кинотеатр» [17]. Сайт «Социологический кинотеатр» создан американскими коллегами – сотрудниками факультета социологии в Университете штата Мэриленд и предназначен для преподавателей социологии, демонстрирующих видеоролики во время своих лекций. Продуманная поисковая система ориентирует пользователей по тематике и содержанию коллективно созданной медиатеки.

Применение визуальных методов обучения имеет некоторые ограничения в преподавании социологии как общеобразовательной дисциплины на непрофильных специальностях: из-за отсутствия базовой теоретической подготовки далеко не все студенты способны четко и определенно оперировать основными социологическими категориями. В итоге преобладающим может стать интерпретация на обыденном

уровне, дискуссия превратится в пустые разговоры, в результате цель занятия не будет достигнута. Мультимедийные технологии в обучении затратны по времени, поэтому следует избирательно подходить к их использованию, стремясь к максимальной информативности визуальных фрагментов, для того чтобы в лекции хватало времени на формулировку проблемной ситуации, выделение ключевых понятий и концептов, постановку дискуссионных вопросов.

В качестве иллюстрации хотелось бы представить в данной статье собственный опыт использования видеоматериалов в преподавании социологических дисциплин. Так, студентам экономического факультета для обсуждения был предложен фильм «Заплати другому» (сценарий Лесли Диксон, Катрин Райан Хайд, режиссер Мими Ледер, США, 2000 год). Суть его заключается в следующем: по принципу вирусного маркетинга маленьким мальчиком была предложена схема взаимопомощи: сделали услугу тебе – сделай и ты взамен услугу еще трем другим людям. Люди, независимо от своих социальных статусов, принимали правила «платы вперед», исходя из возможностей своих социальных ролей и социальных статусов. Для исследовательской работы над этим фильмом по теме «Предмет и задачи социологии» были предложены такие вопросы:

* Как идея фильма связана с задачами социологии?

* Почему нужно менять общество?

* В силах ли один человек изменить мир?

* Будет ли предложение главного героя действовать в современном украинском обществе?

* Каким бы стал современный мир, если бы все поверили главному герою и стали его последователями?

* Какой способ изменить социальный порядок придумали бы Вы?

В начале обсуждения на семинарах студенты обнаруживали связь художественного фильма с социологией, указывали на социальные действия (реализация своей концепции по изменению мира), социальные связи (все люди взаимосвязаны друг с другом) и законы общественного развития. Прочитываем некоторые ответы студентов. «Фильм тесно переплетается с реальной жизнью, его смысл заставляет переоценить свои жизненные устои и цели» (Марина, гр. ЭФ-31); «фильм располагает на философские рассуждения и пересмотр своих ценностей» (Анна, гр. ЭЭ-31). В итоге,

на фактологических примерах фильма студенты могли порассуждать о социальной системе в целом, о функционировании и развитии этой системы, рассмотреть основные структурные элементы общества: личность, социальные общности, институты.

Дискуссия помогла студентам выделить разнообразные социальные вопросы, поднятые в фильме: проблема положения человека в обществе; его влияние на общество и влияние общества на человека; различное восприятие мира людьми; проблема взаимоотношений матери и ребенка, мужа и жены, мужчины и женщины; пьянство и насилие; пороки и любовь; помощь и страдание; сила и слабость; жестокость мира и его милосердие. «Идеей фильма была попытка заставить современное поколение думать, думать не только о привычном круге друзей, знакомых, семьи и личных увлечениях, но и о том, что за пределами их маленького мира существует и большой мир, в котором живут миллионы других людей» (Алина, гр. ЭФ-31).

Главной причиной необходимости изменить мир и общество была выделена потеря современным социумом моральности. «Равнодушие и безразличие – это те качества, которые «убивают» в людях человечность. В суете повседневной жизни и суматохе будних дней люди все чаще начинают забывать о взаимопомощи, чувстве жалости и сострадания» (Валерия, гр. ЭЭ-31). Многие участники обсуждения говорили о меркантильности и бездуховности современного человека: «Успех, как правило, измеряется дорогими вещами, домами, положением в обществе» (Антон, гр. ЭК-31); «все больше людей становятся эгоистичными, меркантильными, зависящими от чужого мнения, тянущимися к деньгам и власти, забыв о том, что все это способно изменить тебя до неузнаваемости» (Екатерина, гр. ЭФ-31).

Рассуждая о том, может ли один человек изменить мир, студенты отстаивали два противоположных мнения. Одни из них высказывали четкую убежденность в том, что люди вообще не желают что-либо предпринимать, потому что они не хотят рисковать своим комфортом и менять привычную жизнь, они находятся в плену своих привычек. «Люди привыкли к тому, что им всегда диктуют, как жить. Кто-то утвердился в обществе, занял свою нишу и не намерен менять мир, дабы изменить миллионы жизней к лучшему. Привязанность к той жизни, которая у тебя есть, даже если это простое существование. Страх того, что может быть еще хуже,

чем сейчас. Люди находят тысячи причин и миллионы отговорок вместо того, чтобы стремиться к совершенствованию далеко несовершенного мира» (Анастасия, гр. ЭС-31); «современный человек не способен прилагать дополнительные усилия для того, чтобы мир стал человечней, и мы всегда требуем плату за оказанные нами услуги, а отказаться от ответного добра в свой адрес эгоистичный современник зачастую не в силах» (Михаил, гр. ЭЭ-31). Эта группа студентов отстаивала тезис о том, что миссией социологов является диагностика социальных проблем и прогнозирование социальных процессов.

Противоположную позицию заняли студенты, подчеркивающие важную роль человека в социальных изменениях. «Ежедневные отношения людей друг с другом определяют дальнейшее развитие общества и его будущее. Все зависит от мелочей, от каждого человека, от каждого поступка, от каждого прожитого дня» (Алина, гр. ЭФ-31). В качестве примера приводились многочисленные веб-сайты, на которых представлена информация о том, какую помощь можно оказать нуждающимся. В поисках компромисса студенты пришли к выводу: «Может быть, всем нам стоит тоже попробовать помогать другим, не ища выгоды в этом для себя и не ожидая благодарности? Может быть, со временем мир действительно станет лучше?» (Антон, гр. ЭК-31). В этом контексте участники обсуждения подчеркивали, что кроме прогностической и диагностической функции, социология выполняет и социоинженерную функцию, предлагая возможные варианты решения актуальных социальных проблем.

Особенно подробно обсуждалась проблема социальной взаимообусловленности, взаимопомощи друг другу. «Жизнь в мегаполисе не предусматривает, что все люди, живущие в нем, должны быть знакомы. Мы, конечно же, можем видеть одного и того же человека каждый день, но даже не подозреваем о том, кто он такой: чем увлекается, что его заботит, какие у него проблемы. Не деньги и не статус, а обыкновенные человеческие взаимоотношения решают все в этой жизни. Мимолетные отношения раскрывают нас как членов огромного семимиллиардного мира. Наша главная цель – не быть безразличным» (Юлия, гр. ЭФ-31). «Все мы едины и все живем на одной планете. Хоть мы живем на разных континентах и говорим на разных языках, всех нас связывает «Вавилонская башня». Простой системой, показанной в

фильме, можно объединить людей» (Анна, гр. ЭЭ-31).

Примеряя на себя роль последователей главного героя, студенты подчеркивали: «Всколыхнуть устоявшуюся систему общества, изменить что-то в упорядоченном объединении людей со сложившимися нормами и ценностями – довольно непросто. Главный герой демонстрирует, как индивид может оказать воздействие на других индивидов и социальную среду, а не только лишь испытывать ее систематическое воздействие на себя» (Юлия, гр. ЭЭ-31). Вывод о том, что мир неидеален, неоднократно звучал в аудитории: «Все не так уж гладко в нашем обществе, есть изъяны в социальных отношениях, нужно принимать какие-то меры по их улучшению» (Елизавета, гр. ЭК-31); «за один день мы не можем изменить жизнь, но мы можем изменить мысли, которые изменят нашу жизнь» (Валерия, гр. ЭФ-31).

Аудитория искала способы изменить мир к лучшему, тем самым постигая основные задачи социологии: «Тревор (главный герой фильма), как социалист-утопист, хотел «создать» модель идеального общества, к которому человечеству не прийти никогда. Меня поразило тот факт, что идея книги, легшая в основу фильма, породила реальное движение – фонд «Заплати другому» (основатель – автор романа Кэтрин Райан Хайд)» (Елизавета, гр. ЭК-31).

В итоге обсуждение фильма помогло студентам ответить на основополагающий вопрос социологической науки: как возможен социальный порядок? «Люди не всегда сами знают, что им нужно»; «нужно пробовать даже тогда, когда по-настоящему трудно»; «деятельность в конечном результате породит цель»; «верь в хорошее, и оно обязательно сбудется»; «хочешь сделать мир лучше – начни с себя»; «мир будет таким, каким его сделает для себя каждый из нас». В целом студенты весьма пессимистично оценили возможность воплощения в реальность основной идеи фильма. Они не верят в то, что так легко можно изменить сознание людей, но в то же время приветствуют подобные начинания и готовы им следовать. «Каждый из нас мало думает о будущем, о том, что будет завтра с нами, во всяком случае в глобальном масштабе» (Михаил, гр. ЭЭ-31). «Когда общество причиняет боль, выбрасывая человека за свои рамки, делая его «ненужным», очень сложно не сломаться и продолжать верить людям. Ни при каких поворотах жизни не нужно забывать, что жизнь одна, и мы ее творцы.

Нельзя отчаиваться, нужно пробовать, желать, мечтать, действовать» (Валерия, гр. ЭФ-31). Как итог обсуждения художественного фильма можно привести следующее высказывание: *«Социология как воздух..., она всюду..., мы можем не признавать этого или умышленно не замечать, но пока мы существуем, она существует вместе с нами... и главное – внутри каждого из нас»* (Вероника, гр. ЭФ-31).

Современный мир настолько многообразен и уникален, что человек познает его не только благодаря непосредственному социальному взаимодействию, но и сквозь призму мультимедийных образов. Использование художественных фильмов в преподавании социологических дисциплин помогает

облегчить усвоение основных положений этой науки, поскольку их рациональное осмысление дополняется эмоциональным и чувственным восприятием. Как показал проведенный эксперимент, аналитическая работа студентов над содержанием фильмов, имеющих отношение к той или иной теме курса, мотивирует их к изучению социологии, развивает социологическое воображение, способствует овладению коммуникативными и познавательными навыками. Проанализированные в данной статье направления использования художественных фильмов в учебном процессе можно рассматривать как способ адаптации преподавания социологических дисциплин к условиям информационного общества.

Литература

1. Покровский Н. Е. О совершенствовании преподавания теоретико-социологических дисциплин / Н. Е. Покровский // Социологические исследования. – 2005. – № 10. – С. 72 – 74.
2. Буланова М. Б. Социологическое образование в России: история и современность / М. Б. Буланова. – М.: Изд-во РГГУ, 2011. – 306 с.
3. Буланова М. Б. Новые информационные технологии в социологическом образовании / М. Б. Буланова // Социологические исследования. – 2010. – №5. – С. 133–135.
4. Шаронова С. А. Игровые ситуации в преподавании социологии / С. А. Шаронова // Социологические исследования. – 2003. – № 2. – С. 130 – 135.
5. Нетрадиционные методы преподавания социологии: [учебное пособие; под ред. И. Д. Ковалевой] / А. Н. Горбач, И. Д. Ковалева, О. А. Редько, Ю. Г. Сорока. – Харьков: Издательский центр Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина, 2001. – 238 с.
6. Социология в аудитории: искусство преподавания: [сборник научно-методических материалов]. – Х.: Издательский центр Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина, 2003. – 303 с.
7. Ковалева И. Д. Интерактивные методы изучения истории социологии в условиях модульно-рейтинговой системы / И. Д. Ковалева // Вестник Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина: Социологические исследования современного общества: методология, теория, методы. – 2011. – № 941. – С. 56 – 259.
8. Воронцов А. В. Об использовании информационных технологий в преподавании социологических дисциплин / А. В. Воронцов, В. Г. Лукьянов // Социологические исследования. – 2011. – № 6. – С. 94 – 98.
9. Гейдаров П. Ш. О возможностях электронного научного семинара / П. Ш. Гейдаров // Социологические исследования. – 2010. – № 8. – С. 135 – 137.
10. Громыко Н. В. Интернет и постмодернизм – их значение для современного образования / Н. В. Громыко // Вопросы философии. – 2002. – № 2. – С. 175.
11. Демина М. Н. Изменения в когнитивных практиках индивидов под влиянием новых информационных технологий / М. Н. Демина // Социологические исследования. – 2010. – № 6. – С. 87 – 92.
12. Патаракин Е. Д. Творческое обучение в сети электронных коммуникаций / Е. Д. Патаракин // Вестник российской коммуникативной ассоциации. – 2002. – № 1. – С. 109-118.
13. Щеглова С. Н. Использование Интернет-технологий в преподавании социологических дисциплин / С. Н. Щеглова // Социологические исследования. – 2002. – № 4. – С. 130 – 134.
14. Горшков М. К. Прикладная социология: методология и методы: интерактивное учебное пособие [Электронный ресурс] / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. – 700 Мб. – М.: Институт социологии РАН, 2011. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Windows XP или более поздняя версия; Internet Explorer версии 6.0, Adobe Reader. – Название с контейнера.
15. Тавровский А. В. Визуализация в социологическом образовании: опыт Лаборатории социальных коммуникаций факультета социологии СПбГУ / А. В. Тавровский // Сессия 05. Инновации в социологическом образовании [Электронный ресурс]: Материалы III Всероссийского социологического конгресса, 2008 г. – М.: Институт социологии РАН, Российское общество социологов, 2008. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Windows XP или более поздняя версия; Internet Explorer версии 6.0, Adobe Reader. – Название с титул. экрана.
16. Ярская-Смирнова Е. Взгляды и образы: визуальные методы в социальной науке, образовании и практике / Е. Ярская-Смирнова, П. Романов // Визуальная антропология: настройка оптики / [под редакцией Е. Р. Ярской-Смирновой, П. В. Романова]. – М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2009. – С. 7 – 16. – (Библиотека Журнала исследований социальной политики).
17. The Sociological Cinema: [online]. – Available: <http://www.thesociologicalcinema.com/videos.html>.