

# ДІАГНОСТИКА СИНДРОМУ АНГЕЛЬМАНА У ДІТЕЙ

Гончаренко Г.Б.<sup>1</sup>, Дудеріна Ю.В.<sup>1</sup>, Галаган В.О.<sup>2</sup>, Кульбалаєва Ш.А.<sup>2</sup>, Куракова В.В.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Національний медичний університет імені О.О.Богомольця,

<sup>2</sup> Медико-генетичний центр

Національної дитячої спеціалізованої лікарні "Охматдит" МОЗ України, м. Київ, Україна

**Ключові слова:** синдром Ангельмана, мікроделеція, затримка психо-передмовного та розумового розвитку.

**Вступ.** Група дітей із затримкою розумового та психо-передмовного розвитку є досить великою та різномірною за етіологією та патогенетичними механізмами. В основному, це пацієнти неврологічного та психіатричного профілю. Успіх в реабілітації таких дітей залежить від вчасно встановленого діагнозу, тому важливим є залучення до діагностичного процесу різних фахівців, у т. ч. генетіків.

Синдром Ангельмана (СА) – це нейрогенетичне захворювання, яке характеризується інтелектуальною та фізичною затримкою, порушеннями сну, нападами судом, різкими рухами (особливо рукоплесканням), частим безпричинним сміхом. Зазвичай пацієнти з даною патологією виглядають щасливими.

СА названий на честь британського педіатра, доктора Гарі Ангельмана, який першим у 1965 році описав синдром "щасливої маріонетки". Пізніше згадки про хворобу почали з'являтися в США на початку 1980-х років. Згодом було встановлено, що СА виникає внаслідок делеції або інактивації генів на успадкованій від матері копії хромосоми 15, у той час як діяльність батьківської копії (послідовність якої може бути нормальню) не впливає на процес функціонування організму та є прикладом тканинно-специфічного геномного імпринтингу. Рядом авторів [1-3] було визначено, що в основі патогенезу СА лежить порушення синтезу продукту гену UBE3A – Е3 убіквінілгази, яка відіграє роль в протеасомній дегра-

дації білків. Важливо, що ця особливість відмічається лише в нейронах, тоді як в усіх інших тканинах синтез продукту гену здійснюється біальельно.

За молекулярною етіологією розрізняють чотири основних варіанти СА. За даними авторів [4, 13] найбільша частка випадків припадає на хромосому 15 материнського походження (60-83%), тоді як питома вага інших трьох механізмів є значно меншою (однобатьківська дисомія – 3-16%, мутація гену UBE3A – 10-13%, дефект центру імпринтингу – 4-6%). Частота синдрому знаходиться в межах 1:10000-20000 населення [5, 6].

Для СА характерно є затримка розвитку, яка виявляється у віці 6-12 місяців і може поєднуватися з гіпотонусом. Можуть виникати труднощі з вигодовуванням у ранньому дитячому віці, відмічатися спонтанні рухи кінцівок; не спостерігається регрес набутих навичок. Зміни структури мозку при МРТ чи КТ досліджені не визначаються (Таблиця 1) [7]. Відомо також, що превалювання певних ознак СА залежить від молекулярної етіології [8], а важкість прояву захворювання пов'язують з розміром делеції [9].

**Мета роботи.** Вивчення клініко-лабораторних даних у дітей з СА, яким проведено медико-генетичне консультування (МГК).

**Матеріали та методи.** Робота виконувалась на базі Медико-генетичного центру (МГЦ) НДСЛ "Охматдит"

Таблиця 1

## Основні клінічні ознаки СА [7].

Обов'язкові (100%)	Часті (блізько 80%)	Посудні (20-80%)
<ul style="list-style-type: none"> <li>Тяжка функціональна затримка розвитку.</li> <li>Моторні розлади: атаксія при ходьбі і/або тремтіння кінцівок.</li> <li>Поведінкові особливості: поєднання безпричинного сміху (посмішки), вираженого щасливого стану, легкої збудливості, частого плескання в долоні, розмахуючих рухів, гіпермоторної поведінки.</li> <li>Порушення мови (повна відсутність або мінімальне використання слів), невербалальні навички розвинені краще, ніж вербалальні.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Затримка, диспропорційне збільшення обводу голови, що зазвичай призводить до розвитку мікроцефалії до двохрічного віку.</li> <li>Судомні напади, що з'являються у віці до 3-х років.</li> <li>Відхилення на ЕЕГ з характерними змінами, що можуть виникати у віці до 2-х років і передувати клінічним проявам, але вони часто не кореляють з важкістю останніх.</li> </ul>	Пласка потилиця, порушення контролю над рухами язика, труднощі при смоктанні та ковтанні, прогнатія, широкий рот, широкий інтервал між зубами, часті слинотечі, висунутий язик, посилені жувальні рухи, косоокість, гіпопігментація шкіри, волосся та очей, посилені глибокі сухожилкові рефлекси з нижніх кінцівок, підняті, зігнуті під час ходи руки, підвищена чутливість до тепла, порушення сну, зменшення потреби у сні, захоплення водою, пластичними елементами (папір, пластик), ожиріння (у дітей старшого віку), сколіоз, закрепи.

МОЗ України. За період 2011-2012 рр. проведено первинне МГК і лабораторно обстежено 15 пацієнтів з підозрою на СА, віком від 11 міс до 9 років з різних регіонів країни. Всі діти були направлени в МГЦ лікарем-неврологом з діагнозом: затримка психо-передмовного та стато-кінетичного розвитку неясного генезу. При первинному консультуванні диференційна діагностика проводилася з лейкодистрофією, хворобою Краббе, СА та ін.

При проведенні МГК були використані наступні методи: клініко-генеалогічний, параклінічні, інструментальні, цитогенетичний, молекулярно-цитогенетичний (FISH). Для цитогенетичного методу використовувався непрямий метод культивування в поживному середовищі клітин периферичної крові пацієнта [10,11] з G-методом фарбування і аналізом не менше ніж 20 клітин у кожному випадку. Для гібридизації використовували локус специфічний зонд фірми "Vysis" (США) – Prader-Willi/Angelman Region Probe – 15q11-q13 LSI UBE3A (Spectrum orange)/CEP15p11.2(D15Z1)(Spectrum aqua)/15q22 LSI PML (Spectrum green). FISH-метод проводився відповідно до інструкції до зондів. Запис каріотипу здійснено згідно міжнародної номенклатури [12].

**Результати та обговорення.** З 15 пацієнтів, направлених на уточнюючу діагностику (FISH-метод), діагноз СА підтверджився у чотирьох пробандів (26,7%). У них виявлено мікроделеція (15)(q11-q13)(UBE3A –, PML+), в одному випадку діагностовано збалансовану хромосомну патологію не пов'язану з хромосомою 15. Співвідношення пробандів за статтю 1:1.

При проведенні клініко-генеалогічного аналізу в сім'ях пробандів не було виявлено вродженої, хромосомної патології та розумового відставання. Не зафіксовано близькоспоріднених шлюбів. Немає свідчень щодо наявності хронічних, спадково обумовлених захворювань, шкідливих звичок та професійних шкідливостей. Вік батьків пробандів за статтю 1:1.

бандів знаходився в межах: матері – 30–39 років, батька – 31–43 роки.

У 100% пробандів виявлено обов'язкові клінічні ознаки СА: затримка психо-передмовного, стато-кінетичного розвитку, атаксія при ходьбі, однотипні рухи верхніх кінцівок.

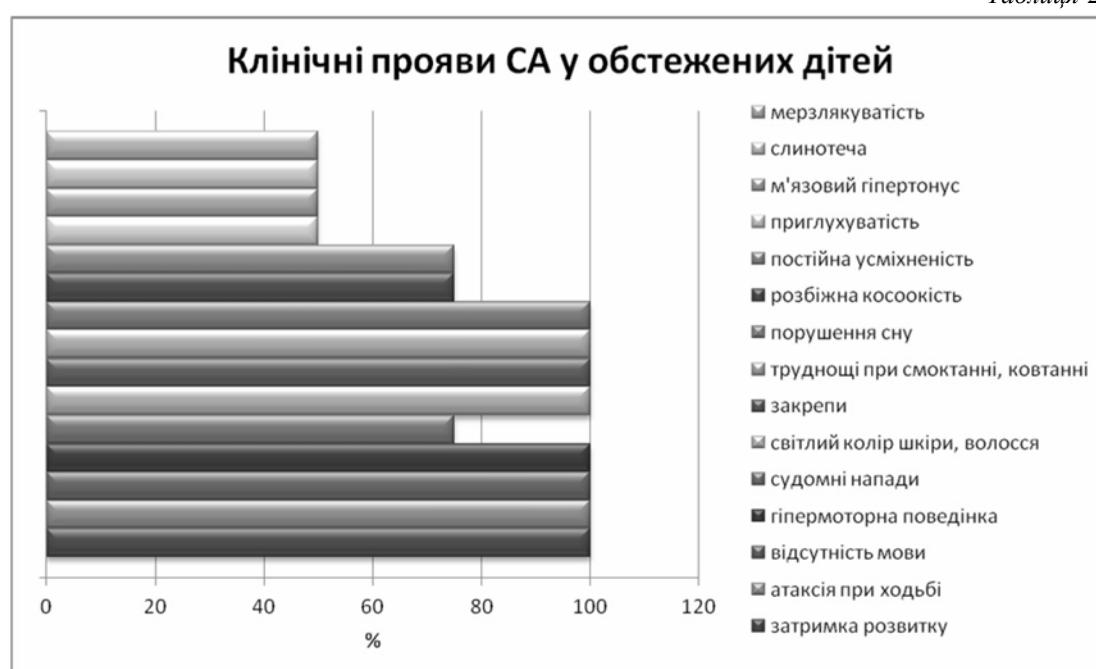
Всі пробанди народилися доношеними, маса немовлят при народженні складала в середньому 3,355 кг, довжина тіла – 50,5 см. Зі слів матерів пробандів до 6 місяців ніяких особливостей у розвитку дітей не було. Пізніше з'явилися труднощі з вигодовуванням, діти погано набирали вагу, відмічалося відставання у моторному розвитку (в 11 місяців діти самостійно не сиділи, не стояли), до року з'явилися судомні напади (75%). Об'єктивно антропометричних відхилень не виявлено, стигм дизембріогенезу не відмічається, статеве диференціювання не порушено. Всі діти мають світлий колір шкіри, волосся та очей, у них відмічаються закрепи, труднощі при смоктанні та ковтанні, порушення сну. У 75% – розбіжна косоокість, постійна усміхненість. У 50% пробандів виявлена приглухуватість, м'язовий гіпертонус, слинотеча, мерзлякуватість. В одному випадку виявлено високе піднебіння та 2-х стороння пахова кила. Вище зазначені прояви фенотипу СА представліні в таблиці 2.

При проведенні інструментальних методів обстеження вроджених аномалій органів черевної порожнини не виявлено; на МРТ головного мозку вади не відмічалися.

Серед результатів лабораторних досліджень, таких як тандеммассспектрометрія, тонкошарова хроматографія крові на амінокислоти, вуглеводи; гомоцистеїн, лактат, аміак крові, вальпросева, фолієва кислоти, ціанокобаламін, тиреотропний гормон, тироксин відхилень не зафіксовано. Діагноз СА встановлено на підставі молекулярно-цитогенетичного дослідження.

При повторному МГК було проведено розрахунок ризиків народження другої дитини у родині пробанда.

Таблиця 2



Відомо, що він залежить від механізму порушень генетичного матеріалу. У більшості випадків делеційних варіантів СА має місце спонтанна мутація (98%) [7], тому ризик для такої родини складає менше 1 %. У трьох подружніх пар, які мали дитину з СА, вже були старші здорові діти в родині, і народження наступної дитини не плачувалося. Одна подружня пара (мама – 30 років, тато – 31 рік), у якої дитина з СА була першою, планувала народження здорової дитини. З метою виключення випадку мікроделеції в критичному регіоні материнської хромосоми 15 цій подружній парі було проведено FISH, який виключив дану патологію. Таким чином, підтвердилася мутація *de novo*, і ризик для даної пари був у межах загальнопопуляційного.

#### Висновки.

1. Діти із затримкою розумового та психо-передмовного розвитку потребують обов'язкового медико-генетичного консультування у спеціалізованих закладах.

2. Враховуючи наявність специфічних клінічних проявів при синдромі Ангельмана необхідним є проведення стандартного каріотипування, інструментальних та загальноприйнятих клінічних методів обстеження, консультацій фахівцями суміжних спеціальностей.

3. Враховуючи, що 60-83% випадків синдром Ангельмана припадає на хромосому 15 материнського походження, необхідним є проведення молекулярно-цитогенетичного дослідження з наступним медико-генетичним консультуванням.

*Рецензент: академік НАМН України, д.мед.н., професор Майданник В.Г.*

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Kishino T. UBE3A/E6-AP mutations cause Angelman syndrome / T. Kishino, M. Lalande, J. Wagstaff // Nat Genet. 1997. – №15(1). – P.70–78.
2. De novo truncating mutations in E6-AP ubiquitin-protein ligase gene (UBE3A) in Angelman syndrome / T. Matsuura, J.S. Sutcliffe, P. Fang [et al.] // Nat Genet. 1997. – №15(1). – P.74–79.
3. Angelman syndrome: advancing the research frontier of neurodevelopmental disorders / Benjamin D. Philpot, Coral E. Thompson, Lisa Franco [et all] // Jurnal Neuro-develop Disord. 2011. – № 3. – P.50–56.
4. Prader-Willi and Angelman syndromes: 21 years of experience / D. Royo Perez, L. Monge Galindo, J. Lopez Pisona [et al] // An Pediatr (Barc). – 2012. – №77(3). – P.151–157.
5. Clayton-Smith J. Angelman syndrome / J. Clayton-Smith, M.E. Pembrey // Jurnal Med Genet, 1992. – №29. – P.412–415.
6. Autism in Angelman syndrome: a population-based study / S. Steffenburg, C.L. Gillberg, U. Steffenburg, M. Kyllerman // Pediatr Neurol. – 1996. – № 14. – P.131–136.
7. Angelman syndrome 2005: updated consensus for diagnostic criteria / C.A. Williams, A.L. Beaudet, J. Clayton-Smith, J.H. Knoll, M. Kyllerman [et al] // Am J Med Genet, 2006. – №(A) 140. – P. 413–418.
8. Phenotypic variability in Angelman syndrome: Comparison among different deletion classes and between deletion and UPD subjects / M.C. Varela, F. Kok, P.A. Otto, C.P. Koiffmann // Eur J Hum Genet., 2004. – № 12. – P.987–992.
9. Identification of novel deletions of 15q11q13 in Angelman syndrome by array-CGH: Molecular characterization and genotype-phenotype correlations / T. Sahoo, C.A. Bacino, J.R. German [et al] // Eur J Hum Genet. 2007. – №15. – P.943–949.
10. Цитогенетичні дослідження хромосом людини: методичні рекомендації / укладач Т.Е. Зерова-Любимова. – Київ, 2003. – 23с. – (Методичні рекомендації).
11. Ворсанова С.Г. Медицинская цитогенетика / С.Г. Ворсанова, Ю.Б. Юров, В.Н. Чернышов. – М.: Медпрактика – М, 2006. – 299с. – (учебное пособие).
12. An International System for Human Cytogenetic Nomenclature (2005): (ISCN 2005) / Lisa G. Shaffer, Neils Tommerup. – Karger: Publised in collaboration with Cytogenetics and Cell Genetics, 2005. – P.130. – (Cytogenetic Nomenclature).
13. Dagli A. Molecular and Clinical Aspects of Angelman Syndrome / A. Dagli, K. Buiting, C.A. Williams // Mol Syndromol. 2011. – №2. – P.100–112.

## ДІАГНОСТИКА СИНДРОМА АНГЕЛЬМАНА У ДЕТЕЙ

Гончаренко Г.Б.<sup>1</sup>, Дудеріна Ю.В.<sup>1</sup>, Галаган В.А.<sup>2</sup>,  
Кульбалаєва Ш.А.<sup>2</sup>, Куракова В.В.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Національний медичинський університет  
імені А.А.Богомольца,

<sup>2</sup>Медико-генетический центр  
Національної дитячої специалізованої  
больниці "Охматдем" МЗ України,  
г. Київ, Україна

**Резюме.** Група дітей з задержкою умственного і психо-предречевого розвитку достатньо велика і рознородна по етиології і патогенетичним механізмам. Успіх в реабілітації таких дітей залежить від своєчасного встановлення діагноза, тому важливим є привлечення до диагностичного процесу різних спеціалістів, в т.ч. генетиків. Синдром Ангельмана (СА) – це нейрогенетичне захворювання, характеризуючеся інтелектуальною і фізичною задержкою, нарушеннями сна, приступами судорог, резкими рухами (особливо рукоплескання), частим беспричинним смехом. СА виникає внаслідок делеції або інактивування генів на унаслідованій від матері копії хромосоми 15 і є прикладом тканино-специфічного геномного імпринтинга. Частота синдрому знаходить в межах 1:10000-20000 населення.

Із 15 пацієнтів, направленних на уточнюючу діагностику (FISH-метод), діагноз СА підтвердився у чотирьох пробандів (26,7%). У них обнаружена микроделеція (15) (q11-q13) (UBE3A -, PML +). Полове соотношення пробандів 1:1. У 100% пробандів обнаружено обов'язкові клінічні ознаки СА: задержка психо-предречевого, стато-кінетичного розвитку, атаксія при ходьбі, однотипні рухи верхніх конечностей. Все пробанди родилися доношеними, маса новорожденних при народженні становила в середньому 3,355 кг, довжина тіла – 50,5 см. До 6 місяців никаких особливостей в розвитку дітей не було. Пізніше з'явилися труднощі з вискармлюванням, діти погано поправлялися, помічалось отставання в моторному розвитку, до 3 років з'явилися судорожні припадки (75%).

1. Діти з задержкою умственного і психо-предречевого розвитку потребують обов'язкового медико-генетичного консультування в спеціалізованих установах.

2. Учитувавши наявність специфічних клініческих проявів при синдромі Ангельмана необхідно провести стандартне каріотипування, інструментальне і общеприняте методи обслідування, консультації спеціалістами сусідніх спеціальностей.

3. Учитувавши, що 60-83% випадків синдрому Ангельмана припадає на хромосомну делецію в критичному регіоні хромосоми 15 материнського походження, необхідно провести молекулярно-цитогенетичне дослідження з подальшим медико-генетичним консультуванням.

**Ключові слова:** синдром Ангельмана, микроделеція, задержка психо-предречевого і умственного розвитку.

## DIAGNOSTICS OF ANGELMAN SYNDROME IN CHILDREN

G. Goncharenko<sup>1</sup>, Yu. Duderina<sup>1</sup>, V. Galagan<sup>2</sup>,  
Sh. Kulbalaeva<sup>2</sup>, V.Kurakova<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Bogomolets National Medical University

<sup>2</sup>Medical Genetics Center of the National Specialized  
Children Hospital  
Kiev, Ukraine

**Summary.** Group of children with developmental delay and speech impairment is large and polyetiology. Success in the rehabilitation of these children depends on the correct diagnosis, so it is important to attract the various experts, including geneticists to the diagnostic process. Angelman syndrome (AS) – is a neurodevelopmental disorder which is characterized by intellectual and physical delay, sleep disturbance, seizures. AS is caused by deletion or inactivation of genes inherited from the mother's copy of chromosome 15. This is an example of tissue-specific genomic imprinting.

The diagnosis of AS was confirmed in four probands (26.7%) of the 15 patients which were referred for clarifying diagnosis (FISH-method). Del(15) (q11-q13) (UBE3A -, PML +) was found.

The consistent clinical features of AS were found in all probands: developmental delay, functionally severe, movement or balance disorder, behavioral uniqueness, hypermotoric behavior, speech impairment. All probands were born full-term. After 6 months, there were difficulties with feeding, children do not get better, it was noted lag in motor development, until the year there were seizures (75%).

1. Children with mental retardation and psychosocial development predrechevogo require that genetic counseling in institutions.

2. Given the presence of specific clinical manifestations of the syndrome Angelman necessary to carry out the standard karyotyping, tool and accepted clinical methods of examination, consultation, specialists from related disciplines.

3. Given that 60–83% of cases of Angelman syndrome accounts for the chromosomal deletion in the critical region of chromosome 15 maternal origin, is necessary to conduct molecular cytogenetic studies, followed by genetic counseling.

**Key words:** Angelman syndrome, microdeletion, developmental delay, speech impairment.