



*Дидченко О.М.,
ОАО “Мариупольский завод тяжелого
машиностроения”*

О НЕОБХОДИМОСТИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В НАУЧНОЙ СФЕРЕ УКРАИНЫ

Сегодня в условиях постиндустриальной экономики производство и потребление знаний становится самым большим приоритетом национальных экономик. Поскольку там, где создали и последовательно реализуют стратегические программы информатизации и саентификации (научного насыщения) экономики, темпы экономического прогресса поражающие. Поэтому разработка и воплощение концепции инновационного развития – это единственный шанс индустриализированных стран переходной экономики (в том числе Украины) догнать передовые рыночные страны по уровню экономического развития в следующие 35–40 лет.

В этом аспекте в первую очередь ставится вопрос об активизации инновационной деятельности предприятий, преодоление кризисных явлений и стимулирование развития научно-технического комплекса Украины.

Развитие научно-технической деятельности в Украине традиционно рассматривается применительно к четырем основным сферам, представляющим относительно обособленные элементы в общей структуре организации науки: академической, вузовской, отраслевой и производственной (заводской). Поэтому основной причиной застоя науки, да и всей экономики страны стало отсутствие конкуренции в этой сфере. Однако в настоящее время возник и постепенно развивается новый сектор организационно-экономических форм научно-технической деятельности, обозначаемый как предпринимательский сектор науки.

В развитых странах предпринимательский сектор сам себя содержит и развивается преимущественно в малых формах. Он включает в себя научно-технические кооперативы, малые инновационные фирмы-предприятия различных форм собственности. Так, например, в США в сфере НИОКР 90% всех компаний – малые инновационные предприятия. Это позволяет говорить о преобладающей роли малых инновационных предприятий и их взаимосвязях с традиционными организациями.

Однако, несмотря на это, малые и средние предприятия в Украине, которые во всем мире признаны наиболее инновационно активными, не имеют достаточной поддержки со стороны государства и вынуждены работать и развиваться в сложной социально-экономической среде. Особенно эти проблемы актуальны в отношении малых и средних предприятий научно-технической сферы.

Изучением проблем, связанных с развитием в Украине малого и среднего предпринимательства занимается достаточно много исследователей. Но вопросу развития именно малых инновационных предприятий, венчурного предпринимательского сектора внимания уделяется явно недостаточно. В то время как они обладают своей спецификой и являются наиболее уязвимыми в сложных экономических условиях. Наиболее подробно данная проблема рассматривалась в научных трудах украинских экономистов В.П. Александровой и В.И. Сагалевич. Однако в них отсутствует полный анализ состояния вопроса на современном этапе и мало изучены возможности использования зарубежного опыта относительно поддержки малых инновационных предприятий и активизации их развития.

В связи с этим в данной статье автором предложен всесторонний анализ данной проблемы, определены возможные направления государственной политики на основе зарубежного опыта



для поддержки и стимулирования отечественных малых инновационных предприятий, что и является основной целью работы.

Проведем анализ участия малых инновационных предприятий (далее МИП) в научно-техническом развитии стран мира и основных движущих сил этого процесса, а также его состояние в Украине на современном этапе.

Так, по оценке Организации экономического сотрудничества и развития, на долю мелких фирм в промышленно развитых странах приходится 10–20 % всех новшеств, хотя доля МИП в расходах на нововведения составляет всего 4–5 %.

Причинами такой активности МИП в области инноваций являются: во-первых, узкая специализация их научных поисков или разработка небольшого круга технических идей; крупные корпорации и их лаборатории разрабатывают одновременно несколько десятков и даже сотен проектов, тем самым распыляя материальные и людские ресурсы и увеличивая расходы на НИОКР; во-вторых, МИП ведут разработку, в основном, на первых этапах (генерирование идей, зарождение изобретений), когда еще не требуется больших материальных людских и организационных затрат; в-третьих, мелкие фирмы более заинтересованы в конечном результате.

Таким образом, малые и средние фирмы, как правило, специализируются на узкой номенклатуре новой продукции. Они становятся пионерами в создании и освоении многих научно-технических достижений современности. МИП стремятся к завоеванию какой-то части рынка, принимая принципиально новые технические решения – иного выхода в условиях жесточайшей конкуренции у них нет. К тому же доступ на рынки традиционных товаров для них крайне затруднен. Значительная роль малого бизнеса в научно-технической политике определяется тем, что крупные компании приобретают известные преимущества от интеграции с мелкими фирмами. Прежде всего – это экономия на постоянном капитале.

Деятельность МИП обширна. Они занимаются внедрением научно-технических разработок, проводят поисковые работы в области новых информационных технологий и экономические исследования, оказывают информационные и консультативные услуги, выполняют строительно-монтажные работы, изготавливают оснастку, приборы, осуществляют наладку и ремонт оборудования, производят различные товары.

В США МИП создают в 24 раза больше новшеств чем крупные фирмы. По данным департамента торговли США, на долю МИП приходится 50 % всех инноваций и 95 % базисных. МИП в относительном выражении вкладывают в НИОКР больше средств, чем крупные компании. Количество инноваций на каждый вложенный доллар приходится в 2,5 раза больше чем в крупных фирмах. Кроме того, МИП почти на треть опережают крупные фирмы в скорости освоения новшеств. При этом до трети расходов МИП на НИОКР в той или иной форме финансируется государством.

Инновационный бизнес всегда сопряжен с риском: полная гарантия благополучного результата практически отсутствует. В крупных фирмах этот риск гораздо меньше. А в МИП пронизан угрозой неудачи, поэтому его и называют рисковым, венчурным (от английского «venture»). О степени рискованности МИП ярко свидетельствует тот факт, что в среднем из каждых десяти венчурных фирм успеха достигают лишь одна – две. Еще безрадостнее судьба самих инновационных проектов: из каждой сотни финансируется только два. Поэтому поддержка МИП является приоритетным направлением государственной научно-технической и экономической политики во всех странах с развитой рыночной экономикой. Такая поддержка носит стратегический характер и нацелена на осуществление технологического прорыва по перспективным направлениям НТП.



На малых и средних предприятиях в развитых странах мира сегодня занято до 90 % трудоспособного населения.

В Украине же в настоящее время насчитывается около 200 тыс. малых предприятий. Из них только около 2 % функционирует в сфере научных исследований и разработок. Из таблицы 1 можно сделать определенные выводы об объемах производства и реализации ими научно-технической продукции.

Таблица 1

Группировка малых предприятий научно-исследовательской деятельности по численности работников, в % к итогу¹

Численность работников	Количество предприятий	Объем производства	Объем реализации на внутреннем и внешнем рынках	Среднемесячная заработная плата
Всего по Украине	1,7	0,8	0,5	115,8
С численностью работников от:				
51–250 человек	1,5	14	0,9	157,9
11–50 человек	1,6	2,6	6,4	177,5
1–10 человек	1,7	3,2	1,1	138,9
Не имеют численности	2,5	1,4	0,3	–

Данные таблицы свидетельствуют об относительно незначительном количестве малых предприятий, которые имеют научно-исследовательский профиль деятельности, но наиболее продуктивными из них относительно реализации своей продукции являются предприятия с численностью работающих от 11 до 50 человек. Таким образом, такие предприятия являются наиболее активными относительно рыночной реализации научно-технической продукции и могут быть привлечены к совместной деятельности с технопарками, научными центрами и технополисами.

Анализ уставов МИП показал, что практически отсутствуют такие МИП, которые сосредоточились только на выполнении НИОКР. Такое поведение можно объяснить как защитную реакцию на нестабильное положение в стране. МИП стремятся обезопасить свое финансовое положение на случай возникновения проблем с осуществлением какого-либо вида деятельности под влиянием причин внешнего свойства и потому развивают свою деятельность по нескольким направлениям.

Из-за отсутствия начального капитала и высокой процентной ставки банковского кредита МИП возникают, как правило, на базе государственных предприятий, на которых работал и зачастую продолжает работать их основной состав. Это дает им возможность использовать производственные мощности и оборудование предприятий, научно-технические заделы, не теряя накопленные кооперационные связи.

По роду деятельности украинские МИП можно разделить на такие группы:

- преимущественно инновационная деятельность (НИОКР, проектирование нововведений, создание и распространение программного продукта);
- оказание услуг (информационных, коммерческих, консультационных, по обучению кадров, обслуживанию новой техники);

¹ Александрова В.П. Управління фінансовими ресурсами інноваційного розвитку // Вісник технологічного університету Поділля. – Хмельницький. – № 5. – Ч.2. – Т.1. – 2002. – С. 89 – 93.



- изготовление приборов и оснастки, наладка и ремонт оборудования;
- производство наукоемкой продукции.

Производство наукоемкой продукции, требующее значительных капитальных вложений при низкой ликвидности средств, не привлекает предпринимателей из-за нестабильности условий налогообложения и политико-экономической ситуации. Малый объем реализации и доходов определяет нестабильность МИП, вероятность их банкротства, требует создания специальной системы страхования коммерческого риска.

При этом проблемами, сдерживающими развитие МИП в Украине, являются:

- нестабильная экономика и постоянно меняющееся законодательство;
- репрессивно-фискальная система налогообложения;
- неравноправие МИП на рынке кредитных и инвестиционных ресурсов;
- отсутствие внутренних стимулов для долгосрочных инвестиций и развития технологий в условиях высокой инфляции;
- устаревшие бюрократические процедуры регистрации и лицензирования;
- высокий уровень арендной платы зданий, помещений;
- недостаток управленческих навыков собственников и менеджеров МИП;
- падение и примитивизация внутреннего спроса;
- неразвитость рыночной инфраструктуры МИП;
- криминализация экономики.

Таким образом, сегодня занятие малым бизнесом предъявляет большие требования к человеку. Особенно из-за криминализации экономики, когда нужно сталкиваться с бандитами при оружии. Таких случаев достаточно. Поэтому эта перспектива вдохновляет не многих.

Однако малый и средний бизнес обеспечивает достаточность рыночной экономики и интеграцию государства в целом в европейскую и мировую экономические системы. Поэтому его развитие на сегодня становится одной из стратегических задач нашего государства.

В мировой практике сложились следующие основные формы стимулирования малого и среднего бизнеса²:

- 1) прямое финансирование (субсидии, займы), которые достигают 50 % расходов на создание новой продукции и технологии (США, Франция и др.);
- 2) предоставление ссуд, в т. ч. без выплаты % (Швеция);
- 3) дотации (практически во всех развитых странах);
- 4) создание фондов внедрения инноваций с учетом возможного риска (Англия, Германия, Франция, Швеция, Нидерланды);
- 5) снижение государственных пошлин для индивидуальных изобретателей (Австрия, Германия, США и др.);
- 6) отсрочка уплаты пошлин или освобождение от них, если изобретение касается экономии энергии (Австрия);
- 7) бесплатное ведение делопроизводства по заявкам индивидуальных изобретателей, бесплатные услуги патентных поверенных, освобождение от уплаты пошлин (Нидерланды, Германия);

Исследование и применение некоторых из этих форм стимулирования развития малого инновационного предпринимательства в Украине позволит в ближайшие 3-5 лет достичь повышения эффективности работы всего научно-технического комплекса страны. В первую

² Сагалевиц В.И. Место малого бизнеса в интеграционных процессах // Проблемы развития внешнеэкономических отношений и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект. Сборник научных трудов: Часть 1. – 2003. – С. 42-44.



очередь за счет ужесточения конкуренции в научно-технической сфере, а также активизации инновационно активных предприятий.

По мнению автора, наиболее актуально для Украины на современном этапе – создание фондов внедрения инноваций с учетом возможного риска, снижение государственных пошлин для индивидуальных изобретателей, снижение ставки налогов в зависимости от размеров предприятия, реформирование системы патентования и лицензирования, борьба с коррупцией и криминализацией экономики.

Література

1. Сагалевич В.И. Место малого бизнеса в интеграционных процессах // Проблемы развития внешнеэкономических отношений и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект. Сборник научных трудов. – 2003. – Ч. 1. – С. 42–44.
2. Александрова В.П. Управління фінансовими ресурсами інноваційного розвитку // Вісник технологічного університету Поділля. – Хмельницький, 2002. – № 5. – Ч.2. – Т. 1. – С. 89–93.
3. Завлин П.Н. Инновационное предпринимательство // Инновации. – 2001. – № 9–10. – С. 18–19.

*Стаття рекомендована до друку кафедрою міжнародної економіки
Донецького національного університету
(протокол № 9 від 20.05.2003 року).*

