



# ЕКОНОМІКА ГАЛУЗЕЙ ВИРОБНИЦТВА

Н.М. Давиденко\*

## КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ЦУКРОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Україна належить до традиційно цукрових держав світу, що зумовлюється досить сприятливими ґрунтово-кліматичними та економічними умовами для розвитку буряківництва й виробництва цукру. Коріння галузі сягає 20-х років XIX століття. Однак її матеріально-технічна база неодноразово зазнавала значного руйнування, а виробництво цукрових буряків опинилось у кризі, що спостерігається останні роки.

Відсутність державного замовлення на сировину, ліквідація систем оптової торгівлі продукцією і заміна її стихійними ринками збути, дефіцит обігових коштів, велика кредиторська заборгованість підприємств, високий коефіцієнт зносу їх основних фондів, переробка буряків на давальницею умовах, бартеризація взаєморозрахунків поставили більшість вітчизняних цукрових заводів на межу банкрутства<sup>1</sup>.

Проблемами конкурентоздатності бурякоцукрового виробництва досліджувалися в працях В.С. Бондаря, О.О. Єранкіна, Є.В. Імаса, О.С. Зайця, П.П. Борщевського, А.С. Багатеренка, М.Ю. Коденської, В.Д. Слюсара та ін.

Метою статті є об'єктивне дослідження конкурентоспроможності цукрової галузі Чернігівської області, можливості та перспективи її розвитку, аналіз проблем та можливі шляхи її вирішення.

Існує істотний брак багатьох ресурсів, необхідних для розвитку української цукрової промисловості. Це, насамперед, капітал, енергія та добрива. За кожен кВт енергії, кожну тонну добрив, вапна чи мазуту, що витрачені на виробництво цукру в Україні необхідно оплатити, до того ж цю сировину не можна буде використати в інших галузях. Те ж саме стосується її кожної гривні інвестиції. Виграє чи програє Україна від того, що ці обмежені ресурси буде використано саме на виробництво цукру, а не спрямовано в інші галузі, залежить від відносної конкурентоспроможності виробництва цукру<sup>2</sup>.

© Давиденко Н.М., 2005

\* доцент кафедри фінансів Національної академії управління, кандидат економічних наук

<sup>1</sup> Слюсар В.Д. Удосконалення ринкової системи цукрової промисловості України // Стадія розвитку агропромислового комплексу України: 36. наук. праць / НАН України. – Київ, 2004. – С. 37.

<sup>2</sup> Реформування сільського господарства в Україні: широке коло / За ред. Штефана фон Крамона – Таубаделя та Людвіга Штріве. – К.: Фенікс, 1999. – С. 112.



Конкурентоспроможність продукції — це сукупність властивостей продукції відповідати вимогам ринку у визначений момент. Вона характеризується:

- споживчими властивостями;
- затратами споживача;
- кон'юнктурою ринку реалізації сільськогосподарських товарів.

Конкурентоспроможність має якісну і кількісну сторони. Якісна її сторона включає в себе протистояння конкурентів, зіткнення і зближення їх економічних інтересів при відповідній рівновазі між попитом і пропозицією. Найбільш віддзеркалюючим сутність конкурентоспроможності можуть виступати такі показники, в основу яких покладено затрати виробництва, використання сировини та матеріалів, рівень покупної спроможності споживачів. На прикладі ВАТ "Носівський цукровий завод" проаналізуємо використання сировини та матеріалів (табл. 1).

Таблиця 1.

**Використання сировини та матеріалів у  
ВАТ "Носівський цукровий завод" Чернігівської області**

| Показник   | Один. вимірюв | 2002 р. | 2003 р. | Відхилення до 2002, +,- | До норми |
|--|---------------|---------|---------|-------------------------|----------|
| Прийнято буряку                                  | т             | 157091  | 142140  | -14951                  |          |
| Перероблено буряку:                              |               |         |         |                         |          |
| за рік   | т             | 150000  | 139312  |                         |          |
| за ІІ півріччя                                   | т             | 150000  | 137876  | -12124                  |          |
| Втрати буряку при зберіганні та транспортуванні: | т             | 5655    | 4264    | -1391                   |          |
| по нормі   | %             | 4,0     | 3,92    | -0,6                    | -0,92    |
| фактично   | %             | 3,6     | 3,0     |                         |          |
| Втрати цукру в буряку                            | т             | 1682    | 1482    | -200                    |          |
|  | %             | 1,07    | 1,04    | -0,03                   |          |
| Втрати цукру у виробництві по нормі              | %             | 0,99    | 0,99    |                         |          |
| фактично   | %             | 0,93    | 0,99    | +0,06                   |          |
| Вміст цукру в меласі по нормі                    | %             | 2,18    | 2,18    |                         |          |
| фактично   | %             | 2,08    | 2,11    | -0,03                   | -0,07    |
| Вихід цукру по плану                             | %             | 12,5    | 12,5    |                         |          |
| фактично   | %             | 12,85   | 13,15   | +0,3                    | +0,65    |
| Використання вапняку до переробленого буряку     | %             | 7,0     | 7,0     |                         |          |
| Використання палива                              | %             | 6,39    | 6,34    | -0,05                   |          |
| Цукристість буряку по нормі                      | %             | 16,0    | 16,0    |                         |          |
| фактично   | %             | 16,36   | 16,81   | +0,45                   | +0,81    |
| Цукристість буряку при переробці                 | %             | 15,86   | 16,25   | +0,39                   |          |
| Одержано цукру з 1 га                            | т             | 31,9    | 27,6    | -4,3                    |          |
| Площа посіву цукрового буряку                    | га            | 6100    | 6560    | +460                    |          |
| Урожайність                                      | т/га          | 257     | 217     | -40                     |          |



Як свідчать дані таблиці 1 за період, що аналізується, зменшилась кількість сировини на 14951 т. Наслідком є зменшення сировини на 12124 т. Основними причинами були:

1) зниження урожайності через погодні умови, оскільки було сухе літо і коренеплід не набрав ваги;

2) зменшилась кількість вагомих постачальників, наприклад, ТОВ "Земля і воля" Бобровицького району в 2002 році поставило більше 10 тис. т цукрової сировини, а в 2003 році господарство не сіяло цукрових буряків.

У 2003 році цукровому заводу поставлено 142140 тонн цукрового буряку. Основними постачальниками сировини були:

Носівський район — 56,4 тис. тонн

Бобровицький район — 35,7 тис. тонн.

Борзнянський район — 13,0 тис. тонн.

Ніжинський район — 11,9 тис. тонн.

Козелецький район — 8,9 тис. тонн.

Бахмачський район — 1 тис. тонн.

Постачальниками сировини були підприємства різних форм власності: ТОВ, приватні підприємства, фермерські господарства. В 2003 році майже на 15 тис. т буряку прийнято менше, ніж у 2002 році.

Проте прослідковуються і позитивні зрушенні, зокрема на 6 % знизилися втрати буряку при зберіганні та транспортуванні; на 3 % цукру в буряку. Вихід цукру збільшився на 0,65 % при плановому 12,5 %. Це є результатом:

- вищої цукристості в порівнянні з базовою;
- зменшення витрат цукру в буряку при зберіганні на 0,92 %;
- зменшенню втрат цукру у виробництві та мелясі на 0,07 %;
- додержання технологій виробничого процесу.

БАТ "Носівський цукровий завод" працював ритмічно і середньодобова переробка цукрового буряку становила у 2003 році 101 % до нормативного значення 1500, фактичне значення — 1515 т/добу; лише в грудні середньодобова переробка була 1359 т/добу, в зв'язку із збільшенням накипу на поверхні теплообміну випарної станції та погіршенням технологічної якості цукрового буряку.

В минулому виробництво цукру в Україні визначалось плановою економікою і тому з точки зору ринкової економіки картина його значною мірою спотворена. З того факту, що Україна традиційно виробляла і експортувала багато цукру, не обов'язковим є висновок, що сьогодні її у майбутньому її виробництво цукру буде конкурентоспроможним.

Конкурентоспроможність не є також автоматично наслідком сприятливих агрокліматичних умов. З одного боку, лише високі врожаї цукрових буряків не є достатньою умовою для конкурентоспроможності цукрової промисловості, оскільки для виробництва кінцевого продукту — цукру — необхідний цукровий буряк і його переробка, а без переробки не можна одержати конкурентоспроможне цукрове виробництво, незважаючи на високі врожаї цукрового буряку. Для аналізу конкурентоспроможності переробки цукрового буряку в Чернігівській області дослідимо техніко — економічні показники діяльності цукрових заводів, які представлені в табл. 2<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Річна фінансова звітність БАТ "Носівський цукровий завод" м. Носівка Чернігівська область за 2002–2004 рр.



Таблиця 2.

**Техніко-економічні показники дільності  
ВАТ “Носівський цукровий завод”**

| Показники   | Роки    |        |        |         |         |
|---|---------|--------|--------|---------|---------|
|   | 2000    | 2001   | 2002   | 2003    | 2004    |
| Продуктивність, тис.т. за добу                    | 1317    | 1317   | 1440   | 1515    | 1716    |
| Кількість буряків до переробки, т.                | 80085   | 127519 | 150000 | 139312  | 152100  |
| Тривалість сокодобування, діб                     | 59,6    | 92,8   | 104,2  | 91,0    | 100,0   |
| Середня відстань доставки буряків до заводу, км   | 60      | 57     | 45     | 48      | 50      |
| Середньоєпискова чисельність працюючих, чол.      | 410     | 452    | 552    | 560     | 510     |
| Заробітна плата працюючих, тис. грн.              | 1074,5  | 1532,8 | 2324,1 | 3343,9  | 3849,2  |
| Товарна продукція у поточних цінах, тис. грн.     | 17686,3 | 7140,2 | 8078,7 | 15622,2 | 15935,0 |
| Собівартість 1 т. цукру, грн.                     | 1550,92 | 2320,0 | 2280,6 | 2416,9  | -       |
| Тривалість виробництва, діб                       | 64,0    | 100,0  | 106,0  | 97,0    | 105,0   |
| Вихід цукру, %                                    | 13,2    | 10,41  | 12,85  | 13,15   | 13,0    |
| Прибуток (+), збиток (-), тис. грн.               | 703,3   | 369,7  | 139,5  | 91,7    | -       |
| Затрати на 1 т. цукру, грн.                       | 67,55   | 58,78  | 68,55  | 66,31   | 65,4    |
| Коефіцієнт використання виробничих потужностей, % | 0,83    | 0,83   | 0,96   | 1,01    | 1,04    |

Наведені в таблиці 2 показники свідчать, що за 5 останніх років зросла продуктивність на 353 тис. т. за добу. Зросла тривалість сокодобування і, як наслідок, тривалість виробництва, що помітно в 2004 році порівняно з 2000 роком, але майже не змінилася за 2001–2004 рр. Зріс вміст цукру в мелясі з 0,86 до 2,11 % та підвищився коефіцієнт використання виробничих потужностей на 0,182 %. Все це свідчить про позитивні зрушення в діяльності ВАТ “Носівський цукровий завод”.

Але говорити про підвищення конкурентоспроможності неможливо, оскільки необхідно розглянути фінансові результати, адже цукрова промисловість буде конкурентоспроможною лише тоді, коли виручка від продажу цукру за світовими цінами перевищить витрати, що виникають при купівлі за світовими цінами необхідних засобів для виробництва (земля, посівний матеріал, енергія, переробка) (табл. 3).

Дані з таблиці 3 свідчать про зниження вартості переробки цукрового буряку на 1239,3 тис. грн., зниження собівартості 1 т переробки цукрового буряку на 2,24 грн., але поряд з цими позитивними змінами слід звернути увагу на зменшення чистого прибутку на 47,8 тис. грн. Та зниження рівня рентабельності на 34 %.

Враховуючи те, що конкурентоспроможність є похідною від прибутку і сукупних витрат праці, зниження останніх і збільшення прибутку значно підвищують відсутність економічного виживання підприємницьких структур ринку.

З метою успішної підготовки до ведення ефективної конкурентної боротьби, кожний товаровиробник повинен аналізувати і оцінювати нормоутворюальні фактори



конкурентоспроможності, намагатись вкласти в науково-обґрунтовані рівні затрати праці та засоби на виробництво продукції. Він повинен також з великою достовірністю передбачати, в якій галузі відтворювального процесу і кому належать важелі впливу на формування рівня конкурентоспроможності.

Таблиця 3.

**Фінансові результати ВАТ “Носівський цукровий завод”**

| Показники   | один.<br>вибірку | 2002 р. | 2003 р. | відхилення<br>(+), (-) |
|---|------------------|---------|---------|------------------------|
| Товарна продукція в діючих цінах<br>(без ПДВ)       | тис. грн.        | 8078,7  | 15622,2 |                        |
| Товарна продукція в порівняльних<br>цинах (без ПДВ) | тис. грн.        | 40471,8 | 88353,9 |                        |
| Вартість переробки буряку                           | тис. грн.        | 10382,0 | 9142,7  | -1239,3                |
| Собівартість 1 т. переробки<br>цукрового буряку     | грн.             | 68,55   | 66,31   | -2,24                  |
| Виручка від реалізації продукції                    | тис. грн.        | 31144,1 | 50780,5 | +19636,4               |
| Чистий прибуток                                     | тис. грн.        | 139,5   | 91,7    | -47,8                  |
| Рівень рентабельності                               | %                | 1,34    | 1,0     | -                      |
| Дебіторська заборгованість                          | тис. грн.        | 1437    | 1809,7  | +372,7                 |
| В т.ч. за роботи, послуги                           |                  | 1258    | 1564    | +306                   |
| Кредиторська заборгованість                         | тис. грн.        | 9329    | 10647   | +1318                  |
| В т.ч.  |                  |         |         |                        |
| за роботи, товари, послуги                          |                  | 8197    | 9767    | +1570                  |
| перед бюджетом                                      |                  | 446,0   | 257,3   | -188,7                 |

В даний час конкурентоспроможність сільськогосподарської продукції має не лише внутрішній, але й зовнішній аспект, оскільки значна частина продовольства, що споживається в нашій країні, ввозиться із-за кордону. Цей закономірний прояв ринкових відносин супроводжується дефіцитом власної сировини і продовольства, внаслідок чого на українському ринку є імпортна сировина.

Поряд з недоліками, ввезення в Україну цукру—сиропу має деякі переваги. До них можна віднести подовження тривалості виробничого сезону на цукрових заводах, і як наслідок, робочі місця для робітників заводу. Імпортований в Україну цукор виробляють переважно з цукрової тростини. Переробляє ВАТ “Носівський цукровий завод” поряд з буряковим і цукор — сирець (табл. 4).

Товарна продукція в діючих та порівняльних цінах зросла вдвічі за рахунок переробки сиропу з цукрової тростини на сироп, та частково на цукор. Розрахунки по переробці цукру — сиропу проводились згідно угоди з замовником.

Сезон переробки цукрових буряків розпочався 15 вересня і закінчився 20 грудня 2003 року. Заготівля цукрових буряків згідно договірів контрактації здійснювалася на давальницьких умовах. За сезон заготовлено 142140 тонн цукро—сировини. У відсотковому відношенні – 67 % власність постачальника цукрових буряків, а 33 % - залишається в розпорядженні ТОВ “Євросервіс—Україна”, яке є власником цукрового заводу. В кількісному виразі це 56595 тонн — буряк цукrozдавачів, а 46882 тонн, це буряк, що належить ТОВ “Євросервіс—Україна”, 34399 тонн — це буряк, що належить цукровому заводу. Цю сировину завод закупив по ціні 160 грн. 45 коп. у



товаровиробників і одержав 4398 тонн цукру для власних потреб.

Таблиця 4.

**Виробництво продукції на ВАТ “Носівський цукровий завод” за 2002–2003 рр.**

| Вироблено продукції                  | Офіційний висновок | 2002 р.         |                 | 2003 р.         |                 |
|--------------------------------------|--------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
|                                      |                    | Кількість, тонн | Сума, тис. грн. | Кількість, тонн | Сума, тис. грн. |
|                                      |                    |                 | Відмінно чист.  |                 | В іншій чист.   |
| Цукор-пісок з бариків                | тонн               | 18539           | %               | 36614,5         | 37527,0         |
| Платоза                              | тонн               | 6419            | %               | 1604,8          | 1536,5          |
| Жом                                  | тонн               | 115620          | %               | 1156,3          | 1245,0          |
| Вантажна товарна                     | тонн               | 5694            | 711,7           | 711,7           | 163,3           |
| Промислові постачання                |                    |                 |                 |                 |                 |
| по переробці цукрового бариків       | тис. грн.          | 13051,2         | 8895,9          | %               | 150000          |
| по переробці цукору-сирою з тростини | тис. грн.          | 47689,2         | 6014,6          | %               | %               |
| Цукор з цукору-сирою                 | тонн               | 2830            | %               | 5628,8          | -               |
| Сироп з цукору-сирою                 | тонн               | 65873,3         | %               | 42637,8         | -               |
| Товарна продукція                    | тис. грн.          | %               | 15622,2         | 88353,9         | 8078,7          |
|                                      |                    |                 |                 |                 | 40471,8         |

Відповідно до угоди ТОВ “ЄвроСервіс – Україна” з цукровим заводом № 354 – 2/03 від 04.09.2003 року за виконані роботи по переробці цукрового буряку “замовник” сплачує цукровому заводу вартість робіт в розмірі 70 грн. за 1 тонну переробки. Фактична вартість переробки 1 тонни буряку склала 66 грн., з ПДВ – 79 грн. 57 коп.

Тобто, науково-обґрунтовані методи визначення конкурентоспроможності виробів дають можливість кожному товаровиробнику визначитися в напрямку економічного розвитку, стратегії і тактики досягнення найвищого ефекту в підприємницькій діяльності.

Конкурентоспроможність підприємницької структури, в якій немає внутрішніх конфліктів і протиріч, дуже висока.

Отже, правильно налагоджений і дієвий менеджмент створює цілісну інтегровану систему управління, яка забезпечує стабільність розвитку і високу конкурентоспроможність підприємницької структури (рис. 1).

Отже, основними причинами неконкурентоспроможності цукрової промисловості Чернігівщини є:

- зниження врожайності цукрового буряку, що зумовлено відсутністю обігових коштів для закупівлі добрив;
- втрата вагомих постачальників сировини, нестабільність зони бурякосіяння;
- зростання собівартості 1 т цукру;
- нерозвиненість ринкових відносин у сфері виробництва, переробки і реалізації цукру;
- інтервенція на український ринок цукру з тростини, цукромістких продуктів та насання.

Відродження та подальший розвиток бурякоцукрового підкомплексу Чернігівської області потребує комплексної системи постійних і довгострокових заходів. Необхідно забезпечити структурні, функціональні, енергетичні, сировинні та інвестиційні зміни через:

- інтеграцію товаровиробників і переробників цукросировини з метою збільшення



- обсягів виробництва цукрових буряків, здешевлення їх вартості та підвищення якості;
- розробка концепцією "Чернігівцукор" програми реструктуризації та технічного переобладнання галузі;
  - ініціювання заходів для запобігання незаконного ввезення цукру, цукромістких продуктів та насіння цукрових буряків;
  - вивчення і розповсюдження передового світового досвіду в галузі цукроваріння;
  - створення інформаційно-технічної бази даних, що стосується виробництва та оптової торгівлі цукром;
  - збільшення питомої ваги високопродуктивних гібридів з переходом на них протягом 2–3 років по всій Чернігівській області.



**Рис. 1. Фрагмент формування системи управління конкурентоспроможністю підприємства**

#### **Література:**

1. Бидик А.Г. Підвищення конкурентоспроможності аграрного виробництва // Економіка АПК. – 2003. – № 6. – С. 115-121.
2. Бондар В., Задворний А. Ринок цукру України у контексті функціонування світових ринків цукру // Економіка України. – 2000. – № 7. – С. 61-65.
3. Довчанчин Г.В. Стан та шляхи підвищення економічної ефективності переробки цукрових



- буряків. // Вісник аграрної науки. – 2000. – № 11. – С. 72–73.
4. Інтернет-сторінка Національної асоціації цукровиків України <<http://www.ukrsugar.kiev.ua>>.
5. Коденська М.Ю. Цукробурякове виробництво України. – К.: IAE, 1998. – 55 с.
6. Реформування сільського господарства в Україні: широке коло / За редакцією Штефана фон Крамона – Таубаделя та Людвіга Штріве. – К.: Фенікс, 1999. – 191 с.
7. Річна фінансова звітність ВАТ “Носівський цукровий завод” м. Носівка Чернігівська область за 2002–2004 рр.
8. Слюсар В.Д. Удосконалення ринкової системи цукрової промисловості України // Сталість розвитку агропромислового комплексу України: Зб.наук.праць / НАН України. – Київ, 2004. – С. 33-42.
9. Сільське господарство Чернігівської області за 1990-2003 рр. Статистичний збірник. - Держкомстат України. Головне управління статистики у Чернігівській області, м. Чернігів, 2004 р.
10. Melentiev B.A. Sugar – beet growing and processing and sugar production in Ukraine. Consultative Meeting on Policy for the Ukrainian Sugar Beet Production and Processing Industry. – Kyiv, 1996, June, 18 – 20.

*Стаття рекомендована до друку кафедрою фінансів  
Національного аграрного університету  
(протокол № 5 від 7 грудня 2004 року)*

