



И. Э. Мартыненко*

КОНВЕНЦИИ ЮНЕСКО ПО ЗАЩИТЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ В НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

26-28 апреля 2007 года в Минске прошла международная конференция «Конвенции ЮНЕСКО в области охраны культурного наследия и национальное законодательство государств-участников СНГ», в рамках которой рассмотрены важнейшие проблемы реализации во внутреннее законодательство стран СНГ норм международного права об охране культурного наследия.

К этой проблеме неоднократно обращались ученые из разных стран. Так, международно-правовая защита культурных ценностей исследовалась в работах М. М. Богуславского¹, А. Т. Боннер², Л. Н. Галенской³, О. Н. Хлестова⁴, А. И. Чудинова⁵, Ю. С. Шемшученко⁶. В последние годы по проблеме соответствия национального законодательства об охране культурного наследия международно-правовым актам защищены диссертации в Украине В. В. Максимовым⁷, Е. И. Мельничук⁸ и А. А. Радзивиллом⁹; в России А. А. Ахметзяновым¹⁰ и Н. А. Потаповой¹¹. Различные аспекты соотношения понятий, используемых в международной практике при охране культурных

© Мартыненко И. Э., 2007

* заведующий кафедрой гражданского права и процесса Гродненского государственного университета им. Я. Купалы (Гродно, Республика Беларусь), кандидат юридических наук, доцент

¹ Богуславский М. М. Культурные ценности в международном обороте: правовые аспекты. — М.: Юристъ, 2005. — 425 с.; Богуславский М. М. Международная охрана культурных ценностей. — М.: Международные отношения, 1979. — 192 с.; Богуславский М. М. Пакт Рериха // Наука и жизнь. — 1975. — № 6. — С. 88–91; Богуславский М. М. Пакт Рериха и защита культурных ценностей // Советское государство и право. — 1975. — № 6. — С. 111–115; Богуславский М. М. Современные правовые вопросы возвращения культурных ценностей в страну их происхождения // Государство и право. — 1992. — № 11. — С. 121–131.

² Боннер А. Т. Правовые споры, связанные с произведениями искусства // Законодательство. — 2005. — № 3. — С. 45–52.

³ Галенская Л. Н. Музы и право. Правовые вопросы международного сотрудничества в области культуры. — Л.: ЛГУ, 1987. — 220 с.; Галенская Л. Н. Пакт Рериха: от проекта к реализации // Пакт Рериха: 70 лет: материалы междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 15 апреля 2005 года. — СПб., 2005. — С. 20–29.

⁴ Хлестов О. Н. О судьбе культурных ценностей, перемещенных в ходе Второй мировой войны (международно-правовые вопросы) // Журнал российского права. — 1999. — № 11. — С. 67–80.

⁵ Чудинов А. И. Защита культурных ценностей от незаконного ввоза, вывоза за пределы государства и передачи права собственности на них: Дис. ... канд. юрид. наук. — Л., 1990; Чудинов А. И. Защита культурных ценностей от незаконных ввоза, вывоза за пределы государства и передачи права собственности на них: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ленинградский государственный университет. — Л., 1990. — 22 с.; Чудинов А. И. Об имплементации правил Конвенции ЮНЕСКО о защите прав движимых культурных ценностей 1970 г. // Правоведение. — 1990. — № 2. — С. 100–101.

⁶ Шемшученко Ю. С. Теоретичні засади правового регулювання реституції культурних цінностей // Повернення культурного надбання України: проблеми, завдання, перспективи. — 1997. — Вип. 10. — С. 34–37.

⁷ Максимов В. В. Правова охорона культурних цінностей у Конвенціях ЮНЕСКО: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. — К., 1997. — 16 с.

⁸ Мельничук О. І. Статус Всесвітньої культурної природної спадщини людства в міжнародному праві: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. — К., 2006. — 19 с.

⁹ Радзивилл А. А. Проблемы и перспективы концепции общего наследия человечества в современном международном праве: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10; НАН Украины; Институт государства и права им. В. М. Корецкого. — К., 2000. — 210 с.

¹⁰ Ахметзянов А. А. Международно-правовая защита культурных ценностей в случае вооруженного конфликта: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. — Казань, 2005. — 22 с.

¹¹ Потапова Н. А. Международно-правовые проблемы охраны культурных ценностей и законодательство Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. — М., 2001. — 16 с.



ценностей, исследовали Р. Б. Булатов¹² и С. Н. Молчанов¹³.

Международно-правовая охрана культурных ценностей основана на концептуальных положениях, реализованных в конвенциях, соглашениях и рекомендациях, принятых в рамках международных организаций, а также на межгосударственном уровне. Таковой является *концепция общего наследия человечества*.

В принципе подобных концепций в международном праве две: одна касается международного сотрудничества в области освоения космоса и морского дна, которые являются общим наследием; вторая базируется на признании достоинства и ценности каждой культуры и вытекающего из этого вывода, что все культуры являются частью общего наследия человечества.

Содержание концепции общего наследия человечества раскрывается в пяти конвенциях ЮНЕСКО и рекомендациях этой организации по охране культурного наследия; в конвенции ЮНИДРУА по похищенным культурным ценностям 1995 года; конвенциях и соглашениях Совета Европы, стран СНГ и сводится к следующему:

1) каждая культура вносит свой вклад в развитие человеческой цивилизации; цивилизация будет обеднена, если будут утеряны ее достижения;

2) охрана культурного наследия — дело не только того государства, на территории которого находятся выдающиеся памятники культуры, но всех государств;

3) охрана памятников культуры предполагает международное сотрудничество в деле сохранения, консервации, восстановления объектов, обладающих универсальной ценностью;

4) вопросы собственности не имеют принципиального значения для общего наследия человечества (памятники культуры могут находиться в собственности государства, частных лиц, муниципальных образований, общественных организаций);

5) части общего наследия обладают национальным характером;

6) общее наследие человечества в области культуры влечет за собой признание необходимости общего пользования культурными ценностями (все люди имеют право на равное пользование достижениями культуры, в том числе и мировой).

Концепция общего наследия человечества получила развитие в ряде международно-правовых актов. В частности, 19 декабря 1954 года в Париже принята *Европейская культурная конвенция*. Правительства-члены Совета Европы, подписавшие эту Конвенцию, исходили из того, что целью Совета Европы является достижение еще большего единства между его членами в целях защиты и осуществления идеалов и принципов, являющихся их общим достоянием.

В соответствии со ст. 1-3 Конвенции ее участники должны принимать надлежащие меры для защиты и поощрения развития национального вклада в общее культурное достояние Европы, рассматривать передаваемые под их контроль предметы, имеющие культурную ценность для Европы, в качестве неотъемлемой

¹² Булатов Р. Б. Культурные ценности как международно-правовая категория // Правовое государство и деятельность органов внутренних дел по борьбе с преступностью: сборник статей адъюнктов и соискателей / Санкт-Петербург. юрид. ин-т МВД России. — СПб., 1993. — Вып. 2. — С. 14–18; Булатов Р. Б. Культурные ценности: правовая регламентация и юридическая защита: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — СПб., 1995. — 22 с.

¹³ Молчанов С. Н. К вопросу о реституции культурных ценностей // Московский журнал международного права. — 1998. — № 4. — С. 159–166; Молчанов С. Н. К вопросу об использовании в законодательстве понятий «культурное наследие» и «культурное достояние» // Юрист. — 1999. — № 3. — С. 7–11.



части общего культурного достояния Европы, принимать надлежащие меры для их защиты и обеспечивать разумный доступ к ним.

Таким образом, культурные ценности находятся под охраной как внутригосударственного, так и международного права. Каждое государство следит за сохранностью своего культурного наследия, проводит политику, направленную на организацию реставрационных работ, восстановление и популяризацию объектов.

В законодательстве стран СНГ по степени значимости объекты историко-культурного наследия подразделяются на ценности мирового, национального и местного значения. Культурными ценностями мирового значения признаются ценности, имеющие *универсальное значение* как свидетельство становления и развития человеческого общества, а также являющиеся выдающимися творениями мировой культуры.

Советский Союз и непосредственно Украина, Беларусь и Россия стали участниками Конвенции ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного и природного наследия» в 1989-1990 г. Именно, с этого времени необходимо стало учитывать положения международно-правовых актов, а главное — перспективу включения национальных объектов в Список всемирного наследия культурного и природного наследия ЮНЕСКО.

Несмотря на то, что процесс разработки и принятия конвенций органами ЮНЕСКО имеет свои особенности, по своей природе они являются такими же международными договорами, как и все другие. К международным конвенциям, принимаемым Генеральной конференцией ЮНЕСКО, в полной мере применимы нормы и общепризнанные принципы международного права, касающиеся международных договоров.

Итак, конвенций ЮНЕСКО, непосредственно относящихся к охране культурного наследия, пять:

— *Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта* (14 мая 1954 года);

— *Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи собственности на культурные ценности* (14 ноября 1970 года);

— *Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия* (16 ноября 1972 года);

— *Конвенция об охране нематериального культурного наследия* (17 октября 2003 года);

— *Конвенция об охране подводного культурного наследия* (6 ноября 2001 года).

Рекомендации ЮНЕСКО в определенной мере отличаются по содержанию от конвенций. Прежде всего, как, собственно, и следует из этимологии этого слова, рекомендации — это правила рекомендательного характера. Они не требуют ратификации или присоединения, но должны быть одобрены законодательным или административным органом государства-члена организации, что означает отнесение права применения рекомендаций на усмотрение этого государства.

Включение ценности в Список всемирного наследия означает, что она становится объектом *особой правовой защиты*. С юридической точки зрения, включение в Список имеет, например, решающее значение для того, чтобы начать проведение международных акций по охране ценности экономической — возможность привлечения инвестиций для развития туристического бизнеса, порождающего, правда, другие проблемы.

Объекты культурной собственности для включения их в Список всемирного наследия должны пройти испытание, так называемый «тест на подлинность», который включает: подлинность проекта (*design*), подлинность материала,



подлинность мастера исполнения, подлинность окружающей обстановки.

Эти критерии определены в «*Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention*».

Подлинность материала характеризует состояние строительного материала, имея в виду максимальное сохранение его первоначальных характеристик. Реализация этого критерия предполагает сохранение структуры городской ткани и ее консервативную реабилитацию, а также запрет на перемещение исторических сооружений.

В соответствии с критерием подлинности замысла необходимо сохранение материи памятника, следов первоначально использовавшейся строительной технологии. Подлинность замысла означает сохранение в памятнике тех элементов, которые свидетельствуют об оригинальной художественной, архитектурной, конструктивной или функциональной идее, составляющей основу памятника и его ценность.

Любое развитие памятника или ансамбля в соответствии с этим критерием предполагает гармонизацию с первоначальным замыслом. Подлинность означает сохранение контекста памятника, желательно на момент создания.

В науке *критерий подлинности памятника* — наиболее дискуссионное понятие. Не случайно к нему неоднократно обращались исследователи. Особенно активизировались поиски критериев подлинности в 80-е–90-е годы XX ст. В этот период получили развитие сразу несколько творческих концепций, оказавших большое влияние на формирование составляющих критерия подлинности памятника. Длительное время доминировала концепция *о необратимости времени и его однонаправленности*, базовый тезис которой «... ценность памятника при утрате не возобновляется» фактически реализован в рекомендациях ЮНЕСКО о принципах консервации. С точки зрения этимологии, аутентичный означает «тот же самый». Данное слово имеет греческое происхождение (*authentikos* — сам). В современном понимании подлинность означает нечто поддерживающее и подтверждающее самое себя, черпающее веру и авторитет в самом себе. Понятие подлинности относится к чему-то творческому, авторскому, к чему-то глубоко тождественному самому себе по форме и содержанию.

Критерии подлинности применяются только к объектам Всемирного наследия как представляющим универсальную ценность.

Обязательное прохождение памятником-номинантом теста на подлинность имеет цель не допускать включение копий или полностью реконструированных зданий в Список всемирного наследия.

Однако реальное включение в Список всемирного культурного и природного наследия многих объектов проблематично по причине непродуманной градостроительной и реставрационной практики 60-70-х годов прошлого столетия. Например, строительство высотных зданий на территории исторического центра города Гродно, возможно, навсегда лишило его такой возможности. В данном случае, впрочем, как и во многих других аналогичных, оказался нарушенным ключевой для международно-правовых актов принцип подлинности.

В настоящее время (по состоянию на 1 мая 2007 года) Список всемирного наследия насчитывает 830 объектов, в том числе 162 объекта природного, 644 — культурного и 24 — смешанного природно-культурного наследия в 134 государствах мира.

Практический интерес представляет процесс номинации национальных объектов в Список всемирного наследия, который включает несколько этапов.

I этап — государство подписывает Конвенцию об охране всемирного культурного и природного наследия, принимая на себя обязательство сохранять



это наследие.

II этап — государство — сторона Конвенции готовит предварительный список объектов культурного (и природного) наследия, расположенных на ее территории и имеющих выдающуюся универсальную ценность.

III этап — государство — сторона Конвенции отбирает объекты из предварительного списка для внесения в Список всемирного наследия.

IV этап — заполненную форму для включения объектов отсылают в Центр всемирного наследия ЮНЕСКО.

Для всех предложений по включению объектов в Список всемирного наследия действует «*Формат для предложения по включению культурных и природных богатств в Список всемирного наследия*», разработанный Комитетом всемирного наследия, который содержит следующие положения:

- 1) определение объекта;
- 2) оправдание включения;
- 3) управление (на практике Центр всемирного наследия требует, чтобы государство, инициирующее включение объекта, представляло статистические данные, отражающие оценку качества и состава посетителей за многие годы, чтобы были названы организованные для посетителей услуги);

- 4) угрожающие объекту факторы: а) угроза в результате развития (например, развитие сельского хозяйства, разработки по добыче ископаемых); б) угроза, связанная с окружающей средой (загрязнение воздуха может оказать серьезное влияние на состояние памятников из камня, а опустынивание — привести к эрозии из-за песка и ветра); в) природные катастрофы (землетрясения, наводнения, пожары); г) угрозы, связанные с потоком посетителей, туризмом;

- 5) наблюдение (требуется представление достаточного количества фотографий, диапозитивов и видеофильмов, включая один или несколько авиаснимков).

Вся документация сопровождается должным образом подписанным разрешением, дающим эксклюзивное право для ЮНЕСКО бесплатно ее воспроизводить и использовать. На практике в пакете документов представляются копии планов управления объектом, а также в кратком виде применяемое законодательство. Библиография включает ссылки на все основные опубликованные источники.

Досье на предлагаемый для включения в Список всемирного наследия объект закрепляется подписью должностного лица, имеющего полномочия подписывать его от имени государства. В странах СНГ досье подписывает министр культуры.

Вернемся к дальнейшей процедуре включения объектов в Список всемирного наследия:

V этап — Центр всемирного наследия ЮНЕСКО проверяет правильность заполнения формы и направляет ее на оценку в ICOMOS.

VI этап — эксперты посещают объекты и оценивают их сохранность и управление.

VII этап — ICOMOS оценивает объекты-номинанты, используя критерии культурного и природного наследия.

VIII этап — ICOMOS составляет оценочный отчет.

IX этап — семь членов Бюро всемирного наследия знакомятся с объектами-номинантами, с их оценками и дают рекомендации Комитету.

X этап — окончательное решение принимается 21 членом Комитета всемирного наследия с одним из следующих итогов: внести, отсрочить, отказать.

ЮНЕСКО и Комитет всемирного наследия предпринимают усилия, чтобы обеспечить правильное распределение объектов всемирного наследия во всех



регионах мира, расширив тем самым культурное разнообразие мирового наследия.

ЮНЕСКО и ее партнерами выработаны следующие критерии отбора объектов для включения их в Список всемирного наследия. Так, номинируемые объекты должны:

I — являться шедевром творческого гения человека;

II — отражать воздействие, которое оказывает чередование общечеловеческих ценностей в пределах определенного периода, времени или определенного культурного района мира на развитие архитектуры или технологии, градостроительства или планирования ландшафтов. Примером может служить архитектурный ансамбль Троице-Сергиевой лавры в г. Сергиев Посад (Россия);

III — являться уникальным либо по меньшей мере исключительным свидетельством культурной традиции либо цивилизации, существующей или исчезнувшей. Например, Скальная скульптура в Тануме (Швеция), которая представляет собой уникальный памятник искусства, что подтверждается богатством и разнообразием мотивов, воплощенных в нем (рисунки);

IV — представлять наглядный пример строения, архитектурного или технологического ансамбля или ландшафта, иллюстрирующего важный этап (этапы) развития человеческой истории. Например, историко-культурный комплекс Соловецких островов (Россия);

V — представлять наглядный пример традиционного человеческого поселения из землепользования, характерного для культуры (или культур), в особенности если разрушаются под воздействием необратимых перемен. Исторический центр г. Новгорода и памятники окрестностей включены в Список именно по этому критерию;

VI — быть непосредственно или в большей степени связанным с событиями или с жизненными традициями, идеями или взглядами, произведениями литературы и искусства, представляющими выдающееся мировое достояние. Данный критерий может являться основанием для включения в Список всемирного наследия только в исключительных случаях и в сочетании с другими критериями культурного или природного характера. По этому критерию в список ЮНЕСКО включен, например, Мемфис и его некрополи: район пирамид.

Объекты, включенные в Список всемирного наследия, должны быть отмечены эмблемой и логотипом ЮНЕСКО, которые должны располагаться таким образом, чтобы не нарушать эстетического впечатления от объекта.

С целью упорядочения применения норм Конвенции в Париже 3 июля 2003 года ЮНЕСКО приняты *Основные принципы и правила использования эмблемы Всемирного наследия*. Несмотря на то, что эмблема не упоминается в Конвенции об охране всемирного природного и культурного наследия, Комитет всемирного наследия с момента утверждения эмблемы в 1978 году поощряет ее использование для обозначения объектов, находящихся под защитой Конвенции и включенных в Список всемирного наследия.

Эмблема является символом Конвенции, выражает приверженность государств-сторон Конвенции ее принципам и служит для обозначения объектов, включенных в Список всемирного наследия. Кроме того, эмблема обладает большим потенциалом для привлечения средств, так как ее использование повышает рыночную стоимость продуктов, с которыми она ассоциируется.

Эмблема используется Центром всемирного наследия, издательским отделом и другими отделами/офисами ЮНЕСКО, представительствами и национальными комиссиями, отвечающими за выполнение Конвенции в каждом из государств-сторон Конвенции, объектами всемирного наследия.

По факту включения объекта в Список всемирного наследия на объекте



помещается мемориальная табличка, предназначение которой — извещать население данного государства и иностранных гостей о том, что объект, который они посетили, имеет особое значение, признанное международным сообществом, существовании Конвенции об охране всемирного наследия или, как минимум, о существовании Концепции всемирного наследия и Списка всемирного наследия.

Так, в апреле 2007 года во время международной конференции «Конвенции ЮНЕСКО в области охраны культурного наследия и национальное законодательство государств-участников СНГ» мемориальная табличка с эмблемой всемирного наследия установлена на фасаде Несвижского замка, расположенного в Минской области.

На практике таблички устанавливаются так, чтобы они были заметны для посетителей, не нарушали при этом внешнего облика объекта. На табличке помещается *эмблема всемирного наследия*, в тексте отмечается исключительная ценность объекта, приводится краткое описание его особых характеристик.

Предоставление формального права на деятельность с использованием эмблемы всемирного наследия является исключительной прерогативой Комитета всемирного наследия.

Главным критерием при принятии положительных решений об использовании эмблемы должна быть образовательная, научная, культурная или художественная ценность предлагаемого объекта, связанная с принципами и ценностями всемирного наследия. Поэтому решение утвердить использование эмблемы обуславливается качеством и содержанием объекта, на котором будет помещена эмблема, а не объемом ожидаемого финансового оборота.

Не разрешается размещение эмблемы на предметах, имеющих крайне малую образовательную (просветительскую) ценность или вовсе ее не имеющих. В случаях, когда использование эмблемы не связано или лишь косвенно связано с объектами всемирного наследия (например, при проведении семинаров общего характера или рабочих семинаров по конкретным научным проблемам или методам консервации), эмблема может применяться только в результате недвусмысленно сформулированного разрешения. Запрещается использование эмблемы транспортными агентствами, авиалиниями или иными организациями и предприятиями, действующими преимущественно для извлечения прибыли (исключение составляют особые обстоятельства и случаи, не вызывающие сомнения в очевидной пользе подобного предложения для всемирного наследия в общем или для какого-либо конкретного объекта в частности).

Как представляется, на национальном уровне должны быть приняты возможные меры, чтобы не допустить использования эмблемы любыми лицами в целях, противоречащих идеям всемирного наследия. Для этого должны быть использованы все возможности внутреннего законодательства, и прежде всего Закона «О товарных знаках (знаках обслуживания)».

Для принятия решения о включении объекта в Список всемирного наследия при ЮНЕСКО учрежден *Межправительственный Комитет всемирного наследия*. Он состоит из 21 государства сторон Конвенции. Выборы членов Комитета, которые проводятся на сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО, должны обеспечивать справедливое представительство различных районов и культур мира.

Перед Комитетом всемирного наследия в соответствии со ст. 11 Конвенции стоят задачи:

1) отбор культурных и природных объектов для включения их в Список всемирного наследия. Производится такая селекция на основании национальных перечней, представляемых государствами-участницами Конвенции. Таким образом, внесение ценностей в Список всемирного наследия не может быть



произведено без согласия заинтересованного государства;

2) изучение докладов о состоянии объектов всемирного наследия и внесение предложений государствам-сторонам Конвенции принять особые меры по сохранению объектов, если процесс сохранения или управления признан неудовлетворительным;

3) изучение заявок о предоставлении международной помощи государствам-участникам Конвенции. Целями таких заявок могут быть охрана, сохранение, популяризация или восстановление культурных ценностей. Комитет принимает решение по этим заявкам, определяет, в случае необходимости, характер и объем своей помощи и уполномочивает заключение от своего имени необходимых соглашений с заинтересованным правительством. При этом Комитет устанавливает порядок очередности своих операций, учитывая необходимость: 1) обеспечения охраны наиболее представительных ценностей природы, гения и истории народов мира; 2) проведения работ, которые необходимо принять; 3) определить размер ресурсов государства, на территории которого находятся ценности, и, в частности, в какой степени они могли бы обеспечить сохранность ценности своими средствами;

4) управление Фондом всемирного наследия. Этот Фонд учрежден для охраны всемирного культурного и природного наследия и является целевым фондом. Взносы в Фонд и другие формы предоставляемой помощи могут использоваться только в целях, определенных Комитетом. Внесение взносов в Фонд не может сопровождаться какими-либо политическими условиями.

Следует заметить, что суммы обязательного взноса государств-участников Конвенции устанавливаются в одинаковом для всех государств процентном отношении и не могут превышать одного процента их взноса в обычный бюджет ЮНЕСКО. Государство же, которое имеет задолженность по своим обязательствам или добровольным взносам за текущий год и календарный год, который предшествует ему, не может быть избрано в Комитет всемирного наследия.

По данным ЮНЕСКО, ежегодно в Фонд всемирного наследия поступает около 3 млн. долларов США. Распределение и расходование средств Фонда осуществляются в соответствии со срочностью заявки государства-участника Конвенции. Приоритет отдается памятникам, находящимся в наиболее плачевном состоянии.

В своей деятельности Комитет руководствуется довольно жесткими правилами, в соответствии с которыми заявки государств должны попадать в одну из следующих категорий: техническое сотрудничество, неотложная помощь и подготовка кадров.

Часть денежных средств Фонда по просьбе государств-членов выделяется для подготовки периодических отчетов о состоянии памятников, внесенных в Список всемирного наследия. Такие отчеты составляются в произвольной форме и представляют собой важнейшую часть деятельности по охране всемирного наследия. Они позволяют Комитету оценить состояние памятников и принять необходимое решение.

Условия получения международной финансовой (и иной) помощи определяются Комитетом всемирного наследия и получающим помощь государством. Естественно, что предоставлению финансовой помощи предшествуют тщательные научные, экономические и технические исследования.

Один из принципов международной финансовой помощи — финансовое участие заинтересованного государства должно составлять значительную часть средств, выделяемых для реализации программы или проекта (например, восстановительных работ на памятнике), за исключением тех случаев, когда



ресурсы государства не позволяют этого. Следует отметить, что Комитет всемирного наследия может также предоставлять международную помощь национальным и региональным центрам подготовки специалистов всех уровней в области выявления, охраны, сохранения, восстановления и популяризации культурного наследия.

Конечно же, сохранение культурного наследия является продолжительным и непрерывным процессом. Ведь самого факта включения памятника в Список всемирного наследия еще недостаточно, так как от бесхозяйственного отношения или в результате реализации необоснованного проекта могут исчезнуть отличительные особенности объекта — его универсальная ценность. Если страна не выполняет взятых на себя в соответствии с Конвенцией обязательств, то ее памятники могут быть исключены из Списка всемирного наследия.

О существовании реальной угрозы памятнику может быть направлена информация в Комитет всемирного наследия как от отдельных лиц, так и от неправительственных организаций. И если предупреждение обосновано и проблема достаточно серьезна, то памятник включается в *Список всемирного наследия, находящегося в опасности*.

В названный Список вносятся только те объекты, которым угрожают конкретные и серьезные опасности, как, например: риск исчезновения вследствие прогрессирующего разрушения либо реализации проектов проведения крупных общественных (частных работ); быстрое развитие городов и туризма; разрушение в связи с исчезновением предназначения или права собственности на землю (брошенность по каким-либо причинам); стихийное бедствие и катаклизмы; опасность вооруженного конфликта; большие пожары; землетрясения; оползни; вулканические извержения; изменения уровня вод, наводнения, приливы.

Например, 3 июля 2003 года в «Список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО, находящихся под угрозой» включен Крепостной город Баку (исторический центр г. Баку, огражденный крепостной стеной). Основанием внесения в данный Список послужило произошедшее в ноябре 2000 года землетрясение, в результате которого на территории этого памятника было разрушено более 300 построек.

Также о реальности угрозы всемирному наследию свидетельствует наводнение в августе 2002 года, когда в Чехии, Германии, Австрии и др. странах утопали исторические кварталы. Водная стихия погубила ряд исторических памятников Центральной Европы. Спасти их не было возможности, так как большинство из недвижимых памятников эвакуации не подлежали. В Праге под водой несколько дней находилась большая часть старого района Мала Страна с церквями и средневековыми памятниками. Водная стихия затронула исторический символ Праги — Карлов мост, построенный в готическом стиле в XIV в. Всего в Чехии в этот период было затоплено 505 населенных пунктов, включая 40 исторических достопримечательностей. Затраты на восстановление только одного исторического центра Праги, по заключению экспертов, составят около 15 млн. евро.

Под угрозой уничтожения и затопления оказалась историческая достопримечательность Европы — г. Дрезден (ФРГ) с находящейся во дворце Цвингер знаменитой Дрезденской галереей.

Для ликвидации последствий наводнения, в результате которого культурному наследию причинен огромный и невосполнимый ущерб, ЮНЕСКО выделены значительные средства, организовываются комиссии по спасению памятников.

В случае чрезвычайных обстоятельств Комитет всемирного наследия может



в любое время включить в названный Список новую ценность. Однако в исключительных случаях, связанных с разрушениями во время войны, Комитет всемирного наследия может внести объект в *Список всемирного наследия, находящегося в опасности*, без получения на это формальной просьбы от государства, на территории которого он находится.

Так произошло в 1991 года, когда под международную охрану был взят и включен в Список всемирного наследия, находящегося в опасности, расположенный в Хорватии объект всемирного наследия «Старый Дубровник» (*Old City of Dubrovnik*).

Когда на территории бывшей Югославии возникла угроза военных действий, Генеральный директор ЮНЕСКО незамедлительно обратился к соответствующим властям с напоминанием об их обязательствах по исполнению международно-правовых актов. В связи с надвигающейся угрозой уничтожения г. Дубровника в Югославию была направлена миссия ЮНЕСКО, которая находилась в городе и во время его бомбардировки. Позже ЮНЕСКО оказала чрезвычайную помощь Дубровнику, создав специальный фонд.

В целом внесение объектов в *Список всемирного наследия, находящегося в опасности*, необходимо для того, чтобы обратить на памятники внимание мирового сообщества и своевременно принять меры по их спасению в случае угрозы. В 1999 году в этот Список включено 27 объектов (9 — культурного, 18 — природного наследия), среди них — «Старый город» Иерусалима и его крепостные стены (*Old City Of Jerusalem and its Walls*). Именно этому уникальному объекту постоянно угрожает опасность уничтожения в связи с многолетним неугасающим военно-политическим арабо-израильским конфликтом. Угроза оказалась реальной в 2002 году, когда воинские подразделения занимали исторические здания, с помощью военной техники наносили удары по памятным местам и культурным ценностям, а танки проезжали по улицам Иерусалима.

По состоянию на 1 мая 2007 года в *Список всемирного наследия, находящегося в опасности*, внесены 35 объектов — 18 культурного наследия и 17 природного наследия.

К сожалению, даже международному сообществу не всегда удается уберечь культурное наследие от преступных действий.

Итак, подведем итоги и предложим некоторые меры совершенствования национального законодательства с учетом международно-правовых актов.

1. В настоящее время многими странами СНГ не реализованы возможности по внесению историко-культурных ценностей в *«Международный реестр культурных ценностей, находящихся под специальной защитой»*.

2. Общая и специальная защита культурных ценностей, закрепленная в Конвенции ЮНЕСКО *О защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта*, не подкрепляется адекватными положениями об ответственности в случае нарушения положениями Конвенции.

3. Назрела настоятельная потребность введения нового правового критерия отнесения эталонных памятников культуры к объектам, находящимся в опасности (так называемый список ЮНЕСКО *«Heritage at Risk»*, по признаку «угроза совершения террористического акта»).

