



Т. В. Соловьева
кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры гражданского процесса
Саратовской государственной академии права
(г. Саратов, Российская Федерация)

УДК 347.9

ПРИЗНАНИЕ ИНОСТРАННЫХ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИИ И УКРАИНЫ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Стаття присвячена комплексному дослідженню інституту визнання іноземних судових рішень на території Росії та України. Проводиться порівняльний аналіз порядку та умов визнання рішень іноземних судів згідно із законодавством Російської Федерації та України. Автор приходить до висновку про необхідність прийняття спеціального закону про порядок визнання і виконання іноземних судових актів у Російській Федерації.

Статья посвящена комплексному исследованию института признания иностранных судебных решений на территории России и Украины. Проводится сравнительный анализ порядка и условий признания решений иностранных судов по законодательству Российской Федерации и Украины. Автор приходит к выводу о необходимости принятия специального закона о порядке признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов в Российской Федерации.

Research deals with comprehensive analysis of the recognition of foreign judgements in Russia and Ukraine. The comparative analysis of the order and conditions of recognition of foreign judgements under the legislation of the Russian Federation and Ukraine is conducted. The author comes to conclusion about necessity of passing the special legislation of recognition of foreign judgements in the Russian Federation.

Признание решений иностранных судов означает придание этим решениям такой же юридической силы, какую имеют вступившие в законную силу решения судов данного государства : они приобретают свойства неопровержимости, исключительности, исполнимости [1, с. 204—205]. Исполнение иностранного судебного решения производится в порядке законодательства той страны, на территории которого оно признано.

Порядок признания и обращения к исполнению решений иностранных судов в Российской Федерации определяется как международными договорами (многосторонними (региональными) и двусторонними), так и национальным процессуальным законодательством. Так, в Российской Федерации порядок признания и исполнения иностранных решений регулируется гл. 45 ГПК РФ [2], Федеральным законом «Об исполнительном производстве» [3] и др.

В Украине этот вопрос регламентируется соответствующими международными договорами Украины, а также законодательством Украины (Разд. 8 ГПК Украины, Закон Украины «Об исполнительном производстве» Закон Украины «О международном частном праве» [4, с. 823—824].

В соответствии со ст. 81 Закона Украины № 2709-IV от 23.06.2005 г. «О международном частном праве» в Украине могут быть признаны и исполнены решения иностранных судов по делам, возникающим из гражданских, трудовых, семейных и хозяйственных правоотношений, приговоры иностранных судов по уголовным делам в части, касающейся возмещения вреда, а также решения иностранных арбитражей и иных органов иностранных государств, к компетенции которых относится рассмотрение гражданских и хозяйственных споров, вступившие в законную силу [5, с. 243].

© Соловьева Т.В., 2009.



Многосторонними региональными договорами с участием РФ и Украины являются Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности [6] (Киевское Соглашение 1992 г.), а также Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам государств — участников СНГ [7] (Минская конвенция 1993 г.).

Согласно ст. 7 Киевского соглашения государства — участники СНГ взаимно признают и исполняют вступившие в законную силу решения компетентных судов. Решения, вынесенные компетентными судами одного государства — участника СНГ, подлежат исполнению на территории других государств — участников СНГ.

Решения, вынесенные компетентным судом одного государства — участника СНГ в части обращения взыскания на имущество ответчика, подлежат исполнению на территории другого государства — участника СНГ органами, назначенными судом либо определенными законодательством этого государства.

В отношении порядка признания иностранных решений, которые вынесены странами, не являющимися участниками СНГ, в законодательстве России и Украины существуют как сходные моменты, так и определенные различия.

Для признания иностранного судебного решения, как на территории РФ, так и на территории Украины необходимо проверить наличие следующих условий:

- 1) вступление решения в законную силу. Это определяется на основании законодательства страны суда, вынесшего решение;
- 2) соблюдение процессуальных прав лица, против которого вынесено решение (например, требуется, чтобы ответчику был своевременно вручен вызов в суд) при разрешении дела по существу;
- 3) отсутствие другого вступившего в законную силу решения по спору между теми же сторонами и по тому же предмету, вынесенного судом в государстве, на территории которого решение должно быть признано или принудительно исполнено;
- 4) соблюдение правил международных договоров о разграничении компетенции судов различных стран при рассмотрении дела и вынесении по нему решения.

Отметим, что ст. 409 ГК РФ устанавливает в качестве необходимого условия признания иностранного судебного решения наличие международного договора, заключенного между Российской Федерацией и иностранным государством. Если буквально толковать указанную статью, то при отсутствии международного договора решения иностранных судов на территории РФ признаваться и исполняться не могут.

Однако в последнее время все чаще стали встречаться случаи, когда решения иностранных судов приводились в исполнение и при отсутствии требующегося по закону международного договора. Для этого, как показывает судебная практика, существуют два основания. Во — первых, принцип международной вежливости (*comitas gentium*), суть которого заключается в том, что члены международного сообщества готовы признавать и приводить в исполнение иностранные судебные решения на своей территории в целях развития сотрудничества и добрососедских отношений друг с другом. Во — вторых, ст. 6 Конвенции от 4 ноября 1950 г. «О защите прав человека и основных свобод» [8], устанавливает право каждого на справедливое судебное разбирательство. Согласно толкованию этой статьи, данному Европейским судом по правам человека, исполнение решения, вынесенного любым судом, должно рассматриваться как неотъемлемая часть самого судебного разбирательства, право на которое, безусловно, гарантируется [9].

Кроме того, ч. 4 ст. 15 Конституции РФ [10] устанавливает, что общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы РФ. Поэтому основными здесь должны быть вопросы о том, является ли принцип международной вежливости общепризнанным для международного права, и если да, то каковы условия его применения.

Выделяют следующие системные недостатки в порядке приведения в исполнение иностранных решений на территории РФ:

— неоправданное установление серьезных различий в подходах к регулированию признания и (или) приведения в исполнение иностранных решений в АПК РФ (АПК РФ предусматривает возможность признания и приведения в исполнение иностранного судебного решения на основе взаимности) и ГК РФ.

— отсутствие системной связи и координации между регулированием признания и (или) приведения в исполнение иностранных решений в АПК РФ и ГК РФ и регулированием коллизий законов в разд. VI «Международное частное право» части



третьей ГК РФ.

— невнимание законодателя к систематизации нормативной базы признания и (или) приведения в исполнение иностранных решений [11, с. 25].

ГПК Украины устанавливает два альтернативных условия, которые определяют возможность признания решения иностранного суда и принудительного его исполнения в Украине:

1) если такое признание и исполнение решения предусмотрено международными договорами, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины;

2) по принципу взаимности по договоренности ad hoc с иностранным государством, решения которого должны исполняться в Украине.

В ст. 11 Закона Украины «О международном частном праве» отмечено, если применение права иностранного государства зависит от взаимности, считается, что она существует, поскольку не доказано другое. При возникновении спорных вопросов относительно наличия взаимности их следует разрешать через Министерство иностранных дел Украины.

Следовательно, ГПК Украины предусматривает признание и приведение в исполнение иностранного судебного решения на основании принципа взаимности, а ГПК РФ принцип взаимности, как основание признания и приведения в исполнение иностранного решения, не рассматривает.

По мнению Р. В. Зайцева, признание и приведение в исполнение на территории России иностранных судебных постановлений обусловлено объективной необходимостью, поскольку служит целям обеспечения охраны прав и свобод человека и гражданина, что в свою очередь является обязанностью любого демократического правового государства [12, с. 333].

К сожалению, добровольное исполнение судебных решений пока не стало в нашей стране неотъемлемой частью правовой культуры. Сотрудничество при решении изложенных вопросов должно стать основанием для преодоления имеющихся проблем во взаимоотношениях между нашими государствами и способствовать совершенствованию международных норм, касающихся исполнения судебных решений [13, с. 32].

Принцип вежливости и взаимности в международных отношениях действует непосредственно, поэтому, если российское решение признается и исполняется в иностранном государстве, решение суда данного государства должно признаваться и исполняться в РФ. Однако судам РФ следует (в соответствии с принципом вежливости) исполнять решения судов всех иностранных государств независимо от наличия соответствующего международного договора или наличия сведений об исполнении в этом государстве российских решений.

Одновременно сам по себе факт признания и исполнения за границей российских решений в отсутствие международного договора не может служить подтверждением наличия у российских судов обязанности приводить в исполнение иностранные решения. Иностранное государство признают на основе взаимности вынесенные за пределами их границ судебные решения только в тех случаях, когда такая возможность прямо закреплена в их внутреннем законодательстве.

Возможны два пути решения указанной проблемы для России:

1. Для придания единства порядку признания и принудительного исполнения иностранных судебных решений на территориях других государств необходимо выработать модельный законодательный акт «О порядке признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений».

Модельные законодательные акты носят рекомендательный характер и служат ориентиром для развития и сближения национальных законодательных актов, в которых содержатся типичные нормы, дающие нормативную ориентацию для законодателя. Таким образом, они не являются обязательными для законодательных органов, а призваны, прежде всего, выполнять функцию определенного нормативно—ориентирующего стандарта [14, с. 148].

2. Разработать и принять на территории Российской Федерации закон «О порядке признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов в РФ». В данном законе необходимо определить понятия «международная вежливость» «взаимность», их значение для России и пределы применения.

**Список использованных источников**

1. *Гладышев С. И.* Исполнительное производство Англии / С. И. Гладышев. — М., 2002.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г., № 138—ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. — 2002. — № 46. — Ст. 4532.
3. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 г., № 229—ФЗ // Российская газета. — 2007. — № 223. — 6 октября.
4. Проблемы теории и практики гражданского судопроизводства: Монография / В. В. Комаров, В. И. Тертишников, В. В. Баранкова и др.; под ред. профессора В. В. Комарова. — Х. : Харьков юридический, 2008.
5. Гражданский процесс Украины (лекции): Учебное пособие. — Х. : Издатель СПЦ ФЛ Вапнярчук Н. Н., 2007.
6. Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности от 20.03.1992 г. // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. — 1992. — № 4.
7. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993 г. // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. — 1993. — № 1.
8. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 04.11.1950 г.) (с изменениями от 21.09.1970 г., 20.12.1971 г., 01.01.1990 г., 06.11.1990 г., 11.05.1994 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2001. — № 2. — Ст. 163.
9. *Ванеев А. С.* Решение иностранных судов в России: признание и приведение в исполнение / А. С. Ванеев // Корпоративный юрист. — 2007. — № 3. — С. 11.
10. Конституция Российской Федерации, принята 12.12.1993 г. // Российская газета. — 1993. — 25 декабря.
11. *Давыденко Д., Муранов А.* Вопросы признания и (или) приведения в исполнение иностранных решений в России / Д. Давыденко, А. Муранов // Корпоративный юрист. — 2007. — № 3.
12. *Зайцев Р. В.* К вопросу о необходимости признания и приведения в исполнение на территории России иностранных судебных актов / Р. В. Зайцев // Российский ежегодник гражданского арбитражного процесса. № 3. 2004 / Под. ред. докт. юрид. наук, проф. В. В. Яркова. — СПб. : Издательский Дом СПбГУ, Издательство юрид. фак—та СПбГУ, 2005.
13. *Григорьева Л. А.* О международном сотрудничестве в сфере исполнения судебных решений / Л. А. Григорьева // Адвокат. — 2005. — № 12.
14. *Бехруз Х. Н.* Сравнительное правоведение: Учебник для вузов / Х. Н. Бехруз. — О. : Феникс, М. : ТрансЛит, 2008.

Надійшла до редакції 10.03.2009
Рекомендована до друку 19.06.2009



