



## ЦІВІЛЬНЕ ПРАВО І ЦІВІЛЬНИЙ ПРОЦЕС; СІМЕЙНЕ ПРАВО; МІЖНАРОДНЕ ПРИВАТНЕ ПРАВО

**С. К. Загайнова,**  
**доктор юридических наук,**  
**директор Центра медиации,**  
**профессор кафедры гражданского процесса**  
**Уральской государственной юридической академии**  
**(г. Екатеринбург, Российская Федерация)**

УДК 347.996 (470)

### ОБ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОМ ПОДХОДЕ К РАЗВИТИЮ ПРАКТИКИ МЕДИАЦИИ В РОССИИ

*Раскрывается опыт реализации правового эксперимента по внедрению медиации в гражданское судопроизводство, который проводится в Свердловской области с участием Центра медиации Уральской государственной юридической академии, Свердловского областного суда, а также основные направления проведения эксперимента и достигнутые результаты.*

**Ключевые слова:** медиация, гражданский процесс, практика медиации, альтернативные способы разрешения споров.

Развитие альтернативных способов урегулирования правовых споров в каждом государстве имеет свою историю. Не исключение являются и страны бывшего советского пространства. Сегодня во многих государствах СНГ приняты специальные законы, регулирующие третейское разбирательство, международный коммерческий арбитраж, медиацию. Россия не является исключением. Проблемы реализации таких законодательных положений на практике вызваны среди прочего и особенностями правового регулирования таких внесудебных процедур, что требует поиска вариантов решений экспериментальным путем.

В России 1 января 2011 года вступил в действие Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [1] (далее — Закон о медиации). Одновременно вступили в действие поправки, внесенные в Гражданский процессуальный кодекс РФ и Арбитражный процессуальный кодекс РФ, предоставляющие участникам процесса права урегулировать возникший между ними спор посредством проведения процедуры медиации.

Эти законодательные новеллы поставили перед судами задачу принимать меры по содействию сторонам гражданского процесса в заключении мирового соглашения, в том числе по результатам проведения процедуры медиации. Вместе с тем остался не урегулированным вопрос о необходимости и формах взаимодействия медиатора и суда, осложняющий формирование практики медиации в России. Это, в свою



очередь, затрудняет институализацию медиации как института, призванного обеспечить снижение судебной нагрузки<sup>1</sup>. В последнее время в России суды общей юрисдикции рассматривают более 15 млн. гражданских дел ежегодно<sup>2</sup>. Поэтому проблема снижения трудозатрат судей по рассмотрению и разрешению гражданских дел является сверхактуальной, и не только применительно для всей судебной системы России в целом, но и применительно к деятельности отдельно взятых судов.

Так, накануне вступления в действие Закона о медиации по итогам 2010 года «лидером по судебной нагрузке» в Свердловской области стал Октябрьский районный суд города Екатеринбурга, 14 судей которого рассмотрели более 8 000 гражданских дел, что побудило этот суд выступить с инициативой апробировать на практике возможности медиации. Основанием для выступления с инициативой послужил факт наличия в Екатеринбурге Центра медиации Уральской государственной юридической академии, который на тот момент успешно занимался практикой медиации, имел опыт разработки программ обучения юристов медиативным технологиям, вел научные исследования проблем интеграции медиации в юридическую деятельность, проводил широкую пропаганду и информирование граждан и организаций о преимуществах примирительных процедур<sup>3</sup>.

В феврале 2011 года рабочая группа приняла решение об организации правового эксперимента, поскольку именно такая форма рассматривалась как наиболее эффективная для выработки организационных, процедурных, процессуальных форм реализации Закона о медиации. Аналогичные подходы к интегрированию медиации в правовую культуру через проведение правовых экспериментов являются распространенными в европейских странах, США. Многие направления таких экспериментов были положены в основу проводимого в Свердловской области эксперимента.

23 марта 2011 года Постановлением президиума Свердловского областного суда были одобрены концепция и программа проведения правового эксперимента «Разработка и апробация механизмов интеграции медиации в гражданское судопроизводство» (далее — правовой эксперимент), утвержден состав рабочей группы. 30 марта 2011 года между Свердловским областным судом, Управлением судебного департамента в Свердловской области и Уральской государственной юридической академией заключено соглашение о проведении правового эксперимента.

Основной целью эксперимента является поиск оптимальной модели согласования примирительной процедуры (медиации) с гражданским судопроизводством, разработка документальных форм взаимодействия между судом и медиаторами. Для реализации этой цели были поставлены следующие задачи:

- 1) разработка процессуальных механизмов передачи спора на медиацию на стадии подготовки дела к судебному разбирательству;
- 2) разработка документальных форм передачи споров на медиацию;
- 3) разработка требований к форме и содержанию медиативного соглашения, позволяющих суду прекратить производство по делу в связи с утверждением мирового соглашения и отказа истца от иска;
- 4) разработка программы обучения судей методикам разъяснения участникам процесса права на урегулирование спора в рамках процедуры медиации;

<sup>1</sup> В пояснительной записке к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» указывается, что одно из оснований развития медиации в России заключается в необходимости снизить нагрузку на суды.

<sup>2</sup> Статистические данные о работе судов общей юрисдикции Российской Федерации за 2010, 2011 годы доступны на сайте Верховного Суда Российской Федерации ([www.supremcourt.ru](http://www.supremcourt.ru)).

<sup>3</sup> Центр медиации Уральской государственной юридической академии был создан по решению Ученого Совета УрГЮА 19 января 2009 года и стал первым в России научно-образовательным центром юридического вуза, занимающимся проблемами интеграции медиации с позиций юридической науки и практики.



5) разработка методики разъяснения участникам процесса права на урегулирование спора в рамках процедуры медиации;

6) разработка и апробация методики обучения судей основам медиации.

Проведение правового эксперимента планировалось с 1 апреля по 31 декабря 2011 года на базе Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга и мирового судьи судебного участка № 6 Октябрьского района г. Екатеринбурга. Как показала практика, деятельность в формате правового эксперимента дает хорошие результаты, поэтому решением Президиума Свердловского областного суда действие эксперимента продлено на 2012 год с включением других судов Свердловской области. В настоящее время в эксперименте участвует 5 районных судов г. Екатеринбурга и еще 10 районных судов Свердловской области.

Научно-методическое сопровождение эксперимента, проведение практических медиаций осуществляется медиаторами Центра медиации Уральской государственной юридической академии. Вопросы организационного, материально-технического и финансового обеспечения эксперимента решаются Управлением судебного департамента по Свердловской области. Для проведения эксперимента Центр медиации УрГЮА получил грантовую поддержку американо-российского фонда по экономическому и правовому развитию USRF.

Реализация эксперимента проводится по трем направлениям:

1) обучение судей основам медиации, разработка методики разъяснения судьями участникам гражданского процесса права на урегулирование спора в рамках процедуры медиации;

2) углубленное обучение группы судей медиативным техникам;

3) проведение медиации по гражданским делам, разработка форм и механизмов взаимодействия медиатора и суда.

В настоящее время по этим направлениям проанализированы итоги эксперимента за 2011 год и подведены промежуточные итоги за 8 месяцев 2012 года.

**1. Обучение судей основам медиации, разработка методики разъяснения судьями участникам гражданского процесса права на урегулирование спора в рамках процедуры медиации.** На рост востребованности медиации среди участников гражданского процесса большое влияние оказывает факт информирования о медиации именно судьями. Как показывает зарубежный опыт, подтвержденный практикой Центра медиации УрГЮА, на факт принятия решения выбрать медиацию для урегулирования правового спора, решающее значение играет то обстоятельство, что об этом сторонам рассказал судья.

Поэтому было важным познакомить судей с особенностями медиации как альтернативного способа урегулирования правовых споров, отработать методику разъяснения судьями участникам гражданского процесса права на урегулирование спора с участием медиатора, определить процессуальные механизмы передачи спора на медиацию при подготовке гражданского дела к судебному заседанию, при рассмотрении дела по существу.

В рамках разработанной Центром медиации УрГЮА методики разъяснения судьями участникам гражданского процесса права на урегулирование спора с участием медиатора были предложены рекомендации по определению споров, которые являются потенциально медиабельными и немедиабельными, проработана в тренинговом формате технология разъяснения.

За время проведения эксперимента обучение прошли 104 судьи, в результате число обращений участников гражданского процесса на медиацию стало расти.

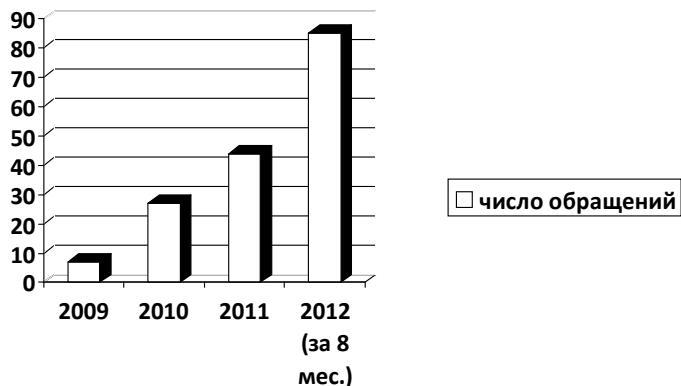


Рис. 1. Диаграмма роста обращений на медиацию в Центр медиации Уральской государственной юридической академии за период с 2009 по 2012 годы

Таблица 1.

Число обращений на медиацию в Центр медиации Уральской государственной юридической академии за период с 2009 по 2012 годы

2009	2010	2011	2012 (за 8 мес.)
7	27	44	85

В марте 2012 года в Октябрьском районном суде г. Екатеринбурга была открыта первая в России комната примирения. Сегодня аналогичные комнаты действуют и в других районных судах г. Екатеринбурга.

**2. Обучение судей медиативным техникам.** Целью реализации данного направления являлось изучение возможностей применения медиативных техник в судебной деятельности. Для этих целей Центром медиации УрГЮА была разработана специальная программа для судей «Техники медиации в судебной деятельности». В ходе обучения судьи изучили и отработали техники эффективной коммуникации, ведения переговоров, рационализации конфликта, а также основы проведения процедуры медиации, особенности применения медиативных техник при рассмотрении отдельных категорий гражданских дел.

В результате применения медиативных техник судьями, прошедшими обучение, процент прекращенных дел по отношению к числу рассмотренных этими судьями дел в 2011 году по сравнению с 2010 годом повысился в среднем в 2 раза. Число прекращенных дел в связи с отказом истца от иска увеличилось в 1,5 раза; число прекращенных дел в связи с утверждением мирового соглашения увеличилось в 1,3 раза; в 3,5 раза увеличилось число прекращенных дел по иным основаниям; в 3 раза увеличились признания иска ответчиком.

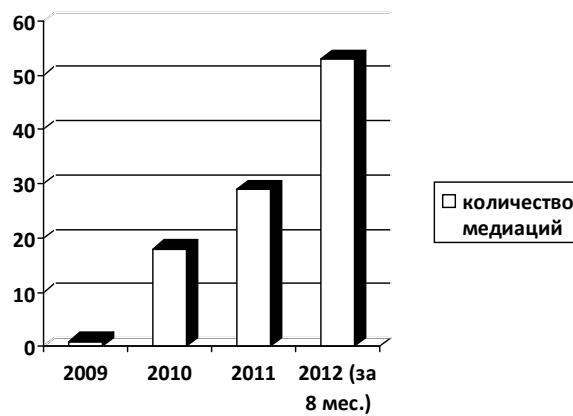
Таким образом, в ходе эксперимента были получены следующие результаты:

а) углубленное обучение судей медиативным техникам способствует снижению уровня трудозатрат судьи по рассмотрению и разрешению гражданских дел;



б) разработанная Центром медиации Уральской государственной юридической академии программа «Техники медиации в судебной деятельности» может быть рекомендована в качестве программы повышения профессиональной квалификации судей.

**3. Проведение медиации по гражданским делам.** Одним из направлений реализации правового эксперимента стало проведение медиаторами Центра медиации УрГЮА практических медиаций по гражданским делам, находящимся в производстве суда. Разработанная организационная модель взаимодействия медиаторов с судом привела к увеличению числа заключаемых соглашений о проведении процедуры медиации.



**Рис. 2. Диаграмма изменений количества проведенных медиаций медиаторами Центра медиации Уральской государственной юридической академии за период с 2009 по 2012 год (8 месяцев)**

Таблица 2.

**Статистика проведенных медиаций медиаторами Центра медиации Уральской государственной юридической академии за период с 2009 по 2012 год (8 месяцев)**

2009	2010	2011	2012 (за 8 мес.)
1	18	29	53

Практические медиации проводились по следующим категориям гражданских дел:

— дела, вытекающие из гражданских правоотношений — 46 % (в том числе по спорам, вытекающим из договорных обязательств; наследственных отношений; о защите интеллектуальной собственности; по защите чести, достоинства; из причинения вреда);

- дела, вытекающие из семейных отношений — 21 %;
- дела, вытекающие из жилищных правоотношений — 18 %;
- дела, вытекающие из трудовых отношений — 9 %;
- дела, вытекающие из земельных отношений — 6 %.

Чаще всего консультации сторон с медиатором проходили на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, реже — в ходе судебного разбирательства.



Как показали результаты эксперимента в 2011 году, средняя продолжительность процедуры медиации составила 25 календарных дней (минимально — 8 дней, максимально — 57 дней (в связи с болезнью, а также с учетом праздничных дней в январе 2012 г.).

**Формы завершения практических медиаций:**

- заключение медиативного соглашения;
- продолжение судебного разбирательства;
- заявление медиатора о прекращении процедуры медиации в связи с нецелесообразностью ее дальнейшего проведения (п. 3 ст. 14 Закона о медиации).

В 45 % медиация завершается заключением медиативного соглашения. Как показывает опыт Центра медиации УрГЮА, исполнение медиативных соглашений сегодня составляет 100%.

Следует отметить, что по некоторым делам, когда стороны приняли решение о продолжении судебного разбирательства, они заключили мировое соглашение в суде. По одному делу, когда стороны возобновили судебное разбирательство, получили судебное решение, обжаловали его, вновь вернулись на медиацию и заключили медиативное соглашение. Во всех случаях прекращения процедуры медиации Центр медиации УрГЮА незамедлительно информировал Октябрьский районный суд г. Екатеринбурга об указанных обстоятельствах.

Большинство дел, по которым заключались медиативные соглашения в 2011 году, завершилось прекращением производства по делу в связи с отказом истца от иска. Это связано с тем, что путем заключения медиативного соглашения стороны урегулируют весь существующий между ними конфликт, в то время как гражданское дело, находящееся в производстве суда, касается, как правило, только одной стороны возникшего между ними конфликта.

Обобщение практики медиации, полученной в рамках правового эксперимента, было положено в основу Справки о практике применения Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», утвержденной Президиумом Верховного Суда РФ от 6 июня 2012 года [2].

Таким образом, как показывают первые результаты правового эксперимента, внедрение медиации способствует снижению трудозатрат судьи, поэтому можно вести речь о снижении судебной нагрузки. В период проведения процедуры медиации не требуется проводить судебные заседания, выносить решение по существу спора и изготавливать его в мотивированном виде. Принятые в связи с процедурой медиации судебные постановления, (как о прекращении производства по делу, так и определения об оставлении заявления без рассмотрения) не обжалуются в суд вышестоящей инстанции, поскольку в результате процедуры медиации стороны урегулируют возникший конфликт, самостоятельно вырабатывают приемлемые для них условия медиативного соглашения, что способствует его добровольному исполнению. Соответственно процедура медиации уменьшает нагрузку и на суды вышестоящих инстанций. Стороны не инициируют новых исков в суд. Не было ни одного обращения в суд с просьбой выдать исполнительный лист на принудительное исполнение определения об утверждении мирового соглашения.

Кроме того, согласно проведенным опросам, сами участники процедуры медиации отмечают, что решение, принятое по итогам процедуры, удовлетворяет их интересы больше, чем то, которое мог бы вынести суд, поскольку в медиации обсуждались вопросы, которые не поднимались в суде ввиду их неправовой природы либо выхода за рамки рассматриваемого иска. Также в качестве положительных моментов отмечалось удобство времени проведения медиации, неформализованность процедуры, возможность самим принимать решение, помочь посреднику в налаживании взаимодействия.

Эти факторы дают надежду, что медиация сможет занять свое место в системе способов урегулирования и разрешения правовых споров.



#### Список использованных источников

1. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) : Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ ; принят Государственной Думой 07.07.2010 г., одобрен Советом Федерации 14.07.2010 г. [Электронный ресурс] Консультант Плюс. — URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=103038>.
2. Справка о практике применения Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 06.06.2012 г. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. № 8, 2012 [Электронный ресурс] Верховный Суд Российской Федерации. — URL : [http://www.vsrif.ru/vscourt\\_detale.php?id=8150](http://www.vsrif.ru/vscourt_detale.php?id=8150).

Надійшла до редакції 25.10.2012

**Загайнова С. К. Про експериментальний підхід до розвитку практики медіації в Росії**

*Розкривається досвід реалізації правового експерименту по впровадженню медіації в цивільне судочинство, який проводиться в Свердловській області за участю Центру медіації Уральської державної юридичної академії, Свердловського обласного суду, а також основні напрямки проведення експерименту і досягнуті результати.*

**Ключові слова:** медіація, цивільний процес, практика медіації, альтернативні способи вирішення спорів.

**Zagainova, S. K. On an Experimental Approach to the Mediation Practice in Russia**

*Disclosed experience of legal experiment on the introduction of mediation in civil litigation, which takes place in the Sverdlovsk region with the Center for Mediation Ural State Law Academy, Sverdlovsk regional court and the main directions of the experiment and the results achieved.*

**Keywords:** mediation; civil procedure; practice of mediation; alternative dispute resolution.

