



Т. Т. Алиев,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры административного и финансового права
Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
(г. Москва, Российская Федерация)

УДК 347.9

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Рассматривается вопрос о средствах защиты гражданских прав. Исследуются понятия «форма защиты» и «юрисдикционная форма», «неюрисдикционная форма», «меры защиты». Говорится о том, что для эффективного использования средств защиты гражданских прав законодателем должна быть правильно выстроена система правовых норм, обеспечивающих полноценное использование средств защиты, а также необходимо активная правовая позиция самих субъектов, использующих средства защиты.

Ключевые слова: признаки, функции, виды средств защиты гражданских прав.

В современных условиях рыночной экономики гражданские правоотношения охватывают практически все сферы жизнедеятельности человека. Реализуя свои гражданские права, участники гражданских правоотношений защищают свои права в случае противоправных действий со стороны третьих лиц. Для эффективной защиты своих прав, участникам гражданских правоотношений необходимы правомерные гражданско-правовые средства, способные обеспечить им стабильную и благоприятную сферу деятельности. Отсутствие указанных средств, как правило, приводит к негативным последствиям, таким как правовой нигилизм, низкий уровень правосознания, правовой информированности и правовой культуры, а также правовую пассивность граждан и апатию, которые, в конечном счете, приводят к появлению «синдрома незащищенности прав личности» [1, с. 3] и разрушению гражданского общества в целом.

Защиту прав, свобод, законных интересов человека гарантируют международные правовые акты, которые применяются в Российской Федерации. Российская Федерация не останавливается на достигнутых результатах и продолжает свой путь модернизации гражданского законодательства, что отражено в Концепции развития гражданского законодательства. Процесс совершенствования гражданского законодательства возможен, в том числе путем создания единого теоретического института правомерных средств защиты гражданских прав.

Необходимо признать, что термин «правовые средства» в настоящее время на законодательном уровне в Российской Федерации не закреплен, поэтому гражданско-правовой анализ средств защиты гражданских прав целесообразно начать с выработки исходного определения, которое станет отправной точкой изучения указанной темы.

В юридической литературе существуют множество понятий «правовые средства», но в целом можно сказать, что сложились следующие направления по исследованию содержания понятия «правовые средства»:

— в широком смысле — это право в целом либо деятельность специально уполномоченных государственных органов, а также некоторые элементы системы



права (отрасли, подотрасли, институты, субинституты) и отдельные общеправовые институциональные образования [2, с. 55–64; 3, с. 15; 4, с. 7–12];

— *в узком смысле* — это совокупность приемов в конкретном отраслевом механизме правового регулирования [5, с. 82–87].

В словаре русского языка средства определяются как приемы, способы действия для достижения чего-нибудь, а также предмет, совокупность приспособлений для осуществления какой-нибудь деятельности [6, с. 760].

В любой сфере жизнедеятельности средства нужны для того, чтобы добиться желаемого результата, достичь поставленной цели. В научной литературе не раз упоминалось о взаимосвязи категорий «цель», «средство» и «результат» [7; 8; 9; 10], но не будем более подробно останавливаться на этом.

Правовые средства — это категория, имеющая собственное содержание. Однако в литературе совершенно справедливо отмечается, что «вне целевого контекста инструменты практики не станут средствами, а останутся «голыми» возможностями» [11, с. 25]. Только в единстве с целью конкретный правовой инструмент может стать средством и, наоборот, «именно в средстве своей реализации та или иная цель получает определенность и конкретность» [12, с. 68]. Правовые категории «цель» и «средство» имеют прочную функциональную взаимосвязь. Верно указывается на постоянный «круговорот» целей и средств деятельности на практике, об их способности «перетекания» друг в друга [11, с. 28]. Вообще почти всем правовым явлениям присуща своеобразная «текучесть», гибкость, способность развиваться и переходить друг в друга. Во взаимосвязанных, переходящих одно в другое, гибких, движущихся и развивающихся понятиях раскрывается сущность правовых явлений, внутренние закономерности их развития.

Решающим в определении вопроса правовых средств является эффективность их использования на практике для достижения тех или иных целей правового регулирования. Это обусловлено тем, что «разумно выбранные и проверенные на практике средства — залог высокой продуктивности права» [13, с. 17]. Соответственно возникает правовая необходимость разработки понятия «правовые средства» для полноценного раскрытия проблемы целей и эффективности правового воздействия в исследуемой нами теме.

Таким образом, выделим основные признаки, позволяющие наиболее полно сформулировать определение понятия «правовые средства»:

Во-первых, предназначением правовых средств является достижение правовых целей.

Во-вторых, правовые средства должны быть только правомерными. Своим предназначением они должны отвечать интересам государства в целом, обществу и отдельным лицам. Правомерность должна выражаться в их соответствии международным нормам и правилам, действующему законодательству Российской Федерации. Не стоит забывать и про ст. 6 Гражданского кодекса РФ, согласно которой юридически значимыми признаются не только отношения, урегулированные законодательством, но и отношения, возникающие на основе соглашения сторон или обычаев делового оборота. Участники гражданских правоотношений, использующие «правовые средства», не должны нарушать права и законные интересы иных граждан и юридических лиц, а также выходить за пределы осуществления гражданских прав. Согласно статьи 8 Гражданского кодекса РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. Учитывая особенности данного признака, Б. И. Пугинский верно утверждал, что «содержание и порядок применения средств в решающей степени определяется не нормами права, а согласованным волеизъявлением субъектов, вырабатываемым в общих границах правовой дозволенности» [14, с. 187].



В-третьих, правовые средства обеспечиваются государством. Государство обеспечивает признание, соблюдение и защиту прав и свобод. Именно государству в лице его органов, учреждений, должностных лиц предстоит создать эффективно работающую систему правовых средств и механизмов, реализующих защиту субъективных гражданских прав в новых политических, социально-экономических условиях [15, с. 264–281]. Уполномоченным лицам должна быть предоставлена возможность использовать весь спектр правовых средств, предусмотренных действующим законодательством, для действительной защиты нарушенных субъективных прав.

В-четвертых, в зависимости от поставленных целей, участник гражданских правоотношений выбирает необходимое ему средство защиты. Законодатель устанавливает лишь перечень правовых средств. Субъективное гражданское право подлежит защите, а участник гражданского правоотношения обладает соответствующим правомочием на его защиту, с помощью средств, предусмотренных ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Таким образом, перечень используемых правовых средств зависит, в том числе, и от воли участника гражданского правоотношения. Необходимо помнить, что в рамках цивилистики, где преобладает диспозитивный метод правового регулирования, субъектам предоставлена свобода осуществления субъективного гражданского права. Законодатель устанавливает лишь определенный, но не обязательный вариант поведения, с которым участник гражданского правоотношения может согласиться либо отказаться от него, выбрав другой. Выбор средств защиты нарушенного субъективного гражданского права всегда принадлежит участнику правоотношения.

В-пятых, сущность правовых средств выражается в их функциях, содержание которых зависит от конкретного вида, сферы применения, отрасли права.

В-шестых, правовые средства выражаются в двух формах: «правовые средства — состояния» и «правовые средства — процесс, деятельность». Правовые средства — это, прежде всего, модель, состояние, правовая конструкция, «которая не действует автоматически и только в потенциале и в процессе ее практического использования может привести к достижению поставленной правовой цели» [16, с. 138]. Средства — это конкретные приемы, способы, инструменты, которые аккумулируются только благодаря деятельности субъектов по их применению для достижения желаемого результата. Точка зрения А. В. Малько, по нашему мнению, абсолютно оправдана: «категория «средство» включает в себя как инструментарий, так и его использование при получении желаемого результата» [16, с. 141].

Эти признаки понятия «правовые средства» наиболее полно позволяют нам рассматривать это понятие в качестве центрального понятия для его отдельных видов.

Бесспорно, любые определения изучаемого понятия имеют право существовать, и теория познания тоже не исключает возможности объяснения одного и того же явления несколькими способами.

На наш взгляд, правовые средства — это совокупность нормативно установленных приемов, позволяющих участникам гражданского правоотношения выполнять действия, направленные на достижение правовых целей, обеспечиваемых государством и выполняющих функции, которые определяются их целевым предназначением и сферой осуществления.

Согласимся с мнением авторов, считающих, что «понятие правовых средств не образует особых, принципиально отличных от традиционных, зафиксированных догмой права, в общепринятом понятийном аппарате явлений правовой действительности» [17, с. 349–350]. Функционально-целевой подход к понятию «правовые средства» позволяет сделать принципиально важный для исследования вывод о том, что понятие «правовые средства» наполняет специфическим содержанием та цель, для достижения которой они используются.



Таким образом, гражданско-правовые средства — это совокупность нормативно установленных приемов, позволяющих участникам гражданского правоотношения выполнять действия, направленные на достижение имущественных и личных неимущественных благ, обеспечиваемая государством и выполняющая определенные функции в сфере гражданского права.

Следует отметить, что гражданско-правовые средства основаны на дозволительных, управомачивающих нормах гражданского законодательства РФ. По своему характеру они достаточно универсальны, то есть могут быть пригодны для решения сравнительно широкого круга задач с изменяющимися условиями.

Таким образом, гражданско-правовые средства имеют сложную внутреннюю правовую природу, что предопределяет множество подходов к пониманию изучаемого феномена, и отличаются следующими характерными чертами:

- 1) обеспеченность государством;
- 2) правомерность;
- 3) целевая направленность;
- 4) зависимость от участника правоотношений;
- 5) выполнение определенных функций;
- 6) правореализационная деятельность участника правоотношений.

Список использованных источников

1. *Вавилин, Е. В.* Механизм осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей [Текст] : автореф. дис. на соискание учен. степени д-ра юрид. наук : спец. 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» / Е. В. Вавилин. — М., 2009. — 54 с.
2. *Бондарь, Н. С.* Конституция, конституционный контроль и социальные противоречия современного общества [Текст] / Н. С. Бондарь // Журнал российского права. — 2003. — № 11. — С. 55–64.
3. *Алексеев, С. С.* Правовые средства: постановка проблемы, понятие, классификация [Текст] / С. С. Алексеев // Советское государство и право. — 1987. — № 6. — С. 12–19.
4. *Халфина, Р. О.* Право как средство социального управления [Текст] / Р. О. Халфина. — М. : Наука, 1988. — 256 с.
5. *Пугинский, Б. И.* Гражданско-правовые средства в хозяйственных отношениях [Текст] / Б. И. Пугинский. — М. : Юрид. лит., 1984. — 224 с.
6. *Ожегов, С. И.* Толковый словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. — М. : ИТИ Технологии, 2006. — 944 с.
7. *Афанасьев, В. Г.* Диалектика общественного развития [Текст] / В. Г. Афанасьев. — Л. : Изд-во ЛГУ, 1988. — 264 с.
8. *Керимов, Д. А.* Философские проблемы права [Текст] / Д. А. Керимов. — М. : Мысль, 1972. — 472 с.
9. *Макаров, М. Г.* Категория «цель» в марксистской философии и критика телеологии [Текст] / М. Г. Макаров. — Л. : Наука, 1977. — 190 с.
10. *Мальшева, Е. Ю.* Телеология в праве (общетеоретический и гражданско-правовой аспекты) [Текст] / Е. Ю. Мальшева. — Н. Новгород : НФ ИБП, 2009. — 188 с.
11. *Малько, А. В.* Цели и средства в праве и правовой политике [Текст] / А. В. Малько, К. В. Шундинов. — Саратов : Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2003. — 296 с.
12. *Трубников, Н. Н.* О категориях «цель», «средство», «результат» [Текст] / Н. Н. Трубников. — М. : Высшая школа, 1968. — 147 с.
13. *Бойко, С. С.* Административно-правовые средства защиты прав и законных интересов несовершеннолетних [Текст] : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Бойко Сергей Сергеевич. — Ростов н/Д, 2011. — 250 л.
14. *Пугинский, Б. И.* Теория и практика договорного регулирования [Текст] / Б. И. Пугинский. — М. : Зерцало, 2008. — 224 с.
15. *Вавилин, Е. В.* Правовая политика в сфере защиты гражданских прав [Текст] / Е. В. Вавилин // Российская правовая политика : [курс лекц.] / [Афанасьев С. Ф., Беляев В. П., Вавилин Е. В. и др.] ; под ред. Н. И. Матузова, А. И. Малько. — М. : Норма, 2003. — С. 264–281.



16. Малько, А. В. Основы теории правовых средств [Текст] / А. В. Малько // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. Сер. «Юриспруденция». — Тольятти, 1998. — Вып. 1. — С. 133–150.
17. Алексеев, С. С. Право: азбука — теория — философия: опыт комплексного исследования [Текст] / С. С. Алексеев. — М. : Издательская группа Норма–Инфра, 1998. — 810 с.

Надійшла до редакції 18.04.2013

Алієв, Т. Т. Цивільно-правовий аналіз засобів захисту цивільних прав

Розглядається питання про засоби захисту цивільних прав. Досліджуються поняття “форма захисту” та “юрисдикційна форма”, “неюрисдикційна форма”, “заходи захисту”. Йде мова про те, що для ефективного використання засобів захисту цивільних прав законодавцем повинна бути правильно вибудована система правових норм, що забезпечують повноцінне використання засобів захисту, а також необхідно активна правова позиція самих суб’єктів, які використовують засоби захисту.

Ключові слова: ознаки, функції, види засобів захисту цивільних прав.

Aliev, T. T. Civil-Legal Analysis of the Means of Protection of Civil Rights

The question of the means of protection of civil rights is considered. The concept of «protection» and «the jurisdictional form», «non-jurisdictional form», «protection measures» are explored. Referred to the fact that, for the effective use of the means of protection of civil rights by the legislator the system of legal norms should be properly built, providing full use of protective equipment, and the need to be active legal position of the entities that use means of protection is needed.

Keywords: features, functions, types of means of protection of civil rights.

