



Авак Михайлович ВАРТАНЯН,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права и процесса
Гродненского государственного университета имени Янки Купалы
(г. Гродно, Республика Беларусь),
avak.v.i.p@rambler.ru

УДК 346.27(476+477)

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КООПЕРАТИВ КАК СУБЪЕКТ КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА (НА ПРИМЕРЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И УКРАИНЫ)

Рассматриваются вопросы, касающиеся определения понятия «корпорация», приводятся различные точки зрения относительно содержания данного термина. Указывается на отсутствие единого доктринального подхода к определению сущности корпорации и ее основополагающих признаков. Опираясь на законодательство Республики Беларусь и Украины, автор анализирует правовое положение такой организационно-правовой формы юридического лица как производственный кооператив. Обосновывается возможность отнесения производственных кооперативов к субъектам корпоративного права. Предложено универсальное определение корпорации, на основании которого выделены ее основополагающие признаки. Указывается на недостатки действующего в Республике Беларусь и Украине законодательства, регулирующего правовое положение субъектов корпоративного права, и обосновывается необходимость более четкого закрепления в законодательстве Республики Беларусь понятия «корпорация» и расширения содержания данного понятия в законодательстве Украины. Это позволит устранить правовую неопределенность относительно того, какие из субъектов являются субъектами корпоративного



права, что, в свою очередь, позволит решить вопрос о возможности отнесения к таковым производственным кооперативов.

Ключевые слова: корпоративное право, корпорация, субъект, производственный кооператив.

Анализ как научных источников, так и конкретных законодательных актов Республики Беларусь и Украины показывает, что сущность понятия «корпорация» до конца так и не раскрыта, а законодательство в данной области требует совершенствования. Такое положение дел не позволяет с достоверностью определить, кого следует относить к корпоративным субъектам и каковы их признаки. Это касается и производственных кооперативов, отношение к которым, с точки зрения возможности отнесения к субъектам корпоративного права, в настоящее время остается не однозначным. В связи с этим, цель настоящей статьи — выявить, основываясь на подходах современной правовой доктрины в области корпоративного права, а также на примере законодательства Республики Беларусь и Украины, существующие проблемы определения понятия «корпорация», выделения конкретных признаков корпорации, и на этой основе проанализировать возможность отнесения к субъектам корпоративного права такой организационно-правовой формы юридического лица как производственный кооператив.

Прежде чем рассматривать возможность отнесения производственных кооперативов к субъектам корпоративного права, необходимо раскрыть сущность понятия «корпорация» и выделить ее основные признаки.

В современной юридической литературе достаточно широко используется выработанное наукой понятие «корпорация». Однако следует отметить, что единого подхода к пониманию данного термина на сегодняшний день не сформировалось.

В правовой доктрине понятие «корпорация» трактуется весьма неоднозначно. Согласно одной точки зрения к корпорациям относят все коммерческие организации, другой — лишь хозяйственные общества и товарищества, третьей — только акционерные общества, четвертой — хозяйствующие субъекты, образованные несколькими юридическими лицами [1, с. 15].

В некоторых литературных источниках понятие корпорации не связывается ни с видом юридического лица, ни с правом издавать корпоративные акты. Оно связано с тем, каким правом (публичным или частным) регулируется деятельность юридического лица. Кроме того, в качестве признака отнесения того или иного юридического лица к корпорации выступает наличие в организации корпоративных отношений, которые имеют различную правовую природу [2, с. 25].

Высказывается точка зрения, что к корпорациям можно отнести как коммерческие организации — хозяйственные общества, кооперативы, так и некоммерческие — ассоциации (союзы), некоммерческие партнерства, потребительские кооперативы [3, с. 12].

Некоторые авторы корпорацию рассматривают как собирательное понятие, под которым понимают предпринимательские объединения



капитала, имеющие различные организационно-правовые формы. В узком смысле под корпорацией предлагается понимать такие формы предпринимательского объединения капитала, как акционерное общество и его модификации [4, с. 8].

Например, по мнению Н. С. Кузнецовой корпорацией можно признать юридическое лицо, основанное на началах участия (членства), уставный капитал которого разделен на доли, принадлежащие определенным участникам, управляющим в соответствии с ними этим юридическим лицом [5, с. 10].

В связи с этим, обобщив в определенной степени существующие в юридической литературе подходы к определению понятия «корпорация», под ней, на наш взгляд, следует понимать объединение нескольких юридических лиц, либо организацию, являющуюся субъектом частного права, признанную в установленном порядке юридическим лицом, основанные на началах участия (членства), объединения капиталов с разделением в отношении юридического лица уставного фонда (капитала) на доли (паи, акции), принадлежащие его участникам (членам), которые наделены полномочиями по управлению данной организацией, деятельность которой направлена на получение прибыли или достижение иного общественно значимого результата.

На основании предложенного определения можно выделить следующие основные признаки корпорации:

- корпорация является субъектом частного права, т.е. обладает способностью осуществлять субъективные права и юридические обязанности;
- корпорация является юридическим лицом, либо может быть представлена в виде объединения юридических лиц (например, холдинга);
- имущество корпорации, являющейся юридическим лицом, разделено на доли (паи, акции), принадлежащие его участникам (членам);
- участники (члены) корпорации наделены полномочиями по управлению корпорацией;
- деятельность корпорации направлена на получение прибыли или достижение иного общественно значимого результата.

Существуют проблемы и с легальным определением понятия «корпорация».

Сам термин «корпорация» в белорусском законодательстве не используется и, следовательно, легального определения понятия «корпорация» не существует. Термин «корпоративный», тем не менее, используется в действующем законодательстве, однако, опосредовано по отношению к юридическим лицам. В частности, в сфере рынка ценных бумаг используется термин «корпоративные ценные бумаги», применяемый в отношении акций и облигаций юридических лиц. Так, о корпоративных ценных бумагах говорится в Программе развития рынка ценных бумаг Республики Беларусь на 2011–2015 годы [6]. Из содержания данной Программы можно сделать вывод, что термин «корпоративный» используется в качестве синонима термина «юридическое лицо», указывая на то, что рынок ценных бумаг разделен на государственные и корпоративные ценные бумаги.



Кроме того, термин «корпоративный» широко используется в Своде правил корпоративного поведения, утвержденном приказом Министерства финансов Республики Беларусь от 18 августа 2007 г. № 293 [7], который предназначен для установления стандартов наилучшей практики, которыми должны руководствоваться общества. Из содержания данного Свода правил корпоративного поведения видно, что он распространяет свое действие только на таких субъектов корпоративных правоотношений, как акционерные общества, сужая тем самым природу корпоративных правоотношений.

Учитывая столь узкую сферу применения термина «корпорация», не представляется возможным, исходя из действующего законодательства Республики Беларусь, раскрыть конкретное содержание данного понятия и четко определить, кто именно относится к субъектам корпоративных правоотношений, т.е. является корпорацией.

Не содержится легальное определение понятия «корпорация» и в Гражданском кодексе Республики Беларусь [8], более того, данный термин не упоминается в кодексе вообще. Безусловно, опираясь на доктринальный подход к определению понятия «корпорация», именно Гражданский кодекс Республики Беларусь закрепляет виды субъектов, которые отвечают признакам корпорации. Таким образом, возникают определенные проблемы правоприменительного плана, в связи с которыми сложно однозначно определить конкретные виды субъектов, являющихся корпорациями. В связи с тем, что законодатель использует термин «корпоративный», пусть только в отношении рынка ценных бумаг, раскрытие данного понятия является обязательным. На наш взгляд, законодательным источником, раскрывающим понятие термина «корпорация» в Республике Беларусь, должен стать Гражданский кодекс как основной акт, регулирующий правовой статус субъектов корпоративного права.

Несколько иначе обстоят дела в этом вопросе в Украине. В Гражданском кодексе Украины [9] отсутствует определение понятия «корпорация», а в п. 4 ст. 111 и п. 1 ст. 152 упоминается лишь о корпоративных правах, содержание которых не раскрывается. Содержание корпоративных прав закреплено в ст. 167 Хозяйственного кодекса Украины [10], под которыми понимаются права лица, доля которого определяется в уставном капитале (имуществе) хозяйственной организации, включающие правомочия на участие этого лица в управлении хозяйственной организацией, получение определенной части прибыли (дивидендов) данной организации и активов в случае ликвидации последней соответственно закону, а также другие правомочности, предусмотренные законом и уставными документами.

Анализируя данную норму, можно прийти к выводу, что субъектом, которому принадлежат корпоративные права, является сам участник корпорации, которой из смысла данной нормы является хозяйственная организация. Какие конкретно хозяйственные организации относятся к корпорациям из ст. 167 Хозяйственного кодекса Украины, определить не представляется возможным.

Тем не менее, понятие «корпорация» Хозяйственный кодекс Украины содержит. Однако проблема состоит в том, что данное понятие



содержится в ст. 120 «Организационно-правовые формы объединений предприятий» главы 12 «Объединение предприятий» Хозяйственного кодекса Украины, в соответствии с которой корпорацией признается договорное объединение, созданное на основе объединения производственных, научных и коммерческих интересов предприятий, которые объединились, с делегированием ими отдельных полномочий централизованного регулирования деятельности каждого из участников органам управления корпорации. В соответствии с данной нормой к корпорациям можно отнести только объединения предприятий на основе указанных в норме интересов и в установленном нормой порядке. То есть, содержащееся в ст. 120 Хозяйственного кодекса Украины определение «корпорация» не позволяет отнести к субъектам корпоративного типа какие-либо организационно-правовые формы юридического лица (хозяйственные общества, товарищества, кооперативы).

В связи с этим, важное значение с точки зрения решения вопроса о том, какие виды юридических лиц относятся к корпорациям, приобретает п. 5 ст. 63 Хозяйственного кодекса Украины, в котором раскрывается понятие корпоративного предприятия. Кроме того, указанная норма к корпоративным предприятиям относит кооперативные предприятия, предприятия, создаваемые в форме хозяйственного общества, а также другие предприятия, в том числе основанные на частной собственности двух или более лиц.

Таким образом, Хозяйственный кодекс Украины разграничивает понятия «корпорация» и «корпоративное предприятие», вкладывая в них совершенно разное содержание.

Для решения вопроса о возможности отнесения к субъектам корпоративного права производственных кооперативов необходимо рассмотреть особенности правового положения данной организационно-правовой формы юридического лица исходя из законодательства Республики Беларусь и Украины.

Законодательное закрепление в Республике Беларусь такая организационно-правовая форма юридического лица, как производственный кооператив получила с принятием Гражданского кодекса.

Так, в п. 1 ст. 107 Гражданского кодекса Республики содержится понятие производственного кооператива, на основе которого можно выделить его основные признаки.

Во-первых, производственный кооператив — коммерческая организация, которая согласно ст. 46 Гражданского кодекса Республики Беларусь преследует извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и (или) распределяет полученную прибыль между участниками.

Во-вторых, в отличие от таких организационно-правовых форм коммерческих организаций как общества с ограниченной и дополнительной ответственностью, акционерные (открытые и закрытые) общества, членами производственного кооператива могут быть только граждане, принимающие личное трудовое участие в деятельности кооператива с внесением своих имущественных паевых взносов. Только



лишь финансовое участие в деятельности производственного кооператива, как это, возможно, например, в коммандитных товариществах и обществах, действующее законодательство не предусматривает. Кроме того, действующим законодательством предусмотрен минимальный количественный состав членов кооператива, которых должно быть не менее трех.

В-третьих, производственный кооператив несет самостоятельную имущественную ответственность по своим обязательствам, принадлежащим ему на праве собственности имуществом, при недостаточности которого субсидиарную, т.е. дополнительную, ответственность несут члены кооператива, которая, в свою очередь, по общему правилу распределяется между ними в равных долях, а ее размер не может быть меньше величины полученного годового дохода в производственном кооперативе.

В-четвертых, на локальном уровне деятельность производственного кооператива регулируется учредительным документом, которым является устав, утверждаемый общим собранием членов производственного кооператива.

В-пятых, производственный кооператив имеет собственную организационную структуру, состоящую из следующих органов управления:

- высший орган управления — общее собрание его членов;
- исполнительный орган — правление и (или) его председатель;
- контрольный орган — наблюдательный совет.

В-шестых, все имущество производственного кооператива делится на пай членов кооператива, которым при выходе из кооператива выплачивается денежная стоимость пая или передается имущество в натуральном выражении, соответствующее паю. В случае же смерти члена производственного кооператива его наследники могут быть приняты в члены кооператива, если иное не предусмотрено уставом кооператива. В противном случае кооператив выплачивает наследникам стоимость пая умершего члена кооператива.

В отличие от законодательства Республики Беларусь, законодательство Украины более детально регламентирует правовой статус производственных кооперативов.

Основным источником, регулирующим правовое положение производственных кооперативов в Украине, является Гражданский кодекс, который содержит наиболее общие нормы о производственных кооперативах. Учитывая название гл. 8 Гражданского кодекса Украины, можно сделать вывод, что производственный кооператив отнесен к числу предпринимательских обществ.

Более детальную регламентацию правовое положение производственных кооперативов получило в Хозяйственном кодексе Украины. Хозяйственный кодекс Украины сохранил подход советского законодателя, в соответствии с которым кооперативы относились к предприятиям коллективной формы собственности. Так, гл. 10 «Предприятия коллективной собственности» Хозяйственного кодекса Украины к таковым предприятиям наряду с предприятиями потребительской кооперации, предприятиями общественных и



религиозных организаций относит и производственные кооперативы. При этом гл. 10 содержит как нормы, регламентирующие хозяйственную деятельность кооперативов всех видов, так и специальные нормы о производственных кооперативах. Нормы Хозяйственного кодекса Украины о производственных кооперативах раскрывают понятие и признаки данной организационно-правовой формы юридического лица, принципы деятельности производственного кооператива, условия его создания, вопросы членства в производственном кооперативе, правовой режим имущества производственного кооператива, порядок управления производственным кооперативом, особенности осуществления производственным кооперативом хозяйственной деятельности, его имущественной ответственности по обязательствам, а также прекращение деятельности производственного кооператива.

Кроме того, ст. 110 Хозяйственного кодекса Украины содержит норму, в соответствии с которой другие вопросы деятельности производственного кооператива регулируются помимо самого Хозяйственного кодекса другими законами.

К таким законам следует отнести Закон Украины «О кооперации» [11]. Данный закон регулирует отношения, связанные с созданием и деятельностью кооперативов всех видов, в том числе и производственных. Посредством данного закона урегулированы вопросы создания кооперативных объединений, взаимоотношения между государством и кооперативными организациями, трудовых отношений в кооперативной организации, международных связей и внешнеэкономической деятельности кооперативных организаций.

Не смотря на формальное соответствие признаков производственного кооператива выделенным ранее признакам корпорации, в отдельных литературных источниках указывается на то, что производственные кооперативы не являются корпорациями. Так, например, указывается, что от участников корпоративных организаций следует отличать членов некорпоративных юридических лиц, в частности, производственных кооперативов [12, с. 116].

Таким образом, подводя итог изложенному, можно сделать следующие выводы:

1. Анализ существующих в юридической литературе подходов к определению понятия «корпорация» позволяет сформулировать универсальное понятие корпорации, под которой следует понимать объединение нескольких юридических лиц, либо организацию, являющуюся субъектом частного права, признанную в установленном порядке юридическим лицом, основанные на началах участия (членства) объединения капиталов с разделением в отношении юридического лица уставного фонда (капитала) на доли (паи, акции), принадлежащие его участникам (членам), которые наделены полномочиями по управлению данной организацией, деятельность которой направлена на получение прибыли или достижение иного общественно значимого результата.

На основании предложенного определения можно выделить следующие основные признаки корпорации:

— корпорация является субъектом частного права, т.е. обладает способностью осуществлять субъективные права и юридические обязанности;



— корпорация является юридическим лицом, либо может быть представлена в виде объединения юридических лиц (например, холдинга);
— имущество корпорации, являющейся юридическим лицом, разделено на доли (паи, акции), принадлежащие его участникам (членам);
— участники (члены) корпорации наделены полномочиями по управлению корпорацией;
— деятельность корпорации направлена на получение прибыли или достижение иного общественно значимого результата.

2. В Республике Беларусь требуется законодательное закрепление понятия «корпорация», что устранил правовую неопределенность, с учетом упоминания данного термина в отдельных нормативных правовых актах. Что касается Украины, то, на наш взгляд, понятие корпорации необходимо расширить, не сводя его, как это делает Хозяйственный кодекс, лишь к объединениям предприятий, что исключает возможность отнесения к субъектам корпоративного типа какие-либо организационно-правовые формы юридического лица (хозяйственные общества, товарищества, кооперативы).

3. Основываясь на правовом анализе законодательства Республики Беларусь и Украины о производственных кооперативах, можно с уверенностью констатировать, что последние в полной мере соответствуют выделяемым в юридической литературе и правоприменительной практике признакам корпорации.

Список использованных источников

1. Мелькумянц, А. В. Корпоративное право [Текст] : консп. лекц. / А. В. Мелькумянц. — Ростов-на-Дону : Феникс, 2007. — 285 с.
2. Кирилловых, А. А. Корпоративное право [Текст] : курс лекц. / А. А. Кирилловых. — М. : Юстицинформ, 2009. — 192 с.
3. Корпоративное право [Текст] / под ред. И. С. Шиткиной. — М. : Wolters Kluwer, 2008. — 648 с.
4. Макарова, О. Корпоративное право [Текст] : курс лекц. / О. Макарова. — М. : Wolters Kluwer, 2010. — 416 с.
5. Кузнецова, Н. С. О корпоративном праве и корпоративном законодательстве Украины: проблемные вопросы [Текст] / Н. С. Кузнецова // Гражданское право. — 2013. — № 4. — С. 9–13.
6. О Программе развития рынка ценных бумаг Республики Беларусь на 2011–2015 годы : постановление Совета Министров Республики Беларусь от 12.04.2011 г. № 482/10 // Эталонный банк данных правовой информации Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. — Мн., 2015.
7. О применении Свода правил корпоративного поведения : приказ Министерства финансов Республики Беларусь от 18.08.2007 г. № 293 // Эталонный банк данных правовой информации Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. — Мн., 2015.
8. Гражданский кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 28.10.1998 г., одобрен Советом 19.11.1998 г. // Эталонный банк данных правовой информации Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. — Мн., 2015.



9. Цивільний кодекс України від 16.01.2003 р. № 435–IV [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. Законодавство України. — URL : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/435-15>.
10. Господарський кодекс України від 16.01.2003 р. № 436–IV [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. Законодавство України. — URL : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/436-15>.
11. Про кооперацію : Закон України від 10.07.2003 р. № 1087–IV [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. Законодавство України. — URL : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1087-15>.
12. Корпоративное право [Текст] : учеб. пособ. / Венедиктова И. В., Гнидченко Г. Г., Кагановская Т. Е. и др. ; под ред. У. Хелльманна, И. В. Венедиктовой. — Хмельницкий : Хмельницкий университет управления и права, 2015. — 252 с.

*Рекомендовано к печати кафедрой гражданского права и процесса
Гродненского государственного университета имени Янки Купалы
(протокол № 3 от 27 октября 2015 года)*

Надійшла до редакції 18.10.2015

**Вартанян А. М. Виробничий кооператив як суб'єкт корпоративного права
(на прикладі законодавства Республіки Білорусь та України)**

Розглядаються питання, що стосуються визначення поняття “корпорація”, наводяться різні точки зору щодо його змісту. Вказується на відсутність єдиного доктринального підходу до визначення сутності корпорації та її визначальних ознак. Спираючись на законодавство Республіки Білорусь та України, аналізується правове становище такої організаційно-правової форми юридичної особи як виробничий кооператив. Обґрунтовується можливість віднесення виробничих кооперативів до суб'єктів корпоративного права. Запропоновано універсальне визначення корпорації, на підставі якого виділено її основоположні ознаки. Визначаються недоліки чинного законодавства Республіки Білорусь та України, що регулює правове становище суб'єктів корпоративного права, і обґрунтовується необхідність більш чіткого закріплення в законодавстві Республіки Білорусь поняття “корпорація” і розширення змісту цього поняття в законодавстві України. Це дозволить усунути правову невизначеність щодо того, які з суб'єктів є суб'єктами корпоративного права, що, у свою чергу, дозволить вирішити питання про можливість віднесення до таких виробничих кооперативів.

Ключові слова: корпоративне право, корпорація, суб'єкт, виробничий кооператив.



Vartanyan, A. M. Production Cooperative as a Subject of Corporate Law (on the Example of the Legislation of the Republic of Belarus and Ukraine)

The article discusses issues concerning the definition of “Corporation”, the various points of view regarding the content of this term. There is no single doctrinal approach to determining the nature of the Corporation and its basic characteristics. Based on the legislation of the Republic of Belarus and Ukraine, the author analyzes the legal status of such organizational-legal form of legal entities as a production cooperative. The possibility of classifying production cooperatives to the subjects of corporate law is substantiated. The paper proposed a universal definition of the Corporation on the basis of which highlighted its fundamental characteristics. The author points out the shortcomings existing in the legislation Republic of Belarus and Ukraine, regulating a legal status of subjects of corporate law, and justifies the need for clearer recognition in the law of the Republic of Belarus the term “Corporation”, and extending the content of this concept in the legislation of Ukraine. It will eliminate the legal uncertainty regarding which entities are subject to corporate law, which, in turn, will allow a question related to these production cooperatives to be solved.

Keywords: corporate law, Corporation, subject, production cooperative.

