



если бы ему удалось сформулировать новые принципы экономической политики. Речь идет о возможностях НИЭТ в области разработки целей и инструментов экономической политики государства, определения основных проблем и выявления контуров аналитического аппарата, пригодного для их решения. С ее помощью можно найти ответы на вопросы о причинах многих ошибок и неудач трансформационной экономики.

Научн. рук. Колесниченко И. М.

**Литература:** 1. Якубенко В. Д. Базисні інститути у трансформаційній економіці : монографія / В. Д. Якубенко. – К. : КНЕУ, 2004. – 252 с. 2. Колесніченко І. М. Інституціональна економіка : конспект лекцій / І. М. Колесніченко. – Х. : ХНЕУ, 2008. – 215 с. 3. Шаститко А. Предметно-методологические особенности новой институциональной экономической теории / А. Шаститко // Вопросы экономики. – 2003. – № 3. – С. 24–41. 4. Олейник А. Н. Институциональная экономика : учебн. пособ. / А. Н. Олейник. – М. : ИНФРА-М, 2002. – 416 с. 5. Нуреев Р. М. Постсоветский институционализм / Р. М. Нуреев ; под. ред. Р. М. Нуреева, В. В. Дементьева. – Донецк : Каштан, 2005. – С. 4–31.

---

**Егендурдыева З. А.**

УДК 331.54

Магистр 1 года обучения  
факультета международных экономических отношений ХНЭУ

## **АНАЛИЗ СУЩНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ "ЗАНЯТОСТЬ" В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ**

*Аннотация. Рассмотрены понятия "занятости", разработанные учеными-экономистами различных экономических направлений, а также предложено авторское понятие экономической категории "занятость".*

*Анотація. Розглянуто поняття "зайнятість", розроблене вченими-економістами різних економічних напрямів, а також запропоновано авторське поняття економічної категорії "зайнятість".*

*Annotation. The article studies the notion of "employment" developed by the scientists and economists of various economic areas and gives the author's own concept of the economic category of "employment".*

*Ключевые слова: труд, рынок, занятость, рабочая сила, безработица.*

Важное место в системе целей социально-экономического развития страны занимает занятость населения. Так как труд является одним из основных видов ресурсов, проблема занятости в экономической теории требует четкого определения соответствующего теоретико-методического и категориального аппарата. Изучение социально-экономической категории "занятость населения" является одним из главных компонентов комплексного исследования и изучения современного состояния рынка труда, прогнозирования его будущего развития по критериям стабилизации и эффективности воспроизводства населения и трудового потенциала. Поэтому рассматривая теоретическое понятие данной категории необходимо исходить из того, что она охватывает совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных категорий: занятость населения как экономическая рыночная категория является системным понятием, сущность которого можно раскрыть только комплексно.

Теоретическими и практическими вопросами создания и обоснования методологических основ научного изучения занятости населения как экономической категории занимались ученые-экономисты: Макконнелл К. Р., К. Друри, П. Самуэльсон, Р. Мэнкью, Н. Грегори, Базилевич В. Д., А. Ананьев, М. Баринаева и др. [1 – 5].

Несмотря на достаточно высокий уровень научных разработок по проблемам занятости населения и функционирования рынка труда, практически нет научных работ, которые бы анализировали каждое из существующих понятий "занятости" из позиции положительных и отрицательных сторон. Следовательно, определение качества понятий "занятости" как экономической категории является актуальным в наше время, и требует анализа и научной оценки.

---

© Егендурдыева З. А., 2013



Таким образом, актуальным на данный момент является анализ положительных и отрицательных сторон каждого из определений "занятость". Поэтому целью статьи является также обоснование экономической категории "занятость" с позиции утверждений разных ученых.

Долгое время экономическая категория "занятость" почти не использовалась в отечественных научных работах, статистических и социологических исследованиях. Это объясняется, во-первых, существованием принципа всеобщности труда как главного принципа ликвидации безработицы. Гарантированное обеспечение права на труд каждому гражданину считалось подтверждением отсутствия при социализме проблем занятости. Во-вторых, существовал упрощенный подход к проблеме занятости населения, сущность которой к численности вовлеченных в общественное производство трудовых ресурсов общества.

Учитывая особенности системы управления рабочей силой при социализме, наука о занятости населения, в том числе статистика, находилась на начальной стадии развития: ей были присущи одномерные теоретические основы, попытка не противоречить официальным требованиям. Все это ограничивало возможности углубленного изучения особенностей занятости населения.

Таким образом, в таблице представлены определения понятия "занятость" с позиции различных ученых-экономистов.

Таблица

#### Анализ понятия "занятость" с точки зрения разных ученых-экономистов

| Автор   | Определение понятия  |
|---|--|
| Гришова О. А. [5, с. 154]                         | Занятость – это деятельность населения, которая связана с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая действующему законодательству и приносит, как правило, заработок или трудовой доход  |
| Закон Украины "Про занятость населения" [6, с. 1] | Занятость – это деятельность граждан, связанная с удовлетворением их личных и общественных потребностей, и такая, что, как правило, приносит им доход в денежной или иных формах   |
| Матюха М. М. [7, с. 92]                           | Занятость – это степень вовлеченности трудовой деятельности граждан по их физическим и имущественным возможностям, которая складывается под влиянием спроса и предложения на рынке труда и приносит материальную выгоду, способную удовлетворить соответствующий жизненный уровень работников и их семей |
| Базилевич В. Д. [2, с. 22]                        | Занятость – это соотношение между количеством трудоспособного населения и числом занятых, которое характеризует уровень использования трудовых ресурсов общества и ситуацию на рынке рабочей силы  |
| Остапенко Ю. М. [8]                               | Занятость – это общественно полезная деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей и приносящая, как правило, заработок или трудовой доход  |
| Заславский И. Е. [9]                              | Занятость – отображение потребности людей не только в доходах, но и в самовыражении посредством общественно полезной деятельности, а также степень удовлетворения этой потребности при определенном уровне социально-экономического развития общества  |
| А. Ананьев [1]                                    | Занятость – это комплекс взаимоотношений между людьми по поводу их участия в производстве, выражающих способ вовлечения трудоспособного населения в движение производства материальных и нематериальных ценностей  |
| М. Баринаева [3]                                  | Занятость – это оптимальное направление работников по областям трудовой деятельности и одновременно как степень сопричастности рабочей силы в производство   |
| А. Колганов [4]                                   | Занятость – это течение рабочей деятельности разнообразных категорий работников  |
| Иванова В. И. [10]                                | Занятость – это направление и рекомбинация трудовых ресурсов с целью формирования условий синтеза рабочей силы со средствами производства на разных уровнях  |
| Руденко Г. Г. [11]                                | Занятость – это комплекс экономических, управленческих, правовых взаимоотношений между людьми по поводу включения работника в процесс производства   |

Как видно, множество авторов хоть и дают трактовку понятия "занятость", но каждый использует собственный подход, который имеет как положительные, так и отрицательные стороны.

К примеру, у Гришовой О. А., Остапенко Ю. М. и в Законе Украины "Про занятость населения" рассматривается занятость как деятельность населения, у Матюхи М. М. – как степень вовлеченности граждан в трудовую деятельность. Но для Базилевича В. Д. занятость представляется как соотношение между количеством трудоспособного населения и числом занятых, то есть как уровень использования трудовых ресурсов. А. Ананьев подчеркивает, что занятость является вовлечением трудоспособного населения в движение производства материальных и нематериальных ценностей.

Интересно, что Заславский И. Е. определяет занятость как отображение потребности людей в доходах и самовыражении. Но А. Колганов рассматривает занятость как течение рабочей деятельности, Иванова В. И. характеризует ее как рекомбинацию трудовых ресурсов. Руденко Г. Г.



подчеркивает, что занятость есть не что иное, как комплекс экономических, правовых и управленческих взаимоотношений между людьми.

Таким образом, все утверждения ученых о занятости верны в какой-то степени и в комплексе они полностью раскрывают сущность и экономическую природу понятия "занятость". Хотя к недостаткам определения понятия с точки зрения ученых необходимо выделить то, что в Законе Украины "Про занятость населения" не указано, что эта деятельность не должна противоречить действующему законодательству страны.

Базилевич В. Д. при определении степени использования трудовых ресурсов общества не берет во внимание существующий уровень социально-экономического развития общества. А. Ананьев определяет "занятость" с позиции воспроизведения материальных благ, но не затрагивает ценностей.

Следовательно, на основе выявленных положительных сторон определения "занятости" различными учеными и их недостатков, обобщенная характеристика экономической категории "занятость" будет означать уровень вовлечения трудоспособного населения в общественно полезную и лично выгодно деятельность по производству материальных благ и воспроизводству нематериальных ценностей, которая не противоречит действующему законодательству с целью удовлетворения потребностей как и общества так и отдельно взятого индивида, приносящая доход, самовыражение и т. д.

Таким образом, проведенный анализ понятия "занятость" с точки зрения разных ученых-экономистов показал положительные и отрицательные стороны существующих понятий. На его основе автор обобщает понятие занятости как экономической категории, учитывая важные стороны каждого из существующих определений. Выводы, полученные в ходе проведения анализа в данной статье, дадут возможность для дальнейших исследований в области занятости, трактовки понятия, его сущности с позиции классических и новых экономических подходов.

Научн. рук. Мащенко М. А.

**Литература:** 1. Ананьев А. Новые процессы в занятости населения в условиях перехода к рыночной экономике / А. Ананьев. – М., 2000. – 125 с. 2. Базилевич В. Д. Макроекономіка / В. Д. Базилевич, Л. О. Баластрик. – К. : Атіка, 2006. – 361 с. 3. Барина М. Служба занятости: востребованность как цель и результат / М. Барина // Человек и труд. – 2006. – № 5. 4. Бузгалин А. Человек, рынок и капитал в экономике XXI века / А. Бузгалин, А. Колганов // Вопросы экономики. – 2006. – № 3. 5. Грiшова О. А. Економіка праці та соціально-трудоу відносини : підручник. О. А. Грiшова – 3-тє вид., випр. і доп. – К. : Т-во "Знання", КОО, 2007. – 559 с. 6. Про зайнятiсть населення : Закон України // Відомості Верховної Ради України. – 1991. – № 14. 7. Матюха М. М. Економіка праці та соціально-трудоу відносини : навч. посiбн. для дистанційного навчання / М. М. Матюха. – К. : Університет "Україна", 2007. – 306 с. 8. Остапенко Ю. М. Экономика труда : учебн. пособ. / Ю. М. Остапенко. – 2-е изд., – М. : ИНФРА-М, 2007. – 272 с. 9. Заславский И. Е. Труд, занятость, безработица / И. Е. Заславский // Департамент труда и занятости правительства Москвы. – М., 1992. 10. Иванова В. И. Управление занятостью населения на местном уровне : учебник / В. М. Иванова, Т. И. Безденежных – М., 2002. 11. Руденко Г. Г., Формирование рынков труда : учебн. пособ. / Г. Г. Руденко, Б. Ч. Муртозаев ; под ред. Ю. Г. Одегова. – М., 2004. – 232 с.

---

**Дунець М. І.**

УДК 336.748.12

Студент 2 курсу  
факультету міжнародних економічних відносин ХНЕУ

## **ВИЗНАЧЕННЯ РІВНЯ ІНФЛЯЦІЙНИХ ОЧІКУВАНЬ У КРАЇНІ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПРОГНОЗУВАННЯ**

*Анотація. Розглянуто механізми збору інформації про інфляційні очікування населення у країнах світу та, зокрема, в Україні. Розроблено пропозиції щодо покращення системи опитування домогосподарств та керівників підприємств щодо їх інфляційних очікувань в Україні задля подальшого розвитку системи прогнозування.*

*Аннотация. Рассмотрены механизмы сбора информации об инфляционных ожиданиях населения в странах мира и, в частности, в Украине. Разработаны предложения по улучшению системы опроса домохозяйств и руководителей предприятий об их инфляционных ожиданиях для дальнейшего развития системы прогнозирования.*

---

© Дунець М. І., 2013