



идейная трансформация массовой культуры через ее наполнение более возвышенными идеями, социально значимыми сюжетами и эстетически совершенными образцами.

Скорее всего, решающую роль в такой позитивной трансформации массовой культуры может и должна сыграть мировая духовная культура во всем многообразии своих видов и форм.

Научн. рук. Пальм Н. Д.

**Литература:** 1. Шилз Э. Теория массового общества / Э. Шилз. – М. : Просвещение, 2000. – 230 с. 2. Володина Л. В. Конструирование реальности средствами массовой коммуникации / Л. В. Володина // Российская массовая культура конца XX века : материалы круглого стола (4 декабря 2001 г.) – СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, 2001. – С. 27–29. 3. Луговой А. А. Массовая Культура: Россия-Запад / А. А. Луговой // Российская массовая культура конца XX века : материалы круглого стола (4 декабря 2001 г.). – СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, 2001. – С. 114–115. 4. Климова Л. Е. Массовая культура и личность : автореф. дисс... канд. филос. наук / Л. Е. Климова. – Ставрополь, 2005. – 27 с.

---

**Шевченко Н. В.**

УДК 123.1

Студент 3 курса  
факультета экономики и права ХНЭУ

## СОВРЕМЕННОЕ ПОНИМАНИЕ СВОБОДЫ

*Аннотация. Рассмотрено понятие свободы в связи с такими моральными категориями, как ответственность и счастье. Определено, что для современного человека иллюзия свободы является более предпочтительной, чем истинная свобода.*

*Анотація. Розглянуто поняття свободи у зв'язку з такими моральними категоріями, як відповідальність і щастя. Визначено, що сучасна людина надає перевагу ілюзії свободи, а не реальній свободі.*

*Annotation. The article discusses the problem of freedom in the connection with such moral categories as responsibility and happiness. The author comes to the conclusion that for a contemporary person the illusion of freedom is preferable to true freedom.*

*Ключевые слова: свобода, ответственность, счастье.*

Проблема свободы является одной из центральных в современной философской мысли. В разных аспектах она рассматривается в рамках этики, социальной философии, антропологии и философии культуры.

Слово "свобода" никогда не было и не будет пустым сочетанием букв. Оно порождает в человеческом сознании громкое эхо бунтов и революций, проносившихся по всему миру. Оно заставляет в тысячный раз поставить себя перед вопросом: свободен ли я?

Человек, несомненно, свободен в выборе работы, друзей, места жительства, хобби. Вокруг столько вещей и разновидностей досуга, что за всю жизнь с трудом можно перепробовать весь этот богатый список.

Однако у пространства свободы есть определенные рамки. Нахождение в социуме диктует правила. И если говорить о современном обществе, речь не идет о простом принуждении. В конечном счете, человек обязан социуму определенной защищенностью, условиями жизни, в которых он находится: они достаточно комфортны и дают возможность оставаться слабым. Теперь чтобы жить, можно не бороться.

Ж. Бодрийар писал о современной ситуации: "Освобожден не человек в его идеальной реальности, в его внутренней истине или его открытости – освобожден человек, который меняет пространство, пол, одежду, нравы в соответствии с модой, а не в соответствии с моралью, который меняет мнения в соответствии с образцами мнений, а не в силу внутренних убеждений. Это и есть реальное освобождение, хотим мы этого или нет..." [1, с. 173–174].

И все же это не исключает критического отношения к культу материального блага. Иногда возникает желание оторваться от потока денег и вещей, ощутить духовную свободу, естественную для мыслящих людей. Но в большинстве случаев это желание не приводит к действиям. Погрязнув в удобстве, человек привыкает довольствоваться искусственной моделью свободы. Но дело,

---

© Шевченко Н. В., 2013



разумеется, не только в привычке. "Свобода опасна, обладать ею так же трудно, как и упоительно", – говорил А. Камю [2]. Свобода для рядового обывателя оборачивается, прежде всего, нежелательной ответственностью, которую она с собой несет.

Не хочется быть ответственными за свои неудачи, признавать, что жизнь – это результат собственных решений и поступков. Намного легче винить в этом судьбу, обстоятельства. Мирясь со своими недостатками, истинно веря в то, что не в силах ничего изменить, люди останавливают свои духовные поиски.

В наши дни, как и столетия назад, периодически обсуждается тема конца света, неизменно вызывающая ажиотаж. Одни над этим смеются, другие испытывают страх. Но вместе с тем в этом таится подспудная надежда на освобождение от всех обязанностей, проблем, забот. Возможно, каждый вздыхал с облегчением в связи с надвигающимся финалом (ну, хотя бы в шутку). Данный парадокс является всего лишь следствием кричащей потребности человека в ограничении собственной свободы.

Бог и мораль – спасательные круги в море мучительных скитаний личности, светлые образы в сознании. "Нам стало легче жить, мы обрели настоящее счастье", – слова, которые можно слышать от тех, кто пришел к Богу. А разве настоящее счастье не является главной целью жизни человека?

Все люди делятся на тех, которые нашли свой жизненный путь, и тех, которые продолжают его искать. Единицы нашли свой путь сами, большинство выбирает давно протоптанные дорожки – самые короткие и легчайшие пути достижения счастья.

Религия – идеальное решение, она однозначно необходима обществу. Но, даже не следуя ни одной из сотен, если не тысяч, известных на сегодняшний день религий, идя по пути, который смог выбрать сам, человек ограничивает себя своим выбором, ведь невозможно идти одновременно влево и вправо, назад и вперед. Этот выбор неизбежен, что отрицает возможность абсолютной свободы, но человек свободен в своем выборе.

Рассуждения по поводу истинной природы свободы субъективны, ее критерии необходимо определить для себя самостоятельно, хотя претендентов на авторитетный источник ответа всегда будет достаточно. Где искать свое счастье – личное дело каждого. Но говоря, что счастье в свободе, мы не совсем правы. Скорее все-таки счастье состоит в иллюзии свободы. Зачастую человеку вполне достаточно считать себя свободным, а не быть таковым.

Научн. рук. Потоцкая Ю. И.

---

**Литература:** 1. Бодрийар Ж. Америка / Бодрийар Ж. – СПб. : Владимир Даль, 2000. – 208 с. 2. Камю А. Шведские речи [Электронный ресурс] / А. Камю. – Режим доступа : <http://philosophy.ru/library/camus/suede.html>.

УДК 111.8:005.7

---

**Кравец К. А.**

Студент 1 курса  
факультета международных экономических отношений ХНЭУ

## **СИНЕРГЕТИКА – ТЕОРИЯ САМООРГАНИЗАЦИИ**

*Аннотация. Дано определение понятия "синергетика". Рассмотрена одна из главных задач синергетики – выяснение законов построения организации, возникновения ее упорядоченности.*

*Анотація. Подано визначення поняття "синергетика". Розглянуто одне з головних завдань синергетики – з'ясування законів побудови організації, виникнення її впорядкованості.*

*Annotation. The definition of "synergetics" concept was given. One of the main tasks of synergetics, i.e. clarifying the creation rules of the organization and explaining the principles of arrangement was studied.*

*Ключевые слова: самоорганизация, самоусложнение, система, синергетика.*

Почему целое может иметь свойства, которыми не обладает ни одна из его частей? В чем человек видит сложность окружающего его мира? Почему когда мы открыли многие фундаментальные законы, все еще не можем предсказывать поведение простейших объектов? Еще пару десятков лет назад эти вопросы относили к разделу философии. Сейчас же они встают в конкретном контексте задач разных точных наук. В решении таких задач все больше помогает теория самоорганизации, или синергетика. Когда мы говорим о молодой науке, всегда задаемся вопросом: поче-

---

© Кравец К. А., 2013