



разработка обоснованной стратегии привлечения средств (внутренних и внешних) в экономику Украины, то есть программы государственных займов, которая должна определить приоритеты, инструменты и подходы к сотрудничеству с банками-партнерами, источники использования и механизмы возврата привлеченных средств;

достижение диверсификации кредиторов;

3) в долгосрочной перспективе:

развитие экономики Украины и достижение реального роста ВВП;

создание благоприятного инвестиционного климата в стране и развитие платежеспособного внутреннего рынка, что даст возможность сократить внешние займы либо даже отказаться от них и обходиться займами на внутреннем рынке капитала;

проведение политики управления государственным долгом на основе системы обоснованных и экономически взвешенных показателей долговой показателности страны [6].

Таким образом, нестабильность политической и экономической ситуации в Украине, а отсюда и ее низкий кредитный рейтинг, ограничили выбор кредиторов и условий предоставления средства. Таким образом, привлеченные Украиной займы отличаются своей краткосрочностью и высоким уровнем процентных ставок.

Итак, внешний государственный долг Украины на протяжении развития ее, как независимого государства, вырос. Для избежания дефолта, Украине необходимо прекращение наращивания внешнего долга. Нестабильность политической и экономической ситуации в Украине, а отсюда и ее низкий кредитный рейтинг, ограничили выбор кредиторов и условий предоставления средств. Таким образом, привлеченные Украиной займы отличаются своей краткосрочностью и высоким уровнем процентных ставок. Управление государственным долгом является важнейшим фактором макроэкономического регулирования страны. Поэтому необходимо дальнейшее изучение проблем управления государственным долгом Украины.

Научн. рук. Клименко Е. Н.

Литература: 1. Кодацкий В. П. Зниження бюджетного дефіциту в умовах ринку / В. П. Кодацький // Економіка. Фінанси. Право. – 2013. – № 6. 2. Артус М. М. Бюджетна система України : навч. посібн. / М. Артус, Н. Хижа. – К. : Видавництво Європейського університету, 2012. – 127 с. 3. Узлова Е. Н. Оценка внешнего долга Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.rusnauka.com/>. 4. Офіційний сайт РБК Україна. – Режим доступу : <http://www.rbc.ua/rus/finance/>. 5. Экономический кризис в Украине: измерения, риски, перспективы / [Я. А. Жалило, А. С. Бабанин, Я. В. Белинская и др.]. – К. : НИСИ 2009. – 146 с. 6. Кодацкий В. П. Зниження бюджетного дефіциту в умовах ринку / В. П. Кодацький // Економіка. Фінанси. Право. – 2012. – № 6.

Дубовицкий А. Н.

УДК 336.748.12

Студент 2 курса
факультета экономики и права ХНЭУ им. С. Кузнеца

ВЛИЯНИЕ ИНФЛЯЦИИ ИЗДЕРЖЕК НА ТОВАРЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ

Анотація. Проаналізовано вплив інфляції витрат на товари споживання, які були задіяні у літніх періодах. Здійснено порівняння двох літніх періодів на основі наявних даних.

Анотация. Проанализовано влияние инфляции витрат на товары потребления, які були задіяні у літніх періодах. Здійснено порівняння двох літніх періодів на основі наявних даних.

Annotation. The article analyzes the impact of cost inflation on consumer goods, that were involved in the summer. Two summer periods were compared based on the available data.

Ключевые слова: инфляция издержек, цена, небазовый индекс потребительских цен, административно-регулируемые цены.

Данная тема является актуальной, поскольку инфляция издержек – это один из видов инфляции, проявляющийся в росте цен на факторы производства и ресурсы, вследствие чего растут издержки производства и обращения, а также цены на выпускаемую продукцию. Это негативные факторы, которые необходимо предотвращать [1].

© Дубовицкий А. Н., 2014

Целью статьи является анализ влияния инфляции издержек на товары потребления летних периодов 2012 года и 2013 года, а также сравнение этих периодов.

Исследованием такого процесса, как влияние инфляции издержек на товары потребления, занимались такие ученые, как: Кейнс Д. М., У. Торн, Р. Куэн. Эти ученые объясняют, что рост цен на товары и услуги связан с увеличением издержек производства. По мнению этих ученых, инфляцию вызывают лишь издержки, связанные с заработной платой. Происходит тенденция увеличения заработной платы, ведущая к росту цен на товары и услуги [2].

В июне 2012 года произошло снижение небазового индекса потребительских цен (на 0,6 %). Причиной этого является высокое предложение продовольственных товаров, а также определенное удешевление энергоресурсов на мировом рынке. Тогда как в июне 2013 года небазовый индекс потребительских цен вырос на 0,1 %.

Главной причиной, которая повлияла на изменение небазового индекса потребительских цен за июнь 2012 и 2013 годов, является изменение цен на сырые продукты. В июне 2012 года цены на сырые продукты упали на 1,1 %. Тогда как в июне 2013 года сырые продукты, как и продукты питания в целом, подешевели лишь на 0,1 %, а за вычетом сезонного фактора индекс изменения цен на сырые продукты повысился на 1,0 %. Этим и объясняется снижение небазового индекса потребительских цен за июнь 2012, и его повышение за июнь 2013 года.

Цены на продукты питания за июнь 2012 года снизились, а за июнь 2013 года, повысились. Что касается снижения цен на продукты питания за июнь 2012 года, произошла следующая ситуация. Цены на продукты питания снизились на 0,3 %. Это объясняется высоким урожаем плодово-овощной продукции и сезонными факторами. В июне 2012 года, снизились цены на овощи (на 2,9 %), сахар (на 1,5 %). Произошло также снижение цен на молочные продукты: молоко на 2,3 %, сыр на 1,5 %. Что касается повышения цен на продукты, за июнь 2013 года, то сложилась следующая ситуация. Произошел рост цен на 6,5 % – на сахар и на 2,9 % на овощи.

За июнь 2012 и 2013 годов произошел рост административно-регулируемых цен. За июнь 2012 года цены, которые регулируются административно, повысились на 0,3 %. Причиной этого стало увеличение цен на табачные изделия и алкогольные напитки (на 0,5 %), а также стоимости перевозок пассажирским транспортом (по железной дороге на 4,1 %). За июнь 2013 года, цены, регулируемые административно, также повысились на 0,3 %. Однако повышение цен на алкогольные напитки и табачные изделия, большее, чем за июнь 2012 года. Цены на эту продукцию повысились на 0,7 %. Произошло повышение цен на перевозку железнодорожным транспортом на 4,3 %. Повышение цен также наблюдалось на перевозку автодорожным транспортом (на 1,0 %). Видно, что административно-регулируемые цены на одинаковые аспекты, за июнь 2013 года повысились больше, чем за июнь 2012 года. Также в июне 2013 года произошло повышение цен на перевозку автодорожным транспортом.

За июнь 2012 и 2013 годов цены на жилищно-коммунальное хозяйство не изменились.

Цена на топливо за июнь 2012 года снизилась на 2,5 %. Тогда как за июнь 2013 года цена на топливо снизилась на 0,4 %.

Подводя итог за июнь 2012 и июнь 2013 годов по влиянию инфляции издержек, можно сказать, что в июне 2012 года инфляция издержек была меньшей по сравнению с июнем 2013 года. Причиной этого является снижение небазового индекса потребительских цен за июнь 2012 года. Тогда как в июне 2013 года небазовый индекс потребительских цен повысился. Также в июне 2012 года цены на продукты питания снизились, тогда как в июне 2013 года они возросли. За июнь 2012 и 2013 годов цены на жилищно-коммунальное хозяйство не изменились. За июнь 2012 года цены на топливо снизились на больший процент, чем за июнь 2013 года.

За июль 2012 и 2013 годов произошло уменьшение небазового индекса потребительских цен. За июль 2012 года небазовый индекс потребительских цен снизился на 0,4 %, тогда как за июль 2013 года он снизился на 0,1 %. Причиной уменьшения небазового индекса потребительских цен в июле 2012 года стало высокое предложение продовольственных товаров и удешевление энергоресурсов. В июле 2012 года, цены на продукцию плодовоовощной группы сезонно снижались: фрукты подешевели на 1,6 %, овощи – на 5,6 %.

Причиной изменения небазового индекса потребительских цен за июль 2013 года является снижение цены на сырые продукты на 0,5 %. Причиной снижения цен на сырые продукты является высокий урожай, удешевление фруктов (на 11,5 %) и овощей (на 7,6 %). В июле 2012 года небазовый индекс потребительских цен снизился на большую долю процента, чем в июле 2013 года (на 0,3 % больше в 2012 году по сравнению с 2013 годом).

Цены, которые регулируются административно как в июле 2012 года, так и в июле 2013 года, выросли на 0,4 %. Причиной повышения данного вида цен в июле 2013 года является повышение цен на табачные изделия и алкогольные напитки (на 8,4 и на 0,9 % соответственно).

За июль 2012 года цены на услуги жилищно-коммунального хозяйства, не изменились. Рост цен на водоснабжение и канализацию на 0,1 % был компенсирован снижением цен на сжиженный газ на 0,3 %. Тогда как за июль 2013 года цены на услуги жилищно-коммунального хозяйства выросли благодаря подорожанию квартирной платы на 0,6 %.

Цены на топливо в июле 2012 года были снижены на 1,4 %. За июль 2013 года цены на топливо снизились всего лишь на 0,2 %. Произошло большее снижение цен на топливо в процентном соотношении в июле 2012 года по отношению к июлю 2013 года (на 1,2 % соответственно). Причиной снижения цен на топливо является удешевление нефти на мировых рынках.

Подводя итог за июль 2012 и 2013 годов по влиянию инфляции издержек, можно сказать, что инфляция издержек в июле 2012 года была меньшей по сравнению с июлем 2013 года. Причиной этого является большее снижение небазового индекса потребительских цен за июль 2012 года, чем за июль 2013 года. Если цены на услуги жилищно-коммунального хозяйства за июль 2012 года не изменились, то за июль 2013 года они поднялись. В июле 2012 года цены на топливо снизились на больший процент, чем цены на топливо за июль 2013 года.



В августе 2012 года небазовый индекс потребительских цен снизился на 3,9 %, благодаря высокому предложению продовольственных товаров на рынке. Тогда как в августе 2013 года небазовый индекс потребительских цен уменьшился на 1,2 %. В августе 2012 года небазовый индекс потребительских цен снизился на больший процент, чем в августе 2013 года (на 2,7 % больше за август 2012 года по сравнению с августом 2013 года).

За август 2012 года стоимость сырых продуктов снизилась на 0,9 %. Причиной этого является удешевление овощей на 7,9 % и фруктов на 6,7 %. За август 2013 года снизилась цена на сырые продукты на 2,6 %. Это связано с сезонным фактором. Произошло снижение цен на фрукты (на 11,5 %) и на овощи (на 15,4 %). Причиной снижения цен на овощи и фрукты является то, что в 2013 году был собран высокий урожай. В общем, продукты питания подешевели на 1,6 %. Цены на сырые продукты снизились больше за август 2013 года, чем за август 2012 года (на 1,7 % соответственно).

Цены, которые регулируются административно, в августе 2012 года повысились на 0,1 %.

В августе 2013 года цены, которые регулируются административно, повысились на 0,4 %. Причиной этого стало повышение цен на алкогольные напитки (на 0,1 %). Также подорожали транспортные услуги на 0,5 %. Причиной подорожания транспортных услуг является рост цен на местные пассажирские перевозки железнодорожным транспортом (на 3,8 %). В общем цены, которые регулируются административно, больше повысились в августе 2013, чем в августе 2012 года (на 0,3 % соответственно).

В августе 2012 года, цены на жилищно-коммунальные услуги выросли на 0,1 %. Причиной этого стал рост цен на каменный уголь (на 0,5 %) и на канализацию (на 0,1 %). В августе 2013 года цены на жилищно-коммунальные услуги также выросли на 0,1 %. Причиной этого стал рост цен за квартирную плату (на 0,2 %).

В августе 2012 года, как и в августе 2013 года, произошел рост цен на топливо. В августе 2012 года рост цен составил 0,1 %. В августе 2013 года рост цен составил также 0,1 %. Причиной этого, как в 2012 году, так и в 2013 году является подорожание нефти на мировых рынках [3].

Подводя итог за август 2012 и август 2013 годов, можно сказать, что инфляция издержек за август 2012 года была меньшей, чем в августе 2013 года. Потому что небазовый индекс потребительских цен снизился на больший процент в августе 2012 года, чем в августе 2013 года. Однако следует заметить, что в таком аспекте, как снижение цен на сырые продукты, август 2013 года опередил август 2012 года. Цены, которые регулируются административно, повысились на большую долю процента в августе 2013 в отличие от августа 2012 года. Цены на жилищно-коммунальные услуги и на топливо выросли в одинаковом процентном соотношении за август 2012 и 2013 годов.

Инфляция издержек за июнь, июль, август 2012 года была меньшей по сравнению с инфляцией издержек за июнь, июль, август 2013 года. На меньший рост инфляции издержек за летний сезон 2012 года повлияло большее снижение цен на определенные товары и услуги, чем за летний сезон 2013 года. В некоторых аспектах за летний сезон 2013 года произошло повышение цен, тогда как за летний сезон 2013 года этих повышений не произошло, а произошло снижение цен. Происходит больший рост инфляции издержек в 2013 году по сравнению с 2012 годом. Это негативный аспект, который необходимо исправлять. Нужно уделить достаточное внимание влиянию инфляции издержек. Чтобы исправить данное положение в стране, необходимо проводить определенные методы для борьбы с инфляцией издержек.

Научн. рук. Клименко Е. Н.

Литература: 1. Экономический словарь 2013. Определение термина инфляция издержек [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.abc.informbureau.com/html/eioessoess_ecaadaeae.html. 2. Общая теория денег и кредита [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.bibliotekar.ru/biznes-21/index.html>. 3. Национальный банк Украины 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.bank.gov.ua/control/publish/category>.

Захарова А. В.

УДК 658.91(477)

Студент 2 курсу
факультету економіки і права ХНЕУ ім. С. Кузнеця

РОЗВИТОК ЛІЗИНГУ В УКРАЇНІ

Анотація. Розглянуто розвиток лізингу в Україні, стан лізингового бізнесу на сьогоднішній день і перспективи розвитку в майбутньому. Визначено переваги лізингу у підприємницькій діяльності для малого та середнього бізнесу.

Анотация. Рассмотрено развитие лизинга в Украине, состояние лизингового бизнеса на сегодняшний день и перспективы развития в будущем. Определены преимущества лизинга в предпринимательской деятельности для малого и среднего бизнеса.

© Захарова А. В., 2014