

Сравнительные данные объемов рекламного рынка Украины 2006 и 2012 годов [1; 2]

Виды рекламы	Данные на 2006, млн USD	Данные на 2012, млн USD
Телевизионная реклама	352,1	483,375
Национальное ТВ	330	467,5
Региональное ТВ	22,1	40
Наружная реклама	152	200
Пресса	176,8	308
Газеты	64	94,5
Журналы	112,8	115,5
Радио	26,5	39
Кинотеатры	7	10
Интернет	10	85
Всего Медиа	722,4	1 558,675
Всего немедиа плюс агентская комиссия и гонорары	419,6	650
Всего рекламный рынок	1 141,4	2 280,675

Как видно, что в 2012 году бюджет рекламного рынка, по сравнению с 2006, вырос на 199 %. Стремительно идет развитие Интернет-рекламы, что подтверждает увеличение объемов на 850 %, также объемы рынка прессы выросли на 174 %.

Рекламные бюджеты напрямую зависят от объема продаж потребительских товаров и услуг, обусловленных покупательной способностью населения, которая, в свою очередь, зависит от доступности кредитов и курса национальной валюты. Сокращение рекламных бюджетов происходит из-за снижения покупательской способности на продукцию, вследствие кризиса мировой экономики. Нехватка ресурсов и снижение потребительского спроса в ряде стран усилили тенденцию перераспределения рекламных бюджетов в пользу дешевых, но при этом эффективных носителей: в их числе Интернет, кинотеатры и немедийные виды продвижения.

Анализ рекламного рынка показал, что с каждым годом прослеживается динамика увеличения объема информационно-коммуникационных технологий в рекламе вследствие усиления роли рекламной деятельности в бытовом процессе. Так как в связи с необходимостью усиления внешнеторговых связей, реклама принимает на себя роль средства, которое не только помогает выделить и подчеркнуть достоинства продукции, но служит для ознакомления зарубежного иностранного контрагента с предоставляемым товаром.

Научн. рук. Бережная Н. И.

Литература: 1. Объемы рекламно-коммуникационного рынка Украины в 2012 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ukrreklama.com.ua/index.php?page=9&id=130>. 2. Рекламная ассоциация [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.adcoalition.org.ua/ru/actual_info/view/106. 3. Тенденция развития рекламного рынка в Украине // Маркетинг и реклама. – 2009. – № 1. – С. 12–14. 4. Объем украинского рынка Интернет-рекламы // Маркетинговые исследования. – 2013. – № 2. – С. 74–75.

УДК 005.334.4

Штомпель А. А.

Студент 1 курса
факультета менеджмента и маркетинга ХНЭУ им. С. Кузнеця

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ БАНКРОТСТВА В УКРАИНЕ И МИРЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация. Рассмотрено банкротство предприятий, которое является одним из способов реструктуризации задолженностей предприятия, восстановления платежеспособности должника. Доказано, что в Украине имеет место скрытое и фиктивное банкротство. Рекомендовано при осуществлении процедуры банкротства учитывать его положительные и отрицательные последствия.

Анотація. Розглянуто банкрутство підприємств, що є одним зі способів реструктуризації заборгованостей підприємства, відновлення платоспроможності боржника. Доведено, що в Україні наявне приховане і фіктивне банкрутство. Рекомендовано при здійсненні процедури банкрутства враховувати його позитивні і негативні наслідки.

© Штомпель А. А., 2014

ISS

"Управління розвитком", № 5 (168) 2014



Annotation. Bankruptcy of enterprises is proved to be a way of debt restructuring and restoring the solvency of the debtor. A hidden and fictitious bankruptcy is found to take place in Ukraine. Positive and negative effects are recommended to be taken into account in the bankruptcy proceedings.

Ключевые слова: банкротство, санация, рыночная экономика, скрытое и фиктивное банкротство.

Банкротство – признанная уполномоченным государственным органом неспособность должника (гражданина либо организации) удовлетворить в полном объеме требования кредиторов и исполнить обязанность по уплате обязательных государственных платежей. Процедура признания должника банкротом может быть инициирована кредитором, уполномоченным государственным органом либо самим должником. Целью банкротства как процедуры может являться восстановление платежеспособности должника, реструктуризация задолженности либо удовлетворение требований кредиторов за счет имущества должника с его последующей ликвидацией (в случае если должник – юридическое лицо).

Период становления рыночных отношений в экономике Украины сопровождается кризисом неплатежей, взаимной задолженностью хозяйствующих субъектов, накоплением долгов. Банкротство – всегда сопутствующий элемент рыночной экономики, без которого не обходится ни одно государство, в том числе и Украина. В настоящий момент нашей рыночной экономике присущи такие явления, как спад промышленности, отсутствие инвестиций, ужесточение денежно-кредитных отношений, финансовый экономический кризис, что, несомненно, приводит к несостоятельности хозяйствующих субъектов.

Актуальность и практическая значимость темы обусловлена рядом причин: во-первых, в условиях массовой неплатежеспособности украинских хозяйствующих субъектов особое значение приобретают меры по предотвращению кризисных ситуаций, а также мероприятия, направленные на восстановление платежеспособности предприятия и стабилизацию его финансового состояния; во-вторых, в настоящее время, в экономике ключевой проблемой является кризис неплатежей, и большую часть предприятий следовало уже давно объявить банкротами, а полученные средства перераспределить в пользу эффективных производств, что способствовало бы оздоровлению украинского рынка.

Поэтому объектом данного исследования следует считать рассмотрение понятия банкротства как неотъемлемого атрибута рыночной экономики; определение основных критериев несостоятельности и процедуры банкротства, установленные украинским законодательством.

Понятие банкротства органически присуще современным рыночным отношениям. В практике ведения хозяйства достаточно часто можно столкнуться с предприятиями, которые фактически есть финансово несостоятельными, однако, из определенных мотивов скрывают это обстоятельство. В данном случае можно говорить о наличии скрытого банкротства. С другой стороны, ряд субъектов хозяйствования, преследуя определенные цели, могут умышленно объявить себя банкротами, не будучи такими. При этом имеет место скрытое банкротство. Скрытое банкротство – это преднамеренное сокрытие факта стойкой финансовой несостоятельности через представление недостоверных данных, если это нанесло материальные убытки кредиторам, карается лишением свободы сроком до 2 лет или штрафными санкциями до 300 минимальных размеров зарплаты с лишением права заниматься определенной деятельностью в течение 5 лет. Также различают и фиктивное банкротство. Для многих государственных предприятий характерной является ситуация, когда служебные лица умышленно или при своей халатности доводят субъект хозяйствования до финансового кризиса и к банкротству.

Украина, как государство с рыночной экономикой, стремящееся к европейской интеграции, должна принять международный опыт по борьбе с банкротством ряда ведущих стран мира. Основными задачами, решаемыми законами о банкротстве предприятий в странах с рыночной экономикой, являются следующие: возврат долгов кредиторам посредством распределения выручки от продажи активов и/или в виде акций реорганизованного действующего предприятия в случае наличия возможности восстановления его платежеспособности; защита активов предприятия-должника в интересах кредиторов и их распределение в соответствии с законом в целях максимального удовлетворения требований кредиторов; обеспечение механизма рассмотрения дел о нарушениях и злоупотреблениях в управлении обанкротившимися предприятиями и аннулирования неправомερных сделок; максимальное использование существующих возможностей "спасения" предприятия или его структурных единиц, которые посредством процедуры банкротства будут восстановлены и смогут внести свой вклад в экономику страны [1].

Наиболее практичным и часто используемым способом спасения предприятий-должников является полная продажа активов таких предприятий новому собственнику. В случае, если принцип приоритетности сохранения предприятия и рабочих мест, а не удовлетворения исков кредиторов возобладает в Украине, то ни у отечественных, ни у западных инвесторов не будет стимула вкладывать средства в украинские предприятия или предоставлять им кредиты, ибо не будет гарантии, хотя бы возврата вложенных средств в случае их неэффективного использования.

Кроме того, банкротство может нарушить ход бизнеса. Банкротство, означающее публичное объявление о неудовлетворительном состоянии дел должника, может вызвать потери доверия к нему со стороны клиентов и поставщиков и даже потерю формальных прав. Таким образом, необходимо тщательно взвешивать недостатки процедуры банкротства по отношению к каждому конкретному предприятию, как частного, так и государственного секторов. В этом не существует единого предопределенного всеобъемлющего решения.



Банкротство предприятий в Украине – очень распространенное явление. Нередко их к этому доводят умышленно. Часто это единственный путь спасения предприятия, на базе которого впоследствии создается новое. В начале ноября 2013 года украинскими судами была запущена процедура банкротства предприятия, являющегося одним из крупнейших производителей военной техники во всем СНГ – харьковского "Завода имени Малышева". Подобным действиям, по мнению экспертов, существует несколько объяснений. Во-первых, имеет смысл говорить о том, что Украина решилась на вывод стратегических предприятий из-под непосредственного государственного контроля. Во-вторых, также можно говорить о том, что концерн "Укроборонпром", которому данное предприятие принадлежит, пытается таким образом решить свои финансовые проблемы. Если имеет место вторая версия, то иск подрядчика "Завода имени Малышева", которым выступает Львовский бронетанковый завод, и которому предприятие задолжало около 75 миллионов долларов, можно считать просто поводом для того, чтобы запустить процедуру банкротства. По мнению части экспертов, завод будет передан частному владельцу, а по убеждению другой части – процедура приватизации невозможна в силу определенных объективных причин [2].

Понятно, что банкротство и санация должны быть исключительными мерами и использоваться лишь тогда, когда другие мероприятия не могут принести результат. В целом следует использовать все законные возможности тормозить развитие кризисных событий и находить возможности развивать производство.

Научн. рук. Бережная Н. И.

Литература: 1. Данилова Ю. Банкротство компаний: проблемы прогнозирования / Ю. Данилова // Проблемы практики и теории управления. – 2009. – № 9. – С. 65–70. 2. Саблина Н. В. Банкротство предприятий: причины и пути преодоления / Н. В. Саблина, В. В. Кривеженко / БИЗНЕС ИНФОРМ. – 2010. – № 10. – С. 71–74. 3. Бірюков О. Міжнародні аспекти банкрутства / О. Бірюков // Підприємство, господарство і право. – 2009. – № 3. – С. 68–71. 4. Виниченко О. Банкротство по-новому, или Что ожидает должников и кредиторов в 2013 году? / О. Виниченко // Налоги и бухгалтерский учет. – 2012. – № 93. – С. 35–40. 5. Иванова В. Банкротство предприятия: выплата зарплаты и увольнение работников / В. Иванова // Баланс. – 2013. – № 59. – С. 17–23.

УДК 656.078.89

Вакульчук І. О.

Студент 4 курсу
факультету менеджменту та маркетингу ХНЕУ ім. С. Кузнеця

УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ ТОРГОВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА

Анотація. Розглянуто теоретичні основи системи конкурентоспроможності торговельного підприємства, визначена важливість конкурентоспроможності та управління нею на підприємстві. Також розглянуті основні напрями підвищення конкурентоспроможності торговельного підприємства.

Аннотация. Рассмотрены теоретические основы системы конкурентоспособности торгового предприятия, определена важность конкурентоспособности и управление ею на предприятии. Также рассмотрены основные направления повышения конкурентоспособности торгового предприятия.

Annotation. The article considers the theoretical foundations of the system of commercial enterprise competitiveness. The importance and management of competitiveness at an enterprise are defined. The main directions of raising the competitiveness of a commercial enterprise are also considered.

Ключові слова: торговельне підприємство, продукція, управління конкурентоспроможністю, ринок, конкурентоспроможність.

© Вакульчук І. О., 2014