



воздействия на процессы в сфере внешнеэкономической деятельности, но не относящихся к таможенно-тарифным методам государственного регулирования.

Это – количественные ограничения (квота) на импорт, лицензирование импорта. Украина как участница ВТО должна применять лицензирование и квотирование импорта согласно правилам Соглашения о лицензировании импорта ВТО, которые предусматривают прозрачность, упрощение и ускорение процедур, но не должны ограничивать и нарушать влияние на торговлю. Так, в настоящий момент Россия, являясь членом ВТО, вводит дополнительные процедуры процесса растаможивания груза экспортируемого с территории Украины. Такие действия Российской Федерации противоречат не только уставу ВТО, но и основным принципам деятельности ВТО. По мнению автора, Украина, а также иные государства, которые являются членами ВТО имеют право принять ответные меры по отношению к незаконным действиям Российской Федерации.

Таким образом, исходя из изложенного, можно сказать, что вступление в ВТО обусловило снижение тарифных ограничений для ввоза импортных товаров на внутренний рынок, что усилило конкуренцию, но в то же время, заставило национального товаропроизводителя обратить внимание на качество выпускаемой им продукции, что, в свою очередь, повлияло на ее конкурентоспособность. Следует отметить, что для предприятий и организаций, которые не своевременно осуществили реконструкцию перевооружения, снижение тарифных ограничений имело деструктивный характер, а соответственно, потребовало привлечение внешнего инвестора для его скорейшей модернизации.

Поспешное вступление Украины в ВТО повлияло на процесс формирования тарифных ставок (установлению нулевой ставки), что в настоящее время негативно сказывается на экономике Украины в целом, а также на конкуренцию между внешним и внутренним товаропроизводителем. В связи с этим возникает вопрос о необходимости пересмотра отдельных положений подписанного соглашения между Украиной и ВТО (в период вступления Украины в ВТО), в части установления тарифов на импорт отдельной группы товаров. Это приведет не только к выводу из тяжелой ситуации отечественных товаропроизводителей, но и к возможности их дальнейшего развития.

Научн. рук. Сергиенко В. В.

Литература: 1. Дюмулен И. И. Всемирная торговая организация / И. И. Дюмулен. – М. : Экономика, 2003. – 271 с. 2. Мировая экономика : учебн. пособ. для вузов / под ред. проф. И. П. Николаевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 510 с. 3. Покровская В. В. Внешнеэкономическая деятельность : учебник / В. В. Покровская. – М. : Экономистъ, 2006. – 671 с. 4. Митний кодекс України від 13.03.2012 р. № 4495-VI [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon.rada.gov.ua>. 5. Экономико-правовые исследования в XXI веке: возможности совершенствования правовых средств государственного регулирования хозяйственной деятельности в условиях членства Украины в ВТО: материалы Пятой междунар. науч.-практ. интернет-конф., 1 – 7 июня 2010 г. – Донецк : Ноулидж, 2010. – 180 с. 6. Сергієнко В. В. Правове регулювання зовнішньоекономічної діяльності : конспект лекцій / В. В. Сергієнко, В. О. Горев. – Х. : Харк. нац. екон. ун-т. 2008. – 232 с.

Середня А. В.

УДК 346.54

Студент 3 курса
факультета экономики и права ХНЭУ им. С. Кузнеця

ПОНЯТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Анотація. Розглянуто та визначено поняття державного контролю за підприємницькою діяльністю, його мету і методи. Досліджено необхідність його застосування.

Аннотация. Рассмотрено и определено понятие государственного контроля за предпринимательской деятельностью, его цель и методы. Исследована необходимость его применения.

© Середня А. В., 2014

Annotation: The concept of state control over business activities, its purpose and methods were considered and defined. The need for its use was investigated.

Ключевые слова: государственный контроль, предпринимательская деятельность, экономические процессы, политическая система.

Необходимость обеспечения общественных и государственных интересов в сфере предпринимательства обуславливает осуществление государственного контроля за соблюдением законодательства при осуществлении права на предпринимательскую деятельность, специфика которого не нашла детального анализа в юридической литературе.

Категория государственного контроля – одна из достаточно исследованных в юридической литературе, особенно административно-правовой.

Государственный контроль, который является важным видом деятельности государства, осуществляется уполномоченными государственными органами, должностными лицами и направлен на обеспечение законности и дисциплины. Сущность государственного контроля состоит в наблюдении и проверке общественной системы и всех ее элементов в соответствии с определенными направлениями, а также в предупреждении и исправлении возможных ошибок и правонарушений, препятствующих такому развитию [1].

Целенаправленное воздействие государства на экономические процессы, в том числе и государственное контролирование предпринимательской деятельности, как элемент государственного управления, играет очень важную роль в обеспечении функционирования политической системы и непосредственно самого государства, так как предпринимательство (предпринимательская деятельность) служит основой для общественно-политических и социально-экономических процессов, происходящих в обществе [2, с. 267].

Существует мнение, что при переходе к рыночным отношениям роль государственного контроля ослабевает, так как у экономических субъектов частного права имеются мощные стимулы для организации эффективной работы, поэтому контролю за их деятельностью не должно уделяться особого внимания.

Изучение опыта государственного контроля зарубежных стран показывает ошибочность представлений о том, что в условиях рынка должны ослабевать контрольные функции государства. Следует согласиться с тем, что система государственного контроля как элемент государственного регулирования, имеет большое значение независимо от способа организации производства, и является необходимым инструментом поддержания финансово-хозяйственного порядка в любом государстве [3, с. 106]. В рыночных условиях остаются неизменными основные функции государственного контроля, который должен быть направлен на ускорение социального и экономического развития, пресечение бесхозяйственности, проверку своевременности выполнения обязательств перед бюджетом и внебюджетными фондами, соблюдение расчетной дисциплины любыми организациями, независимо от форм собственности. Новые условия хозяйствования не отменяют необходимости систематических контрольных мероприятий относительно финансово-хозяйственной деятельности организаций, особенно тех из них, которые финансируются из различных бюджетов [4].

Государственный контроль – это элемент механизма государственного управления, выраженный в системе экономико-правовых действий конкретных органов государственной власти и управления. Контрольная деятельность – одна из основных функций управления, чаще всего выступающая заключительной стадией управленческого процесса, когда фактические результаты воздействия на управляемый объект сопоставляются с требованиями принятых решений, основанных на нормативных предписаниях, а в случае обнаружения нарушений принимаются необходимые меры по устранению выявленных отклонений.

Следует признать, что контрольная деятельность – это не только заключительная стадия, но и постоянно действующий фактор управления, не связанный исключительно с проверкой исполнения управленческих решений на стадии завершения данных процессов. Одновременно контроль является и началом нового цикла управления [5, с. 5].

Контроль за предпринимательской деятельностью имеет конституционную основу. Конституционно-правовым основанием государственного контроля за предпринимательской деятельностью является ст. 68 Конституции Украины, согласно которой каждый обязан неукоснительно соблюдать Конституцию Украины и законы Украины [6, с. 95].

Эти конституционные положения конкретизированы в Хозяйственном кодексе (далее – ХК) Украины, ст. 19 которого содержит несколько норм, регулирующих государственный контроль и надзор за хозяйственной деятельностью.

В плане экономической самореализации и свободы осуществления предпринимательства важным представляется то, что в ст. 19 ХК, регламентирующей государственный контроль и надзор за хозяйственной деятельностью, нормам о контроле и надзоре предшествует общая норма о свободе хозяйственной деятельности – субъекты хозяйствования имеют право без ограничений самостоятельно осуществлять хозяйственную деятельность, не противоречащую законодательству (ч. 1 ст. 19).

В ч. 2 ст. 12 ХК Украины в качестве основных средств регулирующего воздействия государства на деятельность субъектов хозяйствования названы: государственный заказ, государственное задание; лицензирование, патентование и квотирование; сертификация и стандартизация; применение нормативов и тарифов; предоставление инвестиционных, налоговых и других льгот; предоставление дотаций, компенсаций, целевых инноваций и субсидий. Следовательно, законо-



датель не расценивает государственный контроль как средство государственного регулирования хозяйственной деятельности.

Нередко контроль за предпринимательской деятельностью как форму государственного воздействия на экономику сложно отличить от государственного регулирования хозяйственной деятельности. Не случайно в некоторых законах наряду с разграничением государственного регулирования и контроля (надзора) допускается их отождествление. Вместе с тем в Хозяйственном кодексе Украины четко проводится различие между средствами государственного регулирования хозяйственной деятельности (ст. 12 ХК) и государственным контролем и надзором за хозяйственной деятельностью (ст. 19 ХК).

По мнению автора, в данном случае прослеживается общая тенденция, направленная на законодательное разграничение государственного контроля и государственного регулирования, проявляющаяся также в том, что в последние годы теоретически обосновывается самостоятельность государственного контроля как разновидности публичного воздействия на предпринимательскую деятельность.

При определении видов государственного контроля за предпринимательской деятельностью в качестве основы можно использовать ч. 3 ст. 19 ХК Украины, где названо восемь сфер, в которых государство осуществляет контроль и надзор за хозяйственной деятельностью субъектов хозяйствования.

Исходя из указанного законодательного положения, если в качестве критерия классификации государственного контроля избрать сферу его осуществления, то можно выделить валютный, налоговый контроль, контроль за ценами и ценообразованием, контроль за соблюдением конкурентного законодательства, контроль в сфере внешнеэкономической деятельности и др.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Государственный контроль за предпринимательской деятельностью, который ориентирован на отношения в сфере предпринимательства, является составной частью, разновидностью государственного контроля.

Этот контроль охватывает все стороны предпринимательской деятельности, представляя постоянное наблюдение за упорядоченностью управляемой системы, ее состоянием. В частности, он нацелен на повышение экономического стимулирования, рациональное и экономное расходование материальных, трудовых, финансовых и иных ресурсов, сокращение непроизводительных расходов и потерь субъектами предпринимательства.

Государственный контроль за предпринимательской деятельностью можно определить как разновидность государственного контроля, осуществляемого на основании и в пределах, установленных законодательством, и состоящего в проверке соблюдения субъектами предпринимательства обязательных требований законодательства в целях предупреждения, выявления, пресечения и устранения его нарушений.

Научн. рук. Пешкова А. С.

Литература: 1. Адміністративне право України : у 2 т. Т. 1. – К., 2004. – С. 579. 2. Жшинский С. Э. Предпринимательское право (правовая основа предпринимательской деятельности) / С. Э. Жшинский. – М. : Монолит, 2000. – 268 с. 3. Финансовое право / под ред. О. Н. Горбуновой. – М., 2001. – 320 с. 4. Коростелев Ю. В. Государственный финансовый контроль: проблемы и решения / Ю. В. Коростелев // Финансы. – 1997. – № 8. – С. 27–32. 5. Жуков В. А. Государственный финансовый контроль / В. А. Жуков, С. П. Опеньшев. – М. : Академия, 1999. – 250 с. 6. Горшенев В. М. Контроль как правовая форма деятельности / В. М. Горшенев, И. Б. Шахов. – М., 1987. – 463 с.

Набока С. А.

УДК 327.7

Студент 2 курса

факультета международных экономических отношений ХНЭУ им. С. Кузнеця

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМ КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. Рассмотрены основные исторические моменты формирования интеграционных процессов, суть которых состоит в создании систем коллективной безопасности для обеспечения политической, экономической и военной стабильности в регионе. Приведены примеры таких межгосударственных организаций.

© Набока С. А., 2014