



Исходя из изложенного, видно, что субъект хозяйствования при подписании договора о франчайзинге и в дальнейшей своей деятельности может столкнуться с множеством проблем, которые возникают из-за "пробелов" в законодательстве, что само по себе отпугивает начинающих бизнесменов осуществлять деятельность, связанную с передачей прав на интеллектуальную собственность.

Франчайзинг является удобным инструментом ведения бизнеса. Начинающим предпринимателям он позволит открыть свое дело с нуля, даже при отсутствии опыта. В то же время крупная компания, владеющая известной торговой маркой, с помощью данного инструмента может существенно расширить сферу своего влияния, получая при этом доход, паушальные взносы или роялти.

Учитывая высокую эффективность использования в хозяйственной деятельности франчайзинга, необходимым является корректировка украинского законодательства, путем внесения поправок в существующие статьи в Хозяйственном и Гражданском кодексах Украины, а также принятие специализированного нормативно-правового акта – Закона "О ведении франчайзинговой деятельности", что значительно упростит деятельность, поможет определить рамки ведения такого вида деятельности и деятельность украинских франчайзеров и франчайзи станет правомерной и экономически эффективной.

Научн. рук. Коршакова О. Н.

---

**Литература:** 1. Экономика предприятия / под ред. С. Ф. Покропивного. – К. : КНЕУ, 2006. – 608 с. 2. Гражданский кодекс Украины [Электронный ресурс]. – Х. : ПАО "Одиссей", 2011. – 195 с. – Режим доступа : <http://www.rada.gov.ua>. 3. Научный словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [academic.ru](http://academic.ru). 4. Котлер Ф. Маркетинг и менеджмент / Ф. Котлер. – СПб. : Питер. – 2004. – С. 575. 5. Хозяйственный кодекс Украины [Электронный ресурс]. – Х. : ПАО "Одиссей", 2011. – 184 с. – Режим доступа : <http://www.rada.gov.ua>.

УДК 659.126(477)

---

**Сиромашенко Д. Ю.**

Студент 2 курса  
факультета международных экономических отношений ХНЭУ им. С. Кузнеця

## **ЗАЩИТА ТОРГОВЫХ МАРОК В УКРАИНЕ**

*Аннотація. Проаналізовані норми діючого законодавства, норми Гражданського і Таможенного кодексів і міжнародні угоди по торговельних аспектах права інтелектуальної власності, регулюючі захист торговельних марок в Україні. Вироблені рекомендації по удосконаленню діючого законодавства.*

*Анотація. Проаналізовано норми чинного законодавства, норми Цивільного та Митного кодексів і міжнародні угоди з торговельних аспектів права інтелектуальної власності, що регулюють захист торговельних марок в Україні. Вироблено рекомендації щодо вдосконалення чинного законодавства.*

*Annotation. The article describes the current legislation, regulations and customs of the Civil Code and the international agreements on trade-related aspects of the intellectual property law governing the protection of trademarks in Ukraine. Recommendations on the improvement of the current legislation were developed.*

*Ключевые слова: торговые марки, Гражданский кодекс, Соглашения ТРИПС.*

XXI век – век глобальной торговли, именно поэтому проблема защиты прав на торговую марку является особо актуальной в данный период. Торговая марка на международной арене является одной из наиболее активно используемых объектов права интеллектуальной собственности. Именно по этой причине торговые марки часто выступают предметом правонарушений.

В статье 495 Гражданского кодекса Украины говорится об имущественных правах интеллектуальной собственности на торговую марку и предусматривает то, что владелец имущественных прав на торговую марку владеет особым правом препятствовать незаконному применению его торговой марки, а также запрещать любое ее использование. В статье 495 Гражданского кодекса Украины указано – имущественные права интеллектуальной собственности на торговую марку

---

© Сиромашенко Д. Ю., 2014



принадлежат владельцу соответствующего свидетельства, владельцу международной регистрации, лицу, торговая марка которого признана в установленном законом порядке хорошо известной, если другое не установлено договором [1]. Данная статья подразумевает, что в случае если субъект, обладающий свидетельством, и не было факта передачи торговой марки по договору исключительной лицензии, то возможность препятствовать противозаконному применению торговой марки и возможность запрещать использование этой марки есть только у обладателя Свидетельства на право препятствовать и запрещать использование данной марки.

В пункте 4 статьи 16 Закона Украины "Об охране прав на знаки для товаров и услуг" предписано – использованием знака признается: нанесение его на любой товар, для которого знак зарегистрирован, упаковку, в которой помещается такой товар, вывеску, связанную с ним, этикетку, нашивку, бирку либо другой прикрепленный к товару предмет, хранение такого товара с указанным нанесением знака с целью предложения для продажи, предложение его для продажи, продажа, импорт (ввоз) и экспорт (вывоз); применение его во время предложения и оказания любой услуги, для которой знак зарегистрирован; применение его в деловой документации либо в рекламе и в сети Интернет, в том числе в доменных именах.

Знак признается использованным, если он применен в форме зарегистрированного знака, а также в форме, которая отличается от зарегистрированного знака лишь отдельными элементами, если это не изменяет в целом отличительность знака [2]. Таким образом под использованием торговой марки подразумевается не только продажа или хранение, но и импорт, и экспорт товаров, на которых есть данное обозначение. Можно сделать вывод, что при импорте или экспорте товара, на котором находится обозначение торговой марки без согласия на это владельца данной торговой марки является правонарушение его прав.

Государственная таможенная служба Украины, выступая участником системы предотвращения оборота в государстве пиратской продукции гарантирует мероприятия по защите прав интеллектуальной собственности на торговую марку еще на таможенной границе нашего государства. В статье 255 Таможенного кодекса указано – Таможенный контроль и таможенное оформление товаров, содержащих объекты права интеллектуальной собственности, которые ввозятся на таможенную территорию Украины или вывозятся с таможенной территории Украины, осуществляются в общем порядке с учетом особенностей, установленных этим Кодексом и другими законами Украины [3].

Изменения от 2006 года в Таможенном кодексе Украины привели к созданию ряда законов, которые являются одними из основных в настоящее время, использующиеся при перемещении товаров через таможенную границу Украины. В данном документе были реализованы государством международные правовые нормы и положения Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС). Согласно этому закону:

Если таможенный орган на основании данных реестра товаров, содержащих объекты права интеллектуальной собственности, который ведется специально уполномоченным центральным органом исполнительной власти в области таможенного дела, выявляет признаки того, что товары, предъявленные для таможенного контроля и таможенного оформления, есть контрафактными, их таможенное оформление приостанавливается. Такие товары подлежат размещению на складах временного хранения или на складах таможенных органов [4].

Соответствующий орган имеет право вынести решение, предписывающее заявителю оплатить импортеру, грузополучателю и владельцу товаров надлежащую компенсацию за любой ущерб, причиненный им при неправомерном задержании товаров или при задержании товаров, выпущенных в свободное обращение.

Компетентный орган имеет право потребовать от заявителя предоставления залога или равноценной гарантии, достаточной для защиты ответчика и компетентного органа и предотвращения злоупотреблений правами. Такой залог или равноценная гарантия не должны необоснованно удерживать от обращения к этим процедурам.

Компетентный орган имеет право вынести решение, предписывающее уничтожение или устранение из обращения контрафактных товаров [5].

Лицо, которому в соответствии с законодательством Украины принадлежат имущественные права на торговую марку и которое имеет причины считать, что при перемещении товаров через таможенную границу Украины нарушаются либо имеют все шансы быть нарушены его права на торговую марку, имеет право подать в специально уполномоченный центральный орган исполнительной власти Заявление о содействии защите принадлежащих ему имущественных прав на объект интеллектуальной собственности путем внесения соответствующих сведений в таможенный реестр объектов права интеллектуальной собственности [6]. Ярким примером данного закона является событие, произошедшее в декабре 2012 года. Датская компания JYSK, торгующая в Украине товарами для дома, столкнулась с проблемами ввоза в страну очередной партии продукции. Украинская таможня заявила о существовании патента на плечики для одежды и требует выплачивать роялти, пишет газета "Коммерсантъ-Украина".

По словам главы украинской компании группы JYSK, в таможенной службе заявляют, что этот вид товара в Украине запатентован и ввозить его без разрешения правообладателя нельзя [7].

Исходя из перечисленных норм, законов и соглашений можно сделать вывод, что на территории Украины постепенно происходит усиление законодательной базы в сфере интеллектуальной собственности, а именно в сфере защиты торговых марок. Несмотря на то, что большинство

законов, предписывающих защиту торговых марок, были написаны в XX ст., они являются актуальными в наше время, однако необходимо обеспечить реализацию данного законодательства на практике.

Научн. рук. Коршакова О. Н.

**Литература:** 1. Гражданский кодекс Украины // Ведомости Верховной Рады Украины (ВВР). – 2003. – № 40–44. 2. Гражданский кодекс Украины // Ведомости Верховной Рады Украины (ВВР). – 2003. – № 40–44. 3. Таможенный кодекс Украины // Ведомости Верховной Рады Украины (ВВР). – 2002. – № 38–39. 4. Ведомости Верховной Рады (ВВР). – 1994. – № 7. 5. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности от 15.04.1994 г., заключено в г. Маракеше [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru>. 6. Таможенный кодекс Украины // Ведомости Верховной Рады Украины (ВВР). – 2002. – № 38–39. 7. Вешалки не пускают JYSK в Украину [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://inpress.ua/ru/economics/4322-veshalki-ne-puskayut-jysk-v-ukrainu>.

УДК 004.738.5:347.77

**Кривенко А. И.**

Магистр 1 года обучения  
факультета экономики и права ХНЭУ им. С. Кузнеця

## **ХАРАКТЕРИСТИКА НОРМ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОТНОШЕНИИ ДОМЕННЫХ ИМЕН**

*Аннотація. Розглянуто та проаналізовано основні проблеми використання та захисту доменних імен. Описано основні причини виникнення спорів, пов'язаних із доменними іменами, а також представлені шляхи вирішення проблеми захисту доменного імені.*

*Анотация. Рассмотрено та проанализовано основные проблемы использования та захисту доменних імен. Описано основні причини виникнення спорів, пов'язаних із доменними іменами, а також подано шляхи вирішення проблеми захисту доменного імені.*

*Annotation. The main problems of the use and protection of domain names are reviewed and analyzed. The main causes of domain names disputes are described, and solutions to the problem of protecting a domain name are provided.*

*Ключевые слова: доменное имя, торговая марка, доменный спор, защита прав, интеллектуальная собственность.*

Результатом научно-технической революции стало бурное развитие информационно-телекоммуникационных технологий, позволяющих обеспечить доступ к информационным ресурсам через сеть Интернет. В Украине начало XXI века характеризовалось социальным и политическим переустройством, формированием рыночной экономики, что объективно привело к необходимости существенных преобразований информационных отношений в обществе. Что в свою очередь повлекло необходимость осуществления контроля за регистрацией и использованием возможностей сети Интернет и в частности доменных имен.

Современный размах коммерческой деятельности в Интернете, огромное количество недобросовестных предпринимателей и других лиц, прибегающих к антиконкурентным действиям, делает проблему защиты доменного имени актуальной не только для предпринимателей, чьи права нарушены, но и для страны в целом, поскольку споры и разбирательства только тормозят развитие экономики.

Проблему регулирования доменных имен в законодательстве рассматривали выдающиеся цивилисты Белов В. А., Зенин И. А., а также Серго А. Г., который в своей диссертации отметил, что в настоящее время доменные имена являются неотъемлемой и очень важной частью общего механизма функционирования сети Интернет, осуществляя не только обеспечение адресации запросов в этой информационно-коммуникационной сети, но и позволяя индивидуализировать информационные ресурсы [1, с. 3].

Анализ практического опыта использования доменных имен показывает, что доменные имена стали ценным активом, имеющим высокую коммерческую ценность, и предметом повсе-