



В-пятых, проанализировав основные модели государства, автор приходит к выводу, что существующую в настоящий момент в Украине модель можно классифицировать как преимущественно эксплуататорскую. Это подтверждается существованием "захвата государства" (*state capture*), то есть возможности влиять на "правил игры" (законы, нормативы, указы) через частные платежи госчиновникам. Вершиной "захвата государства" считают такие деструктивные явления как приватизация государства, и, наконец, приватизация рынка [5, с. 82].

В-шестых, как утверждают ученые, при определенных условиях возможен переход к контрактной модели. Но это потребует кардинальной институциональной перестройки работы органов государственного управления всех уровней, которая возможна только при наличии желания власти и обеспечения соответствующей нормативно-правовой базы (формальных институтов).

В-седьмых, без изменения неформальных институтов (традиций, обычаев и привычек) получить качественно новую модель госуправления невозможно. Да и временной интервал для подобных изменений довольно продолжительный.

В-восьмых, представители отечественной институциональной мысли разделились во взглядах на экономическую роль государства. Некоторые из них считают вмешательство государства в переходную экономику чрезмерным, и предлагают способствовать либерализации экономики. Другие, наоборот, считают, что государство должно усилить свое влияние на ход трансформационных процессов и еще активнее вмешиваться в регулирование экономики.

По мнению автора, решение выше обозначенных проблем возможно, но с обязательным привлечением инструментария и методологии современных теорий государства и институциональных изменений. Завершение трансформации экономической системы Украины должно опираться на научно обоснованную государственную концепцию экономического развития, базирующуюся не на абстрактной, а на "уточненной" модели национальной экономики. И, наконец, обеспечение устойчивого экономического развития требует институционального реформирования системы государственного управления. Для этого необходимо усилить степень демократизации политической системы, сформировать гражданское общество, завершить создание институциональной инфраструктуры и, главное, институциональной системы.

Научн. рук. Колесниченко И. М.

Литература: 1. Аузан А. А. Институциональная экономика: новая институциональная экономическая теория : учебник / А. А. Аузан. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 416 с. 2. North D. Structure and Change in Economic History / D. North. – N. Y. : Norton, 1981. – 267 p. – P. 169. 3. Олейник А. Н. Институциональная экономика : учебное пособие / А. Н. Олейник. – М. : ИНФРА-М, 2002. – 416 с. 4. Сухарев О. С. Институциональная теория и экономическая политика: К новой теории передаточного механизма в макроэкономике / О. С. Сухарев ; РАН, ин-т экономики. – М. : ЗАО "Издательство "Экономика", 2007. Кн. I: Институциональная теория. Методологический эскиз. – 516 с. Кн. II: Экономическая политика. Проблемы теоретического описания и практической реализации. – 804 с. 5. Решетило В. П. Институциональные черты и особенности становления контрактной модели государства / В. П. Решетило // Наукові праці Дон НТУ. Серія : Економічна. Вип. 40-1. – Донецьк : Дон НТУ, 2011. – 254 с. – С. 80–84.

Довранов А. Б.

УДК 338(477):339.9

Студент 4 курса

факультета международных экономических отношений ХНЭУ им. С. Кузнеця

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Аннотация. Рассмотрены теоретические основания исследования глобальных проблем человечества и определены возможности их разрешения с институциональных позиций. Обозначен круг проблем, которые относят к глобальным проблемам человечества, определены причины возникновения, положительные и отрицательные последствия последних, а также проанализированы возможности использования инструментария индикативного подхода на примере индекса глобализации.

Анотація. Розглянуто теоретичні основи дослідження глобальних проблем людства та визначено можливості їх розв'язання з інституціональних позицій. Позначено коло проблем, які відносять до глобальних проблем людства, визначено причини виникнення, позитивні і негативні наслідки останніх, а також проаналізовано можливості використання інструментарію індикативного підходу на прикладі індексу глобалізації.

© Довранов А. Б., 2014

Annotation. The theoretical bases of the research of global problems of humanity were discussed and opportunities to resolve them with institutional positions were identified. A range of problems relating to the global problems of humanity was determined, their cause, positive and negative effects were identified, and the possibility of using tools of the indicative approach on the basis of the globalization index was analysed.

Ключевые слова: глобализация, глобальные проблемы человечества, институциональная теория, национальная экономика, международные рейтинги.

Масштаб перемен, охвативших мир в конце XX – начале XXI вв., поставил в центр научных исследований феномен глобализации. Представляя совокупность процессов унификации, становления универсальных структур, связей и отношений, глобализация проявляется в переходе доминирования в политике и экономике к наднациональным учреждениям и транснациональным корпорациям (ТНК), а в культурной сфере – к глобальному распространению однородных стандартов массовой культуры и индивидуализированного образа жизни, замещающим традиционную культуру.

Кроме того, анализ тенденций, связанных с глобализацией, по справедливому замечанию П. Цыганкова "...требует сосредоточения внимания на роли социальных норм и институтов, групповых ценностей и идентичностей, культур и традиций, которые не отрицают, но мотивируют интересы сторон, участвующих в международном взаимодействии". Поэтому обращение к институциональным аспектам исследования глобальных проблем человечества в данной статье актуально. Оно обусловлено противоречивым характером глобализации и постоянным расширением кризисных тенденций, ею порождаемых. А также необходимостью выработки определенной стратегии противодействия не просто многочисленным негативным аспектам глобализационных процессов, но и ее откровенным угрозам и "вызовам".

Началом активного изучения глобализационных процессов современности принято считать последние десятилетия прошлого века, отмеченные серьезными геополитическими трансформациями. Одним из самых изучаемых направлений глобализации является социально-экономическое. В рамках этого направления активно работают как зарубежные ученые: С. Амин, З. Бжезинский, И. Валерстайн, Б. Геншель, Б. Дикон, Г. Киссинджер, Г. Мартин, А. Мейнинг, Д. Ритцер, Дж. Стиглиц, Ф. Фукуяма, К. Хаусхофер и другие, так и ученые стран СНГ. Широкую известность получили многочисленные труды Л. Абалкина, Г. Батыгина, И. Беляевой, Г. Василеску, С. Веселовского, С. Глазьева, А. Грязновой, М. Делягина, С. Долгова, В. Захарова, А. Илларионова, В. Иноземцева, Э. Кочетова, Д. Михайлова, А. Мовсесян, Л. Обухова, С. Панарин, В. Сенчагова, С. Сильвестрова, А. Уткина, К. Шахназарова, Г. Широкова, В. Шенаева, Ю. Шишкова и др.

Однако как показывает анализ публикаций [1 – 5], область исследования не ограничивается исключительно проблемами экономики. В изучении процессов глобализации участвуют представители политологии, социологии, правоведения и ряда других наук. Различным аспектам глобализации посвящены исследования Ю. Гаврилова, Н. Ефимова, И. Животовской, В. Загладина, Л. Капрановой, Б. Ключникова, Г. Пирогова, А. Панарина, В. Пчелинцева, А. Синцова, Н. Тамарчиной, С. Таняна, А. Уткина, А. Чумакова и др. Но, несмотря на это, по мнению автора, ученые пока не уделяют достаточного внимания институциональным аспектам проблемы. Цель данной статьи заключается в теоретическом обосновании институциональных аспектов исследования глобальных проблем человечества и определении возможности их разрешения именно с институциональных позиций.

Под глобальными проблемами современности, как правило, понимают совокупность проблем, от решения которых зависит дальнейшее существование цивилизации. Эти проблемы связаны с неравномерностью развития сфер жизни современного человечества и противоречиями, порождаемыми в социально-экономических, политико-идеологических, социо природных и других отношениях людей. В научной литературе можно встретить различные перечни глобальных проблем, в которых их количество варьируется от 8 – 10 до 40 – 45, а, следовательно, единой универсальной классификации глобальных проблем человечества пока не существует.

В ходе исследования было установлено, что: во-первых, к глобальным проблемам современности ученые относят: проблемы бедности и обеспечения продовольствием; проблемы экологии и устойчивого развития; энергетические и демографические проблемы; проблемы Севера и Юга и освоения Мирового океана и др. [1]. Причем этот перечень не является исчерпывающим и постоянным, поскольку по мере развития человеческой цивилизации меняется понимание существующих глобальных проблем, корректируется их приоритетность, а также зарождаются новые глобальные проблемы (например, освоения космического пространства, управления погодой и климатом и др.). Некоторые ученые считают, что действительная проблема – не рост населения сам по себе, а слаборазвитость (отсталость в развитии), истощение мировых ресурсов и разрушение окружающей среды.

Во-вторых, глобализационные проблемы имеют как положительные, так отрицательные последствия. К преимуществам глобализации, как правило, относят новые возможности в решении экологических проблем; совместную борьбу против международных террористических организаций; предотвращение распространения эпидемий и пандемий; ускорение внедрения и распространения технических нововведений. А к негативным – порождаемое ею неравенство;



несоответствие между успешными усилиями по разработке и соблюдению "правил игры", способствующих расширению глобальных рынков, и недостаточной активностью по поддержке столь же важных социальных целей (масштабы нищеты, условия труда, права человека, экологическая среда); стандартизацию, усугубляющую неравноправную конкуренцию в экономической сфере и ведущую к нивелировке духовного многообразия; возросшие угрозы целостности культур и суверенитету государств; неспособность институтов международного сообщества эффективно функционировать в условиях глобализирующегося мира.

В-третьих, причинами обострения глобальных проблем в современном мире являются хаотичное развитие экономики, использование природных ресурсов неэкономно, экономическая гонка стран, появление множества разнообразной современной техники.

В-четвертых, современную стадию в развитии глобальных процессов отличает разрыв между стремительным ходом экономической глобализации и достаточно слабыми усилиями государств по созданию согласованной политической системы ее регулирования. Фактически, одной из важнейших долгосрочных проблем человеческого развития в мире становится необходимость выработать ее действенный механизм. То есть осуществить решение глобальных проблем можно через взаимодействие международных движений, объединений, институтов. Последние, как известно, широко используют инструментарий индикативного подхода.

В-пятых, в мире существует большое количество разных международных индексов, рейтингов и оценок: глобальных и локальных, комплексных и специализированных, регулярных и одноразовых. Наиболее распространены и полными являются индексы: глобализации (KOF Index of Globalization), глобальный индекс мира (Global Peace Index, GPI), индекс легкости ведения бизнеса (Ease of doing business Index), индекс экономической свободы (Index of Economic Freedom), индекс свободы печати (Press Freedom Index, PFI), индекс глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index), индекс восприятия коррупции (Corruption Perceptions Index, CPI), индекс развития человеческого потенциала (Human Development Index, HDI).

Эти индексы оценивают разные аспекты деятельности стран, регионов и городов. Но в результате все они показывают успешность отдельно взятой страны, региона или города в сравнении с "конкурентами". Большинство индексов имеют публичный характер и их результаты доступны всем, кто желает. Это делает их довольно привлекательным инструментом для анализа и принятия управленческих решений, в том числе государственных. Важнейшими этапами алгоритма "безопасного" использования подобного инструментария являются: 1) понимание сути индекса – что и зачем он измеряет и оценивает; 2) понимание методологии – какие показатели используются для оценивания, какие источники получения информации, как происходит расчет финального значения индекса; 3) умение правильно толковать результаты индекса – какие реальные процессы и явления входят в тот или иной показатель/группу показателей, какова взаимосвязь между отдельными показателями, какие варианты сравнения с другими странами (регионами) являются оправданными и объективными; 4) умение выявить приоритеты и принять правильные решения "здесь и безотлагательно" – что из результатов, полученных с помощью индекса, являются важными для страны (региона) на сегодня, какие приоритетные направления использования ограниченных ресурсов для достижения максимально возможного результата, измерителем которого является улучшение оценок в индексе и продвижение вверх в рейтинге сравниваемых стран.

В-шестых, одним из показательных в этом смысле выступает *индекс глобализации* (KOF Index of Globalization) [1], который представляет собой рейтинг стран по мере их глобальных связей, интеграции и независимости в экономической, социальной, технологической, культурной, политической и экологической сферах. Рейтинговая позиция страны определяется после выяснения позиций страны по 24 показателям, которые объединены в три категории:

экономическая глобализация (торговля, инвестиции, барьеры на импорт, средний уровень тарифов, налоги на международную торговлю, ограничение счетов);

социальная глобализация (телефонный трафик, посылка денег, международный туризм, иностранное население, международные письма, количество пользователей Интернета, телевидение, торговля газетами, количество "Макдональдсов", торговля книгами);

политическая глобализация (посольства в стране, членство в международных организациях, участие в миссиях Совета безопасности ООН, международные договоренности).

В последней редакции рейтинга [5] Украина занимает 47 место, потеряв за последний год 3 позиции. По отдельным категориям, заняв соответственно:

экономическая глобализация – 64 место;

социальная глобализация – 69 место;

политическая глобализация – 42 место.

То есть, и в данном рейтинговом оценивании Украина за последние годы не смогла улучшить свои позиции и утвердить себя как глобальное и конкурентное государство.

Результаты проведенного исследования в контексте Украины свидетельствуют о губительном влиянии управленческой сферы на развитие бизнеса и привлечение инвестиций, на процессы, связанные с предоставлением образовательных услуг и уровнем развития науки, обуславливают незначительное использование передовых инновационных разработок в производстве, незащищенность имущественных и интеллектуальных прав собственности, отток высококвалифицированных

кадров. Объемы рынка, высокое качество человеческого потенциала, отсутствие терроризма, стихийных бедствий и эпидемий являются единственными преимуществами над другими странами, которые при условии структурных качественных изменений в управленческой сфере способны повысить конкурентоспособность Украины.

Научн. рук. Колесниченко И. М.

Литература: 1. Индекс глобализации стран мира по версии КОФ – информация об исследовании // Центр гуманитарных технологий. URL [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/kof-globalization-index/info>. 2. Гребініченко О. Ю. Міжнародні рейтинги держави як фактор зовнішніх інформаційних впливів / О. Ю. Гребініченко // Нова парадигма. – 2008. – № 76. – С. 151–163. 3. Щурко О. Чинники формування міжнародного образу держави: принципи класифікації: матеріали Всеукраїнської наукової конференції [Політична наука в Україні: стан і перспективи], (Львів, 10 – 11 травня 2007 р.) / ЦПД ЛНУ ім. І. Франка / М. Поліщук, Л. Сковилас, Л. Угрин. – Львів : 2008. – 308 с. 4. Чернуха І. Зі світу по рейтингу. Імідж України [Електронний ресурс] / І. Чернуха. – Режим доступу : <http://news.finance.ua/ua/~2/0/all/2009/08/24/169238>. 5. Index of Globalization – 2013 [Electronic recourse]. – Access mode : http://globalization.kof.ethz.ch/media/filer_public/2013/03/25/rankings_2013.pdf.

УДК 17(477)

Бутко Т. В.

Студент 1 курсу
факультету обліку і аудиту ХНЕУ ім. С. Кузнеця

СУЧАСНИЙ СТАН МОРАЛІ В УКРАЇНІ

Анотація. Розглянуто проблеми стану моралі в Україні, причини їх виникнення, вплив суспільства на формування моралі людини, шляхи вирішення цього питання. Доведено, що мораль виступає як форма суспільної свідомості і сфера індивідуальної свідомості особи. Виявлено відношення сучасної молоді до цієї проблеми, погляди на її вирішення у майбутньому.

Аннотация. Рассмотрены проблемы состояния морали в Украине, причины их возникновения, влияние общества на формирование морали человека, пути решения этого вопроса. Доказано, что мораль выступает как форма общественной сознания и сфера индивидуального сознания человека. Выявлено отношение современной молодежи к этой проблеме, взгляды на ее решение в будущем.

Annotation. The problems of morality state in Ukraine, their causes, the influence of society on the formation of person's morality, ways of solving this issue are considered. Morality is proved to be a form of public consciousness and the sphere of individual consciousness. The attitude of modern youth to this problem, looks at solving it in the future are revealed.

Ключові слова: мораль, цінність, норма, свідомість, відповідальність.

Перед сучасною цивілізацією постала низка проблем, пов'язаних із можливістю виживання людства як виду, та збереження феномену планетарного життя. Серед найгостріших на межі тисячоліть – екологічна, демографічна, ресурсо-енергетична та ядерна безпеки. Причини їх породжені суперечністю між розвитком цивілізації та культури, та однією з головних проблем сучасного світу постає проблема моралі.

Мораль – це форма суспільної свідомості і сфера індивідуальної свідомості особи, що становить сукупність висловлених у нормах, принципах, категоріях і ідеалах моральних вимог, на основі яких суспільство й особистість формують оцінки людської поведінки, явищ соціального і духовного життя. Будучи формою суспільної та індивідуальної свідомості і видом суспільних відносин, мораль своїми принципами і нормами, ідеалами регулює поведінку людини в її сімейно-побутовій, трудовій, громадянській, політичній життєдіяльності.

Для моралі ключовим є поняття вчинку як свідомого та обдуманого здійснення стану речей у дійсності, оскільки моральна доброта чи зло, чесноти чи вади, провини чи заслуги з'являються у особи внаслідок її вчинків.

Як тільки люди стали причетні до моральної антицінності, неблаганний голос совісті промовляє до них, унаслідок чого починається неспокій, депресія і дисгармонія у душі, яку неможливо порівняти