



К ним относятся: распределение ресурсов, адаптация к внешней среде, внутренняя координация и регулирование, организационные изменения (рис. 2).

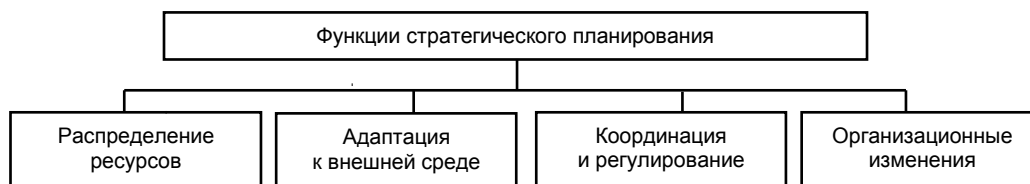


Рис. 2. Функциональная структура стратегического планирования

Стратегическое планирование можно рассматривать как динамическую совокупность шести взаимосвязанных управленческих процессов, логически вытекающих один из другого. В то же время существует устойчивая обратная связь и влияние каждого процесса на остальные.

Процесс стратегического планирования включает:

- определение миссии предприятия, организации;
- формулирование целей и задач функционирования предприятия, организации;
- оценку и анализ внешней среды;
- оценку и анализ внутренней структуры;
- разработку и анализ стратегических альтернатив;
- выбор стратегии.

Основное преимущество стратегического планирования состоит в большей степени обобщенности плановых показателей, в большей вероятности реализации планируемых сценариев развития событий.

Таким образом, будучи функцией управления, стратегическое планирование является фундаментом, на котором строится вся система управленческих функций, или основой функциональной структуры системы управления. Стратегическое планирование является инструментом, с помощью которого формируется система целей функционирования предприятия и объединяются усилия всего коллектива предприятия по ее достижению.

Научн. рук. Якхинд В. П.

**Литература:** 1. Алексеева М. М. Планирование деятельности фирмы: учеб.-метод. пособ. / М. М. Алексеева. – М. : Финансы и статистика, 2009. – 216 с. 2. Бондаренко И. В. Современный маркетинг : монография / И. В. Бондаренко. – Донецк : Юго-Восток, 2007. – 354 с. 3. Крылова Г. Д. Маркетинг. Теория и 86 ситуаций : учебн. пособ. для вузов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 519 с. 4. Хершген Х. Маркетинг: основы профессионального успеха / Х. Хершген [пер. с нем. А. М. Макарова]. – М. : ИНФРА-М, 2000. – 447 с. 5. Штерн Л. В. Маркетинговые каналы / Л. В. Штерн, А. И. Зль-Ансари, З. Т. Кофлан ; [пер. с англ.] – М. : Вильямс, 2006. – 624 с. 6. Святненко В. Ю. Маркетинг : монография / В. Ю. Святненко. – К. : КНУ ім. Т. Шевченка, 2009. – 189 с. 7. Мефферт Х. Маркетинг. Управление предприятием. Тенденции и перспективы развития / Х. Мефферт. – М. : 2001. – С. 23–52.

---

**Аннагылыжов Мерет**

УДК 303.101

Студент 4 курса

факультета международных экономических отношений ХНЭУ им. С. Кузнеця

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ СИСТЕМНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ЭКОНОМИКИ**

*Аннотация. Рассмотрены социально-экономическая сущность современной рыночной экономики, значение и роль государства в экономике, присущие государству социально-экономические функции, методы реализации экономической функции государства.*

*Анотація. Розглянуто соціально-економічну сутність сучасної ринкової економіки, значення і роль держави в економіці, властиві державі соціально-економічні функції, методи реалізації економічної функції держави.*

---

© Аннагылыжов Мерет, 2014

*Annotation. The article examines the socio-economic essence of the modern market economy, the importance and role of the state in the economy, socio-economic functions inherent in the state, methods of implementation of the economic functions of the state.*

*Ключевые слова: рыночная экономика, функции государства, экономическая роль государства, разгосударствление экономики, приватизация, отношения собственности.*

Современная экономика Украины представляет сложную систему отношений с многочисленными факторами и связями. Среди факторов, обеспечивающих устойчивость рыночной экономики и ее эффективное развитие, необходимо выделить экономическую роль государства. Государство, реализуя свои функции, призвано сбалансировать и обеспечить удовлетворение частных и общественных интересов. Поэтому проблемы, связанные со способностью и готовностью государства к системным преобразованиям в экономике, являются актуальными.

В экономической теории сложились различные подходы к оценке значимости экономической роли государства. Существенный вклад в разработку научных проблем функциональной роли государства в рыночной экономике сделали такие экономисты, как: Бузгалин А. В., Гринева В. Н., Журавлева Г. П., Камаев В. Д., Кейнс Дж. М., Р. Нурксе, Макаров С. П., Орлов П. А., Пороховский А. А., П. Розенштейн-Родан, П. Самуэльсон, Сорокин Д. Е., Столяров И. И., Украинская Л. О., А. Хиршман, Хохлов Н. П.

Целью статьи является обобщение и систематизация теоретических представлений о роли и экономических функциях государства в условиях системных преобразований экономики.

Взгляды на роль государства в экономике меняются в зависимости от исторической ступени развития общества. В древности под государством понимали организацию оседлого населения, занимающего определенную территорию и подчиняющегося одной и той же власти. Платон, Аристотель, Цицерон рассматривали государство как форму человеческого общежития или как среду, в которой человек находит условия существования. Причем, по словам Аристотеля, "средой вполне счастливой жизни", где государство воспитывает человека в добродетели; именно в этом он видел назначение государства [1, с. 16].

Толковый словарь русского языка Ожегова С. И. и Шведовой Н. Ю. дает два значения государства: основная политическая организация общества, осуществляющая его управление, охрану его экономической и социальной структуры, и страна, находящаяся под управлением политической организации, осуществляющей охрану ее экономической и социальной структуры [2].

Историей доказано, что государство – продукт экономического и социального развития общества, возникший для выполнения определенных функций, обеспечивающих его выживание и развитие. Функции государства непосредственно выражают и предметно конкретизируют его классовую и общечеловеческую сущность. Их содержание учитывает классовые, групповые (корпоративные), национальные и частные интересы членов общества. В функциях государства воплощается и раскрывается его активная служебная роль как важнейшей части надстройки по отношению к своему базису, реализуется разносторонняя практическая деятельность внутри страны и на международной арене.

Функции государства по сути своей объективны. Они обусловлены закономерностями взаимодействия общества и государства, а потому у последнего нет выбора, выполнять их или не выполнять. Невыполнение государством своих функций несомненно вызовет цепную реакцию негативных последствий в общественной жизни. Так, если государство перестанет осуществлять функцию по обеспечению правопорядка, общество неизбежно будет дестабилизировано, наступит анархия, ведущая к его разрушению [3, с. 59].

Регулирующие функции государства в рыночной экономике сводятся к трем основным – законодательной, стабилизирующей, распределительной.

Законодательная функция предусматривает, что государство разрабатывает систему экономических, социальных и организационно-хозяйственных законов и постановлений, то есть правовые основы рыночной экономики. Стабилизирующая функция государства заключается в поддержании высокого уровня занятости и ценового равновесия, а также в стимулировании экономического роста. Распределительная функция связана, с одной стороны, с достижением более справедливого распределения доходов в обществе, а с другой – с более эффективным размещением ресурсов в рыночной экономике [4, с. 26].

Первая половина XXI столетия характеризуется тем, что в развитых странах мира в число основных стали входить экономические функции. Теперь государство вмешивается в экономику, определяет темпы ее роста, устанавливает пропорции между отдельными ее отраслями. Возникли государственный сектор экономики, то есть государственная собственность, и государственное управление предприятиями и организациями, на ней базирующимися. В большинстве стран государство выступает крупнейшим предпринимателем: многочисленные акционерные общества являются государственными предприятиями. Оно играет роль крупного банкира, сосредоточившего в своих руках большую массу ссудного капитала. Современное государство способно прогнозировать и гибко регулировать экономические процессы в масштабе всей страны [5, с. 54].

Если исходить из мирового опыта, то все задачи, которые могут и должны разрешаться на уровне современного государства, можно свести к следующим:

обеспечение развития базовых отраслей: энергетики, металлургической, топливной промышленности, стимулирование новых отраслей;



стратегическое прогнозирование развития науки и техники, долгосрочное прогнозирование развития хозяйства в целом, оценка социально-экономических последствий научно-технического прогресса с общенациональных позиций;

координация усилий общества по охране и оздоровлению окружающей среды;

создание производственной и социальной инфраструктуры: транспорт, связь, культура, образование, здравоохранение;

выработка и обеспечение социальных гарантий, особенно для групп населения, которые не могут в полной мере заниматься общественно-полезным трудом;

поддержание в нормальном состоянии денежной и финансовой системы.

Экономические функции реализуются по двум взаимосвязанным направлениям деятельности государства:

установления форм и методов воздействия на различные виды хозяйствования;

обеспечения надежной охраны и защиты всех существующих форм собственности [6, с. 44].

Методы реализации экономических функций зависят от форм собственности и видов хозяйствования. К государственному сектору экономики государство должно относиться как полноправный хозяин, иначе не преодолеть неразбериху, не остановить разбазаривание государственной собственности. Здесь возможны методы гибкого планирования, государственного заказа, а при проведении кадровой политики – и административные методы. Однако, главными будут методы материального и морального стимулирования [7].

Экономические функции государства имеют антикризисную направленность и нацелены на создание социально ориентированной рыночной экономики, учитывающей и согласующей интересы производителей и потребителей. Этому посвящено законодательство о компаниях, об акционерных обществах и других объединениях. Оно защищает права и интересы граждан – вкладчиков, акционеров, потребителей, не допускает к участию в рынке недобросовестных контрагентов. Государство принимает антимонопольное законодательство, осуществляет лицензирование производства многих видов товаров широкого потребления и торговли данными товарами, контроль над экспортом и импортом ряда товаров, стимулирует развитие приоритетных отраслей и т. д. Словом, экономическая функция обусловлена потребностями развития общества в целом [6, с. 89].

Сегодня экономические функции охватывают такие направления государственной деятельности, как:

структурная перестройка экономики, при которой будет производиться только продукция, жизненно необходимая человеку, государству, мировому рынку;

преимущественная поддержка стратегических, высококонкурентных на мировом рынке и социально значимых производств;

демонополизация производства;

реальная поддержка производителей, в том числе малого предпринимательства;

целенаправленная инвестиционная политика;

отстаивание интересов национальных компаний на внутреннем и мировом рынке;

продолжение приватизации;

реформа экономического механизма аграрного сектора и, прежде всего, обеспечение права частной собственности на землю;

постепенное снижение темпов инфляции и торможение роста цен;

приостановка спада производства;

формирование современной системы расчетов и начало глубокой реформы Национального банка [4, с. 38].

До проведения курса рыночных реформ в Украине государство выступало как собственник подавляющей части национальных ресурсов. Оно непосредственно определяло стратегию развития страны. Предприятия и работники выступали лишь как исполнители государственных заданий. Инициатива и предприимчивость поощрялись лишь в пределах выполнения государственных правил и норм, частное предпринимательство сурово наказывалось. Представительная демократия (власть советов) носила чисто формальный характер. Полнота полномочий была сконцентрирована в руках исполнительных органов, которые, в свою очередь, выступали послушными исполнителями директив всемогущих партийных органов [8, с. 16].

Такая гипертрофия экономической роли государства не была случайной. Она была обусловлена, во-первых, господством государственной собственности почти во всех сферах народного хозяйства. Лишь в некоторых сферах в той или иной мере господствовала колхозно-кооперативная собственность (сельское хозяйство) и кооперативная собственность в форме потребительской кооперации (торговля). Во-вторых, всевластие советского государства было обусловлено противостоянием и экономическим соревнованием двух лагерей: капиталистического и социалистического. Понятно, что государство играло решающую роль в мобилизации всех ресурсов – интеллектуальных, трудовых, экономических – на укрепление обороноспособности страны.

Экономическим фундаментом украинской государственности должны быть многоукладная экономика, равные возможности для существования и развития всех форм и видов собственности. В такой ситуации перспективными станут те из них, которые на деле докажут свое преимущество. Сейчас в стране нужно производить только ту продукцию, которая необходима человеку, государству, мировому рынку. Поэтому главное здесь – приоритетная государственная поддержка отечественного



товаропроизводителя. Верный резерв подъема экономики – демонополизация украинского производства. Не может быть нормальной экономики, подлинной конкуренции, пока одно предприятие диктует другим свои условия только потому, что оно единственное. В этом без антимонопольного законодательства не обойтись. Новый экономический механизм (институты рыночного хозяйствования, системы государственного управления, демонополизации, налогообложения, хозяйственного законодательства) еще только создается. Вот почему формирование системы государственно-правового регулирования рыночной экономики есть не возвращение назад, а движение вперед, развитие реформы, укрепление государства. В плохо управляемой рыночной экономике никогда не будет настоящего рыночного хозяйства [8, с. 19].

Таким образом, государство, чтобы стать эффективным, должно выполнять следующие социально-экономические функции:

государство должно создать и совершенствовать правовую базу хозяйствования с целью: повышения роли законов в деятельности всех субъектов рыночной экономики, способствующих упорядоченности их деятельности; стимулирования и поддержки реальных секторов экономики, способных обеспечить быстрый экономический рост; широкого использования договорных способов регулирования экономических отношений;

в переходной экономике государственное установление правового экономического порядка нужно сочетать с созданием свободных рынков труда и капитала, а также равных условий для различных участников рыночной экономики. Неравное отношение к различным рыночным агентам снижает вероятность иностранных инвестиций, которые крайне важны для создания свободных рынков труда и капитала, что обеспечивает решение проблемы ускоренного экономического роста.

Научн. рук. Украинская Л. О.

---

**Литература:** 1. Александров С. И. Бой с "тенью" / С. И. Александров // Финансовая Россия. – 2013. – № 14. – С. 14–19. 2. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова; Российская академия наук. – 4-е изд. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с. 3. Глебов А. П. Понятие и структура функций государства / А. П. Глебов. – М.: Ладомир, 2012. – 271 с. 4. Голубев А. П. Понятие и структура функций государства / А. П. Голубев. – М.: Юрист, 2013. – 172 с. 5. Гранин Л. Е. Государство и исторический процесс / Л. Е. Гранин – М.: КомКнига, 2010. – 342 с. 6. Радченко В. П. Основные функции государства в области внутренней политики / В. П. Радченко. – М.: Новый юрист, 2013. – 264 с. 7. Иванов С. С. О нравственном преобразовании сущности государства [Электронный ресурс] / С. С. Иванов. – Режим доступа: <http://www.zpu-journals.ru/e-zpu/2011/5/IvanovI>. – Название с экрана. 8. Дука А. П. Еволюція і класифікація функцій держави / А. П. Дука // Фінанси України. – 2013. – № 3. – С. 14–21.

УДК 658.14/17

---

**Керимов Атамурат**

Студент 4 курса  
факультета международных экономических отношений ХНЭУ им. С. Кузнеця

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА**

*Аннотация. Рассмотрена социально-экономическая сущность инвестиционных проектов. Приведено определение понятия "инвестиционный проект". Определены закономерности и методы управления инвестиционными проектами. Рассмотрено направление, изучающее проблемы управления инвестиционными проектами – инвестиционный менеджмент.*

*Анотація. Розглянуто соціально-економічну сутність інвестиційних проектів. Наведено визначення поняття "інвестиційний проект". Визначено закономірності і методи управління інвестиційними проектами. Розглянуто напрям, що вивчає проблеми управління інвестиційними проектами – інвестиційний менеджмент.*

---

© Керимов Атамурат, 2014