

Посилання на статтю

Асина Н.С. Инновационный проект как инструментарий реализации начальной фазы инновационного цикла / Н.С. Асина // Управління проектами та розвиток виробництва: Зб.наук.пр. – Луганськ: вид-во СНУ ім. В.Даля, 2004. – № 3(11). – С.171-178. Режим доступу: <http://www.pmdp.org.ua/>

УДК 330.341.1.001.13

Н.С. Асина

ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ КАК ИНСТРУМЕНТАРИЙ РЕАЛИЗАЦИИ НАЧАЛЬНОЙ ФАЗЫ ИННОВАЦИОННОГО ЦИКЛА

Проанализированы существующие понятия инновационного проекта. Предложена новая его трактовка, которая базируется на понятии инновационного продукта. Сформированы отличительные признаки такого продукта. Рис. 2, табл. 1, ист 10.

Ключевые слова: инновационный проект, инновационный продукт, инновационная продукция, инновационный цикл.

Н.С. Асіна

ИННОВАЦІЙНИЙ ПРОЕКТ ЯК ІНСТРУМЕНТАРІЙ РЕАЛІЗАЦІЇ ПОЧАТКОВОЇ ФАЗИ ІННОВАЦІЙНОГО ЦИКЛУ

Проаналізовано існуючі поняття інноваційного проекту. Запропоновано нову ідею його трактування, яка базується на понятті інноваційного продукту. Сформовані відзначні признаки такого продукту. Рис. 2, табл. 1, дж. 10.

N.S. Asina

THE INNOVATION PROJECT AS INSTRUMENT FOR THE INNOVATION CIRCLE BEGINNING PHASE REALIZATION

Existing notions of innovation project are analyzed. Its new interpretation based on idea of innovation product is proposed. Features of this kind of product are shaped.

Постановка проблемы. Опыт развития стран с высоким уровнем экономики и высоким уровнем жизни их граждан показывает, что достичь этого на современном этапе возможно только за счет широкого внедрения инноваций во все сферы жизнедеятельности. Инновационные процессы стали неотъемлемой частью любой экономической деятельности [1]. Как показала практика, самой трудной стадией инновационного процесса оказалась начальная фаза, которая предусматривает нахождение коммерчески значимых результатов исследований - объектов интеллектуальной собственности.

Анализ последних достижений в решении поставленной проблемы. Одним из главных участников инновационного процесса в Украине являются высшие учебные заведения. Именно там сосредоточен мощнейший инновационный потенциал, который определяется уникальностью и неповторимостью качественного состава ученых и преподавателей, мощным источником разносторонних идей и решений, которым являются студенты [2].

Однако, организационно их участие в инновационном процессе в современных условиях научно не проработано. Одной из причин такого

положения дел является неоднозначность понимания и трактовки базовых понятий, таких как инновационный проект, инновационный продукт.

Целью данной статьи является проведение анализа существующих подходов к трактовке понятия «инновационный проект» и разработка новой трактовки, которая логически и однозначно вытекала бы из рассмотрения инновационного цикла.

Изложение основной части исследования. Анализ существующей нормативно-правовой базы и научно-учебной литературы показал, что четкое однозначное определение понятия «инновационный проект» не существует. Так согласно закона «Об инновационной деятельности» [3] инновационный проект – это комплект документов, который определяет процедуры и комплекс всех необходимых мероприятий (в том числе инвестиционных), которые касаются создания и реализации инновационного продукта и (или) инновационной продукции. Т.е. понятие «инновационный проект» применяют отдельно как к различным стадиям инновационного цикла [4] (создания инновационного продукта – фундаментальные исследования, прикладные исследования, разработка или создания инновационной продукции – проектирование, освоение, промышленное производство, маркетинг, сбыт), так и ко всему инновационному циклу в целом. Эта неоднозначность сохраняется и в определении приведенном в работе [5]: инновационный проект это комплекс взаимосвязанных мероприятий инвестиционного характера по внедрению научно-технических разработок и новых технологий в производство, техническое его переоснащение, освоение выпуска новых конкурентоспособных видов продукции, в том числе импортозамещающей и соответствующий комплект документов, который оформляется заявителем в соответствии с требованиями. В работах [6, 7] по управлению проектами, где рассматриваются вопросы классификации и типизации проектов такой вид проектов вообще не упоминается. Об инновационных проектах не упоминается и в фундаментальной работе по управлению высокотехнологическими программами и проектами всемирно признанного специалиста по управлению проектами Рассела Д. Арчибалда [8]. В рамках инновационного менеджмента, инновационный проект рассматривается как «система взаимосвязанных целей и программ их достижения, представляющих собой комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, организационных, финансовых, коммерческих и других мероприятий, соответствующим образом организованных (увязанных по ресурсам, срокам и исполнителям), оформленных комплексом проектной документации и обеспечивающих эффективное решение конкурентной научно-технической задачи (проблемы), выраженной в количественных показателях и приводящих к инновации» [9]. В работе [1] подчеркивается, что под инвестиционным проектом необходимо подразумевать «не только и не столько комплекс документов, сколько саму деятельность и мероприятие, предполагающее осуществление в определенный период времени каких-либо действий для достижения определенных результатов инновационного процесса (при этом, проекты поддержки инновационной деятельности, развитие инновационной инфраструктуры рассматриваются как разновидность инновационных проектов)... инновационный проект представлен как базовый элемент в структуре инновационной деятельности, а инновационная инфраструктура – как ее подсистема».

Как видно, все приведенные понятия громоздки, и часто далеки от понятия сути проекта – последовательности взаимосвязанных событий, которые происходят в течение установленного ограниченного периода времени и направлены на достижение неповторимого, но, в то же время, определенного

результата [10]. Проект – комплексные действия имеющие начало и конец; каждый проект уникален; представляет собой процесс достижения определенных результатов [8].

Для выяснения смысла понятия «инновационный проект» целесообразно рассмотреть основные этапы инновационного процесса с позиции изменения затрат и доходности инвестиций. На рисунках 1 и 2 приведены такие зависимости заимствованные из работы [9]. Эти зависимости имеют много характерных точек. Однако, из всех этих точек особой точкой является точка перехода от этапов создания новаций к этапу коммерциализации новаций (точка S на рис. 1 и 2). Именно в этот период завершаются инвестиции в НИР связанные с выходом новации на рынок и начинаются крупномасштабные инвестиции в производство. Т.е. эту точку можно рассматривать как результат после которого нематериальная новация материализуется, признается рынком и последний с высокой степенью вероятности готов ее востребовать в виде инновационной продукции.

По-этому, инновационный проект должен завершаться именно в этот момент. Исходя из этого, под инновационным проектом будем понимать проекты, в результате реализации которых будет получен инновационный продукт. Т.е. отличительным признаком инновационного проекта от остальных типов проекта является его продукт. Все остальные признаки проекта (временность, уникальность, ограниченность ресурсов и т.д.) сохраняется.

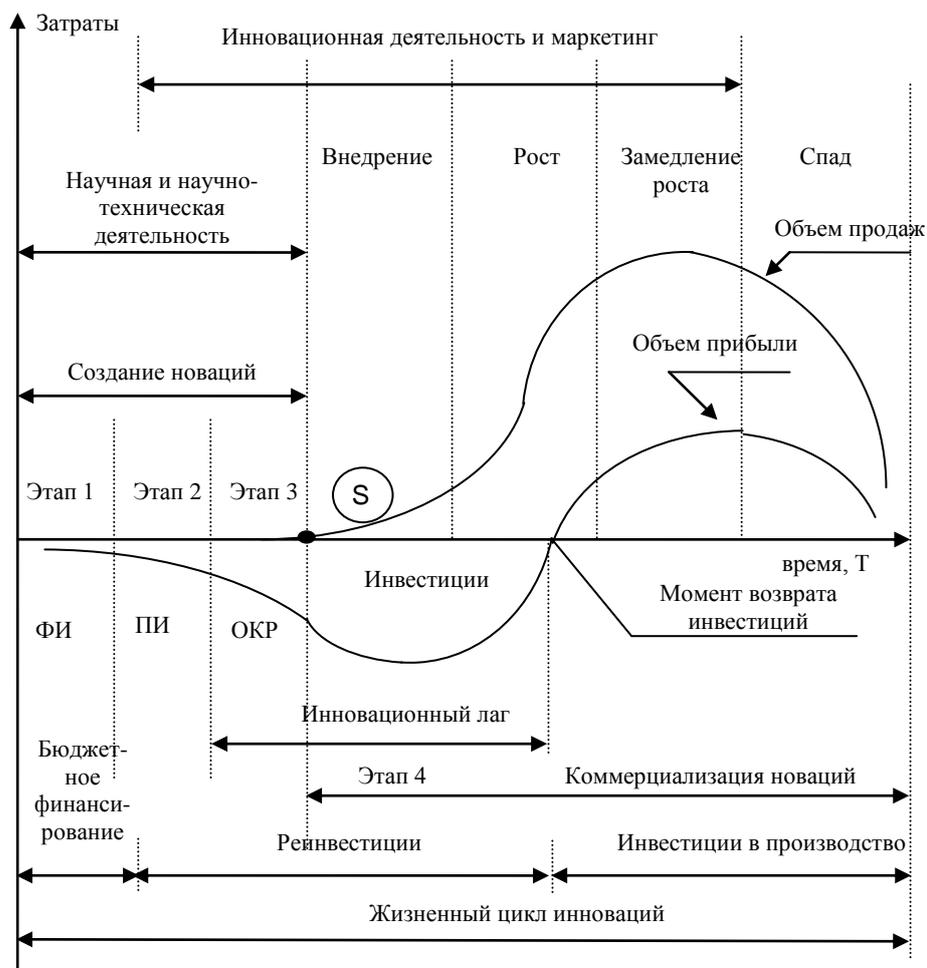


Рис. 1. Основные этапы инновационного процесса

Согласно закона Украины «Об инновационной деятельности» инновационный продукт – это результат научно-исследовательской и (или) опытно-конструкторской разработки, которая отвечает требованиям, установленным этим Законом.

Рассмотрим отличительные признаки инновационного продукта, которые определены Законом, в частности, статьей 14 (см. таблицу). Как видно, Закон предусматривает шесть отличительных признаков. Однако, большинством этих признаков продиктовано не рыночными мотивами, а вытекают из логики возможной государственной поддержки инновационных проектов за счет предоставления определенных льгот.

Поэтому многие отличительные признаки входят в противоречие с реалиями экономической действительности. Подтверждением этому может служить тот факт, что в течении двух лет с момента выхода Закона он не обеспечил реализацию эффективного государственного регулирования инновационной деятельности в Украине по тем путям, которые определены в статье 6 этого Закона. Кроме того, данный закон не выделяет те отличительные признаки через призму которых просматривались бы рыночные управленческие

аспекты, позволяющие получить инновационный продукт как результат реализации инновационного проекта.

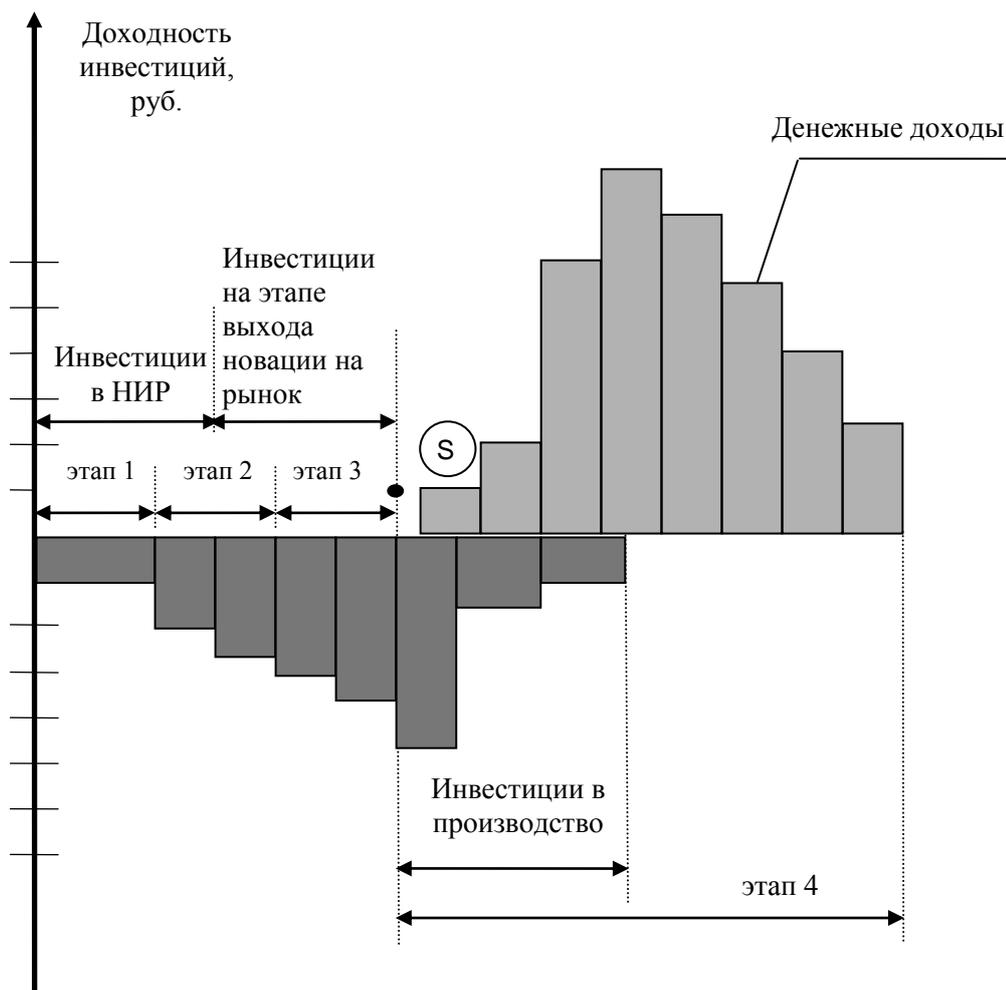


Рис. 2. Инвестиции в инновационном процессе

Рассмотрим более подробно каждый из отличительных признаков именно с позиции рыночного управленческого аспекта.

В первом отличительном признаке зафиксирован тот факт, что интеллектуальная продукция должна являться реализацией объекта интеллектуальной собственности. Гражданский кодекс Украины в статье 420 определил объекты права интеллектуальной собственности, а в статье 418 право интеллектуальной собственности. Последнее определено как право лица на результаты интеллектуальной, творческой деятельности или на другие объекты права интеллектуальной собственности. При этом в комментарии к данной статье указывается, что объектом права интеллектуальной собственности может быть лишь нематериальный объект.

Отличительные признаки инновационного продукта

Согласно ст. 14 Закона «Об инновационной деятельности»	Предлагаемые измененные варианты
- является реализацией объекта интеллектуальной собственности	
- имеются государственные охранные документы	- государственные охранные документы оформляются только при наличии реальной рыночной потребности в инновационном продукте, которая подтверждается наличием инвестиций для его выпуска
- объект интеллектуальной собственности должен быть определяющим для данного продукта	
- разработка продукта повышает отечественный научно-технический и технологический уровень	- повышает конкурентоспособность заказчика за счет повышения его научно-технического потенциала
- в Украине продукт представлен впервые или он является конкурентоспособным и имеет существенно выше технико-экономические показатели по сравнению с аналогами	- инновационная продукция обладает конкурентоспособностью на стадии потребления
- решение о квалификации продукта как инновационного принимает специальный уполномоченный орган исполнительной власти	- решение принимает инвестор, который инвестирует в производство инновационного продукта

Исходя из этого, можно сделать вывод, что началом инновационного проекта является наличие нематериального объекта, результата творческой деятельности лица, имеющего на этот результат личные неимущественное и (или) имущественное право.

Второй отличительный признак предусматривает наличие государственного охранного документа. Это требование в рыночных условиях нельзя считать целесообразным. Государственная регистрация предполагает раскрытие сути того, что регистрируется. А это на начальной стадии проекта автоматически снижает будущее конкурентное преимущество инновационной продукции, которая должна быть создана на основе инновационного продукта. Момент оформления государственного охранного документа может быть определен наличием реальной рыночной потребности в инновационной продукции. Этот момент соответствует появлению инвестора, желающего вложить финансовые ресурсы в производство такой продукции.

Третий признак выдвигает требование к роли объекта интеллектуальной собственности в инновационном продукте. Он должен быть определяющим для данного продукта. И это вполне логично.

Четвертый признак предусматривает повышение отечественного научно-технического и технологического уровня за счет разработки продукта. Однако, в рыночных условиях не уровень, а фактическая конкурентоспособность определяет ценность продукта. Поэтому продукт должен повышать конкурентоспособность заказчика за счет повышения научно-технического потенциала. При таком подходе первоначально созданный объект интеллектуальной собственности будет адаптирован к реальным потребностям заказчика и не потребовать своего «проталкивания» на рынке инновационных продуктов. А правовая охрана будет осуществляться не первичного, «сырого» с

позиции рынка объекта интеллектуальной собственности, а рыночно-ориентированного.

Пятый признак частично пересекается с четвертым. Он предполагает первенство выпуска инновационного продукта или существенно более высоких технико-экономических показателей по сравнению с аналогами. Но инновационный продукт – это лишь промежуточный продукт в инновационном цикле. С позиций стратегического развития и системного подхода к инновационному продукту необходимо выдвигать требования об обеспечении конкурентоспособности инновационной продукции на стадии ее потребления, а не требования первенства.

Шестой признак предусматривает право определения инновационности реализовывать специальным уполномоченным органом исполнительной власти. Это, в принципе, возможно, но только как необходимое условие. Достаточным условием должно быть определение инновационности продукта инвестором, который согласен вложить свои ресурсы в производство. Это очень важный момент, т.к. реальные деньги в неперспективные инновационные продукты, даже если они будут зарегистрированы, никто вкладывать не будет. Факт вложения можно считать лучшей экспертизой инновационного продукта. И этот факт можно считать моментом завершения инновационного проекта.

Предложенные определения инновационного проекта и отличительных признаков инновационного продукта позволяют принципиально по-новому подойти к вопросам создания и управления интеллектуальным капиталом высших учебных заведений [2]. В первую очередь это касается организационно-правовых форм коммерциализации интеллектуальной собственности, вопросов регулирования взаимовыгодных отношений собственности между заказчиком и исполнителем, автором и работодателем, владельцем разработки и инвестором.

Выводы из данного исследования и перспективы его развития.

Проведенный анализ понятия «инновационный проект» позволил показать отсутствие единой его трактовки, их громоздкость и слабую передачу сущности понятия проекта.

Анализ отличительных признаков, которые выдвигаются к инновационному продукту и изложены в законе об инновационной деятельности, показал, что они не учитывают рыночные механизмы и не могут точно раскрыть сущность процесса управления создания такого продукта.

Предложенное определение инновационного проекта и сформулированные отличительные признаки инновационного продукта позволили выявить инструментарий определения начала и завершения инновационного проекта. Эти инструменты учитывают как исключительное право личности на объекты интеллектуальной собственности, так и коммерческую заинтересованность инвесторов в использовании этих объектов.

Дальнейшие исследования предполагается проводить в направлении разработки методов управления процессами в инновационных проектах с учетом особенностей участников, в частности, высших учебных заведений, как потенциальных источников инноваций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инновационный менеджмент. Под ред. О.П. Молчановой. – М.: Вита-Пресс, 2001. – 272 с.
2. Асина Н.С. Проекты создания интеллектуального капитала и конкурентоспособность высших учебных заведений // Управління проектами та розвиток виробництва. – 2004. – № 2 (10). – С. 86-90.
3. Закон України „Про інноваційну діяльність” від 4 липня 2002 року № 40-IV.
4. Гринев В.Ф. Инновационный менеджмент. – К.: МАУП, 2000. – 148 с.

5. подготовка и управление инновационными проектами / Сост.: С.Д. Бушуев, А.А. Колпаков, А.В. Лаврентьев, В.В. Морозов. – К.: УкрИНТЭИ, 1998. – 66 с.
6. Бабенко Л.П., Загородніх О.А., Ліщинська В.В. Управління проектами. – К.: КНЕУ, 2003. – 231 с.
7. Тянь Р.Б., Холод Б.І., Ткаченко В.А. Управління проектами. – Дніпропетровськ: Дніпропетровська академія управління, бізнесу та права, 2000. – 224 с.
8. Арчибальд Р. Управление высокотехнологичными программами и проектами. – М.: ДМК Пресс, 2002. – 464 с.
9. Инновационный менеджмент: справ. пособие / под ред. П.Н. Завлина, А.К. Казанцева, Л.Э. Миндели. - М.: ЦИСН, 1998. – 568 с.
10. Бэгьюли Ф. Управление проектами. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2002. – 208 с.

Стаття надійшла до редакції 20.09.2004 р.