

Посилання на статтю

Петрова Ю.В. Украинский рынок интеллектуальной собственности: современное состояние и перспективы развития/Ю.В. Петрова, И.В. Демина// Управління проектами та розвиток виробництва: Зб.наук.пр. – Луганськ: вид-во СНУ ім. В.Даля, 2005 - №3(15). С. 139-147. Режим доступу: <http://www.pmdp.org.ua/>

УДК 658.3

Ю.В. Петрова, И.В. Демина

УКРАИНСКИЙ РЫНОК ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Подчеркнуто, что объекты интеллектуальной собственности являются товаром, наличие которого сформировало в мире новый рынок – рынок интеллектуальной собственности. Представлены доказательства наличия рынка интеллектуальной собственности в Украине. Рис. 4, табл. 1, ист. 8.

Ю.В. Петрова, І.В. Дьоміна

УКРАЇНСЬКИЙ РИНОК ІНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ.

Підкреслено, що об'єкти інтелектуальної власності є товаром, наявність якого сформувало у світі новий ринок – ринок інтелектуальної власності. Представлено докази наявності ринку інтелектуальної власності в Україні. Рис. 4, табл. 1, дж. 8.

U.V. Petrova, I.V. D'omina

THE UKRAINIAN INTELLECTUAL PROPERTY MARKET: MODERN STAGE AND DEVELOPMENT PERSPECTIVES.

It is emphasized that objects of intellectual property are goods, presence of which had formed a new type of market – a market of intellectual property all over the world. Proofs of existence this kind of market in Ukraine are presented.

Постановка проблеми. Начиная с середины XIX века, ни одна страна мира не может прогрессивно развиваться без участия в мировой торговле. Вначале это была торговля промышленными товарами. Позже, по мере разделения общественного труда в области научно-исследовательских, проектных и конструкторских работ и их промышленного освоения, возникла сначала внутренняя, а затем и международная торговля нематериальными объектами – результатами творческой деятельности людей, выраженными в виде изобретений, промышленных образцов, ноу-хау и т.п. Это послужило основанием для появления нового сектора рынка – рынка интеллектуальной собственности.

Легальное использование прав на объекты интеллектуальной собственности возможно лишь при условии их лицензирования. В мировой практике обмена научно-техническими достижениями применяется такая усредненная форма правоотношений, как лицензионный договор. С учетом этого в последние 50 лет торговля лицензиями приобрела широкое распространение.

Сегодня в мире действует более 200 тысяч соглашений и договоров о международной передаче технологий. Даже наиболее развитые индустриальные страны являются не только экспортерами, но и импортерами новых технологий. Ведущей страной в этом направлении является США. На ее долю приходится более 50 % объема мировой торговли технологиями, в том числе приблизительно 40 % мирового экспорта лицензий [1].

Такая активизация лицензионной деятельности обусловлена по меньшей мере двумя причинами.

Во-первых, научно-технические исследования требуют много времени, поэтому очень часто, когда разработка объекта техники подходит к своему логическому завершению, выясняется, что она уже морально устарела. Поэтому предприятие в каждом конкретном случае стоит перед дилеммой: или заключить лицензионный договор (практически мгновенно получить современные технологии), или начинать собственные исследования (что связано со значительным финансовым риском в случае негативного результата). При этом даже позитивный результат в создании научно-технической разработки может не оправдать понесенных затрат за внедрение результатов исследований.

Во-вторых, наряду со специализацией и концентрацией научных исследований и разработок быстро прогрессирует неравномерность развития науки и техники по странам, а разрыв уровня исследований и разработок имеет тенденцию к увеличению. Это порождает и обостряет конкуренцию именно в научной сфере и определяет опережающую неравномерность развития промышленного производства в той или иной стране. В этих условиях обмен научно-техническими достижениями становится объективной необходимостью для всех стран в мире независимо от уровня их социально-экономического развития и начинает осуществляться на коммерческой основе как в самих странах, так и между странами путем заключения лицензионных договоров. Последнее объясняется введением монополии на научно-технические достижения, благодаря которой объекты интеллектуальной собственности становятся товаром. А если есть товар, то неизбежно появляется и рынок, на котором он реализуется.

Таким образом, можно считать, что в мире уже сформировался и активно развивается рынок интеллектуальной собственности. В мировой торговле интеллектуальной собственностью с той или иной степенью активности участвуют практически все страны. Это продиктовано нынешним уровнем развития международных экономических отношений.

Украина является относительно молодым государством и только строит свою рыночную экономику. И если наше государство стремится быстрее войти в мировое экономическое пространство и быть там признанным в качестве равноправного партнера, Украина, безусловно, должна учитывать мировые экономические тенденции и стать их участником. Это относится в полной мере и к рынку интеллектуальной собственности.

Однако сегодня перед Украиной стоит ряд более важных и глобальных социально-экономических проблем, и на данном этапе своего развития, возможно, ей не до интеллектуальной собственности, хотя бы по такой банальной причине, как отсутствие в государстве свободных средств, которые можно было бы направить для развития в стране нового вида рынка.

Вопрос о наличии или отсутствии в Украине рынка интеллектуальной собственности не менее важный, чем и другие экономические проблемы. Если такой рынок в нашей стране отсутствует, то в перспективе темпы развития национальной экономики будут отставать от общемировых темпов, и разрыв между уровнем жизни в нашей стране и за рубежом будет увеличиваться. А если

существует и развивается, то можно надеяться, что вскоре на нашем рынке появится продукция национальных производителей, успешно конкурирующая с аналогичной продукцией импортного производства. Однако несмотря на наличие ряда публикаций в отечественной печати, посвященных рынку интеллектуальной собственности, по их содержанию, к сожалению, невозможно сделать объективный вывод о существовании рынка интеллектуальной собственности в Украине. Из этого следует, что сегодня отечественные производители товаров и услуг не могут четко определиться в выборе стратегии своего развития, что в целом негативно отражается на темпах создания и передачи или приобретения новых технологий, активно включиться в мировой инновационный процесс.

Нерешенная часть проблемы. В нашей стране понятие «лицензия» на внутреннем рынке длительное время практически не использовалось. Распространенный в бывшем СССР бесплатный порядок использования научно-технических достижений вытекал из принципа государственной монополии на те объекты и исключал саму возможность торговли лицензиями на использование результатов интеллектуальной деятельности внутри страны. Лицензии приобретались в основном в зарубежных фирмах, и лишь некоторые фирмы, такие как Киевский институт электросварки им. Е.О.Патона, могли похвастаться проданными за границу лицензиями [2].

С принятием патентного законодательства Украины ситуация в нашей стране резко изменилась. Теперь безоговорочное и бесплатное использование защищенных охранным документом объектов стало невыгодным: любое нарушение прав владельца охранного документа может быть защищено в судебном порядке. Торговля лицензиями в Украине стала единственным правовым и наиболее эффективным способом распространения нововведений в различных отраслях производства, обеспечивая дальнейшее ускорение научно-технического прогресса и решения социально-экономических проблем.

Сегодня в экономической деятельности украинских предприятий наблюдаются факты продажи и покупки лицензий на право использования объектов интеллектуальной собственности. Однако неясно – это процесс закономерный или спонтанный? Отдельные и немногочисленные публикации [3-4], посвященные этому вопросу, не позволяют сделать соответствующий вывод. Неясность ситуации привела к появлению в стране достаточно острой дискуссии не только о состоянии рынка интеллектуальной собственности в Украине, но и о существовании у нас такого рынка вообще. По этому поводу высказывается много различных точек зрения, иногда совершенно противоположных, однако всеми оппонентами руководит желание ускорить процесс формирования отечественного цивилизованного рынка интеллектуальной собственности и сделать личный посильный вклад в это дело [5].

Поставить точку в этом вопросе могли бы аналитические обзоры информации о развитии патентной и лицензионной деятельности в Украине. Справедливости ради отметим, что такие работы в печати имеются, однако они посвящены изучению мирового и европейского рынка интеллектуальной собственности [6-7] и, скорее, служат положительным примером для подражания. Сведений в обобществленной форме существования аналогичного рынка в Украине сегодня нет, что негативно отражается на перспективном стратегическом планировании хозяйственной деятельности отечественных субъектов предпринимательской деятельности, создает нервозность и неуверенность в принятии важных управленческих решений о необходимости создания объектов интеллектуальной собственности и выхода с ними как на внутренний, так и на международный рынок, что в некоторой степени сдерживает развитие экономики.

Цель работы – представить неоспоримые доказательства не только существования, но и неизменного развития украинского рынка интеллектуальной собственности, что, в свою очередь, является косвенным доказательством принятия Украины в мировой экономической процесс обмена научно-техническими достижениями.

Основной материал исследований. В работах [6-7] подчеркнута, что для существования любого рынка, в том числе и рынка интеллектуальной собственности, должны существовать товар, характерный для этого вида рынка, сделки между продавцами и покупателями, в данном случае лицензионные договоры между лицензиатами и лицензиарами, и соответствующая законодательная база, регулирующая правовые отношения между субъектами рынка. Если эти минимальные условия соблюдены, то рынок реально существует. Теперь остается лишь доказать, что в Украине уже имеются все перечисленные компоненты рынка интеллектуальной собственности.

Сегодня можно констатировать, что в Украине создана законодательная база в вопросах охраны и передачи объектов интеллектуальной собственности. Она включает уже более 100 законов и подзаконных актов и продолжает совершенствоваться [8]. Так, с 1 января 2004 года вступили в силу новые Гражданский и Хозяйственный кодексы Украины, в которых теперь отражены в отдельных разделах основные положения относительно охраны прав интеллектуальной собственности. Это свидетельствует о том, что интеллектуальная собственность теперь рассматривается наравне с другими видами собственности со всеми вытекающими последствиями. В марте 2004 года принят Закон Украины «Об общегосударственной программе адаптации законодательства Украины к Законодательству Европейского Союза». В соответствии с этой Программой интеллектуальная собственность теперь принадлежит к приоритетным направлениям развития. Эти и другие глобальные изменения в законодательстве Украины в отношении интеллектуальной собственности являются доказательством не только наличия пакета законов, регулирующих отношения на рынке интеллектуальной собственности, но и пакета законов, позволяющих Украине выйти и на международный рынок, включиться в мировой инновационный процесс в качестве достойного и равноправного партнера.

О том, что законодательная база не просто создана, но и активно используется субъектами предпринимательской деятельности для отстаивания своих прав, свидетельствуют данные, представленные на рис. 1, на котором изображена динамика поступления возражений в Апелляционную палату по вопросам охраны прав на объекты интеллектуальной собственности [8]. Приведенные данные свидетельствуют о том, что количество возражений за последние семь лет неуклонно возрастает. На первый взгляд может показаться, что этот рост жалоб является косвенным доказательством несовершенства законодательной базы в сфере охраны интеллектуальной собственности. Однако это не так. Рост обращений в Апелляционную палату вызван соответствующим ростом подачи заявок на выдачу патентов на объекты интеллектуальной собственности. И если посмотреть, сколько жалоб приходится на одну заявку, то картина меняется в совершенно противоположную сторону: количество жалоб с течением времени неуклонно уменьшается, что и является прямым доказательством совершенствования законодательной базы, ее приближения к международным нормам, соответствия требованиям общества.

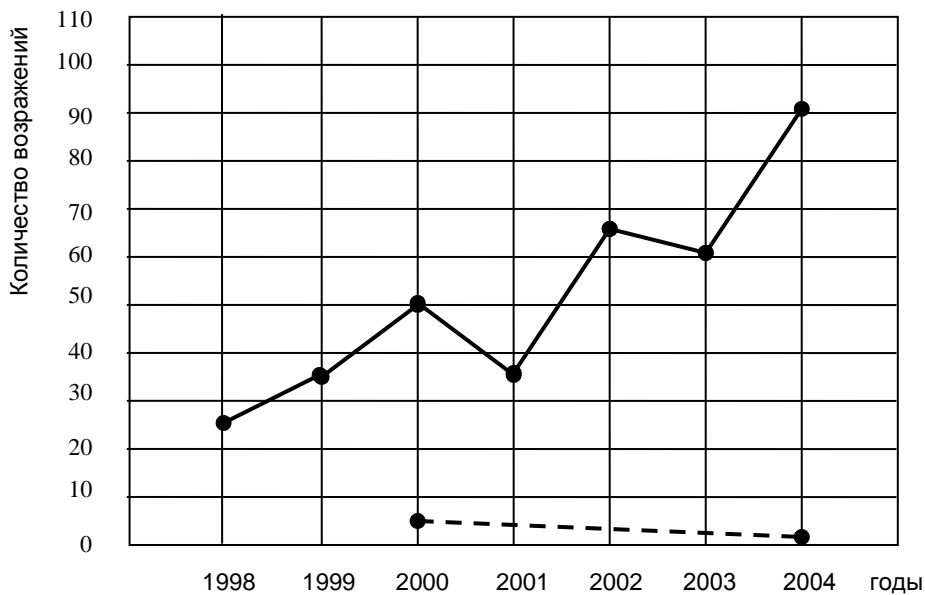


Рис. 1. Динамика поступления возражений в Апелляционную палату:
 ————— всего количество возражений, в шт.
 - - - - - количество возражений на 1 заявку, в % × 10³.

Одним из объективных доказательств наличия товара на рынке интеллектуальной собственности являются сведения о патентовании объектов интеллектуальной собственности в государстве, важнейшими из которых являются объекты промышленной собственности – основа для разработки новейшей техники и технологий. Всемирно известный социолог профессор Огберн считает, что из четырех материальных факторов, которые определяют благосостояние нации, а именно: патенты, население, природные ресурсы и организация экономики, первый наиболее чувствительный к изменениям всех перечисленных факторов. Следовательно, изобретательская активность является достоверным индикатором наличия товара на рынке интеллектуальной собственности.

Динамика подачи заявок в Укрпатент на патентование и регистрацию объектов интеллектуальной собственности [8] представлена на рис. 2 и в табл. 1, из которых следует, что этот процесс в последние годы носит стабильно нарастающий характер. Исключение составляет 2004 год, когда количество заявок снизилось. Если внимательно посмотреть на данные табл. 1, то можно заметить, что такое снижение произошло за счет заявок на изобретения. Это вызвано принятием нового Гражданского кодекса Украины, в соответствии с которым больше не принимаются к рассмотрению заявки на выдачу декларационных патентов, которые выдавались без проведения экспертизы на патентоспособность предлагаемого технического решения. Раньше авторы могли подавать заявки без проведения поиска на новизну своего предложения, а также не требовалось оплачивать экспертизу. В результате этого появился ряд патентов, в которых предложения не соответствовали изобретательскому уровню, что привело к непризнанию этих патентов зарубежными партнерами, а также часто возникали споры о правомерности выдачи этих патентов. Поэтому разумным шагом было исключение таких патентов, что и отражено в

Гражданском кодексе, и, разумеется, отразилось на динамике подачи заявок на выдачу охранных документов.

Эти данные свидетельствуют о том, что украинские патенты как товар существуют, следовательно, и это условие существования и развития рынка интеллектуальной собственности в Украине выполняется.

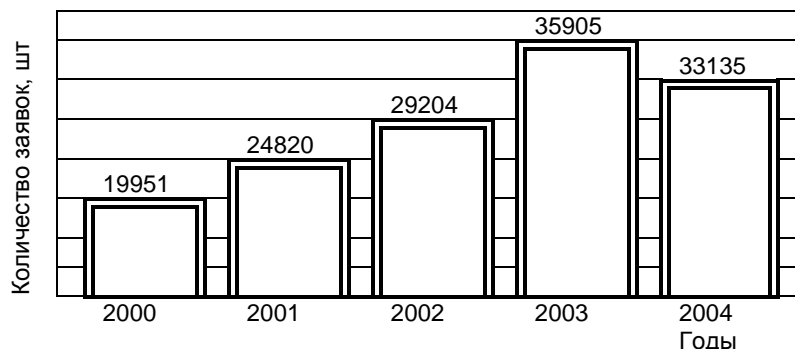


Рис. 2. Общая динамика подачи заявок на выдачу охранных документов

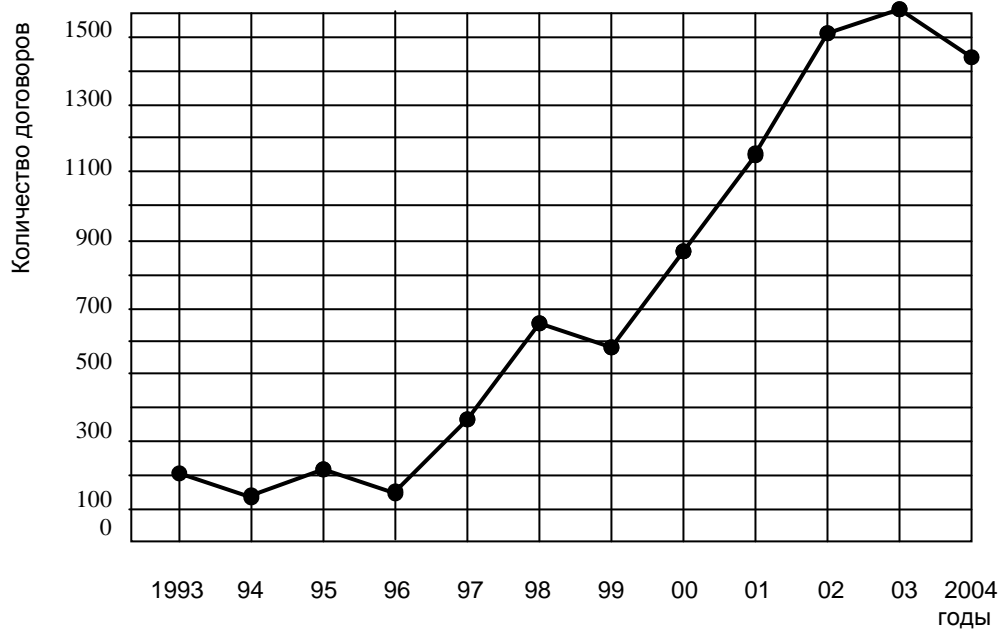
Таблица 1

Структурированный поток подачи заявок на выдачу охранных документов

| Название объектов промышленной собственности | Г о д ы | | | | |
|----------------------------------------------|---------|-------|-------|-------|-------|
| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
| Изобретения | 7239 | 8813 | 10189 | 12605 | 5778 |
| Полезные модели | 376 | 434 | 622 | 839 | 5232 |
| Промышленные образцы | 1135 | 1376 | 1806 | 2310 | 1862 |
| Знаки для товаров и услуг | 11201 | 14197 | 16587 | 20151 | 20263 |

Главным условием существования рынка интеллектуальной собственности является наличие цивилизованных сделок (обеспечивается законодательством) между покупателями и продавцами продукции, в качестве которой выступают объекты интеллектуальной собственности и право распоряжаться ими, закрепленное патентами (товар). Как уже отмечалось, такие сделки выступают в форме лицензионных договоров, которая общепризнана в мире. О наличии этой компоненты рынка интеллектуальной собственности в нашей стране говорит динамика поступления договоров на передачу права и лицензионных договоров на регистрацию в Укрпатент, представленная на рис. 3 [8].

Показанная динамика поступления договоров не отображает полной картины развития лицензионных отношений в Украине, особенно в 2004 году, где, судя по данным, наметилось явное снижение количества договоров. Очевидно, это связано с вступлением в силу Гражданского кодекса Украины, в соответствии со статьей 1114¹ которого теперь регистрация лицензионных договоров в государственных органах стала необязательной.



Таким образом, наличие только зарегистрированных договоров в сфере интеллектуальной собственности, количество которых на 1 января 2004 года составляет 5366, свидетельствует не только о существовании купли-продажи объектов интеллектуальной собственности, но и о стабильном развитии этого процесса.

Вся приведенная выше информация касается только наличия внутреннего рынка интеллектуальной собственности в Украине. Определенный интерес вызывает информация о том, проявляется ли интерес к нашему рынку зарубежными партнерами. Безусловно, да. Об этом свидетельствуют данные о патентовании своих объектов промышленной собственности в Украине иностранными гражданами и компаниями. Информация по этому вопросу представлена на рис. 4, из которого следует, что этот процесс в последние годы также носит стабильно нарастающий и устойчивый характер. Заметим, изменение внутреннего законодательства, которое отразилось на количестве национальных заявок, вовсе не повлекло какого-либо снижения потока заявок иностранцев. Это говорит о том, что законодательная база Украины приближается к международной.

Среди регистрируемых договоров 15-20 % принадлежит иностранцам, а еще на их долю приходится примерно 40 % договоров на передачу права использования знаков для товаров и услуг. Наибольший интерес к партнерству в сфере интеллектуальной собственности проявляют Россия, США, Великобритания и Германия.

За последние годы развитие украинского рынка новейших технологий осуществляется за счет расширения в Украине франчайзинговых систем, особенно касающихся таких объектов, как знаки для товаров и услуг. На это указывает то, что предмет лицензионных договоров, которые подаются на регистрацию, часто содержит не только передачу права на использование самого знака, но одновременно и на передачу права на использование ноу-хау, рецептуры, коммерческой информации, фирменного наименования, технологии

изготовления и т.п. Кроме того, такие договоры содержат обязательство передающей стороны предоставлять техническую и консультационную помощь и осуществлять контроль качества товаров или услуг, что, в целом, позволяет повысить эффективность и сократить сроки внедрения объекта интеллектуальной собственности, быстрее получить реальные доходы от затрат.

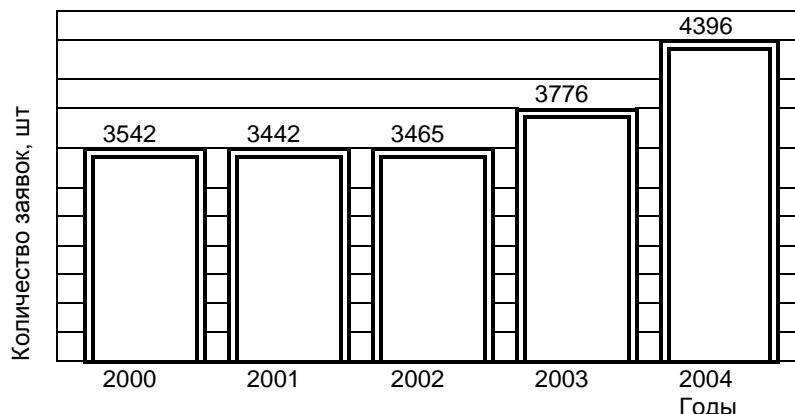


Рис. 4. Общая динамика подачи заявок на выдачу охранных документов иностранными фирмами и отдельными гражданами

Сегодня развитию международной торговли интеллектуальной собственности способствует заключение ряда международных и двусторонних правовых соглашений, формирование института патентных поверенных. На 1 января 2005 года в Украине их зарегистрировано 275 человек. С этого года основам интеллектуальной собственности в обязательном порядке будут обучаться все студенты старших курсов. Все эти действия правительства направлены на развитие в нашем государстве рынка интеллектуальной собственности.

Выводы. Можно было бы представить и более детализированную информацию по вопросам, касающимся создания и использования интеллектуальной собственности. Но представленных выше объективных фактов, на наш взгляд, вполне достаточно, чтобы развеять сомнения в отношении не только существования и развития в Украине рынка интеллектуальной собственности, но и его признания на международном уровне. Все это говорит о постепенном вхождении Украины в мировое экономическое пространство в качестве равноправного партнера. Следовательно, можно ожидать, что в ближайшей перспективе экономическая ситуация в нашей стране заметно улучшится за счет повышения эффективности реализации инновационной стратегии развития экономики государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Міняйло Л.А. Передача прав інтелектуальної власності. Конспект лекцій. – К.: ЗАТ „Київський ін-т інтелектуальної власності і права, 2000. – 224 с.
2. Інтелектуальна власність в Україні: правові засади та практика. – Наук.-прак. вид.: У 4-х т. / За заг. ред. О.Д.Святоцького. – Т. 4: Оцінка інтелектуальної власності. Бухгалтерський облік та оподаткування / О.Б.Бутнік-Сіверський, О.П.Гавриленко, С.О.Довгий та ін.; За ред. О.Б.Бутнік-Сіверського, О.Д.Святоцького. – К.: Видавничий Дім “Ін Юре”, 1999. – 352 с.
3. Міняйло Л. Ринок ліцензій України // Інтелектуальна власність. – 1999. – № 2. – С. 29-33.

4. Немчин О., Бутнік-Сіверський О. Сучасний стан інноваційного розвитку України // Інтелектуальна власність. – 2003. – № 1. – С. 32-39.
5. Бельдїй М., Ляшенко С. Сучасний стан і перспективи розвитку ринку інтелектуальної власності в Україні // Інтелектуальна власність. – 2001. – № 11. – С. 44-48.
6. Калюжная Ю.В., Калюжный В.В. Мировой рынок интеллектуальной собственности: современное состояние и перспективы развития // Управління проектами та розвиток виробництва. Збірник наукових праць. Під ред. В.А.Рач. – 2004. – № 4 (12). – С. 146-154.
7. Калюжная Ю.В., Калюжный В.В. Европейский рынок интеллектуальной собственности: современное состояние и перспективы развития // Економіка. Менеджмент. Підприємництво. Збірник наукових праць. – Луганськ: СНУ ім. В.Даля. – 2005. – № 13 (I). – С. 56-61.
8. Жаров В., Максимова Н. Законодавство України у сфері інтелектуальної власності. Проблеми питання та шляхи їх вирішення // Інтелектуальна власність. – 2002. – № 2-3. – С. 3-7.
9. Річний звіт Департаменту інтелектуальної власності України. – К.: Укрпатент, 2004. – 112 с.

Стаття надійшла до редакції 18.08.2005 р.