

Посилання на статтю

Тисунова В.Н. Формирование интегрированных корпоративных структур в экономике Украины/В.Н. Тисунова// Управління проектами та розвиток виробництва: Зб.наук.пр. – Луганськ: вид-во СЛУ ім. В.Даля, 2005 - №3(15). С. 36-45. Режим доступу: <http://www.pmdp.org.ua/>

УДК 330.322(477.61)

В.Н. Тисунова

ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕГРИРОВАННЫХ КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР В ЭКОНОМИКЕ УКРАИНЫ

Исследованы особенности формирования интегрированных корпоративных структур в экономике Украины. Обоснован подход к определению крупной корпоративной структуры, как к открытой рыночной системы, обладающей миссией и целевой направленностью. Отмечается взаимодействие целей и принципов построения интегрированных корпоративных структур. Рис. 1, ист.16.

Ключевые слова: интегрированная корпоративная структура, организационно-правовая форма, принципы, цели, миссия.

В.М. Тісунова

ФОРМУВАННЯ ІНТЕГРОВАНІХ КОРПОРАТИВНИХ СТРУКТУР В ЕКОНОМІЦІ УКРАЇНИ.

Досліджені особливості формування інтегрованих корпоративних структур в економіці України. Обґрунтовано підхід до визначення великої корпоративної структури, як до відкритої ринкової системи, що володіє місією і цільовою спрямованістю. Відзначається взаємодія цілей і принципів побудови інтегрованих корпоративних структур. Рис. 1, дж. 16.

V.N. Tisunova

FORMATION THE INTEGRATED CORPORATIVE STRUCTURES IN ECONOMY OF UKRAINE.

Features of formation the integrated corporative structures in economy of Ukraine are investigated. The approach to definition the large corporative structure as open market system that has mission and is target-oriented is proved. An interaction between purposes and principles of the integrated corporative structures formation are marked.

Постановка проблеми в общем виде. После массовой приватизации в Украине и в других странах получает развитие тенденция к концентрации и централизации производства и капитала, в том числе и на международном уровне, путем формирования крупных корпоративных структур – юридически самостоятельных субъектов экономики. Среди причин, стимулирующих расширять пределы своей деятельности – неравномерность и глобализация мировых рынков, неравномерность распределения и ограниченность мировых ресурсов, желание повысить экономическую эффективность, стремление к уменьшению рисков.

В целях унификации правовой базы создания системы транснациональных корпораций в рамках СНГ разработана и принята Конвенция о транснациональной корпорации. Вместе с тем, вопросы комплексного подхода к обоснованию необходимости создания и формирования требуют дальнейших исследований. Особенно это актуально для таких крупных корпоративных структур Донбасса: НКМЗ, «Стирол», ММК им. Ильича, Харцызский трубный завод, Донецкий металлургический завод, НОРД.

Анализ последних исследований и публикаций, где заложены основы решения данной проблемы. К вопросам интеграции, создания крупных корпоративных структур обращались в своих работах отечественные и зарубежные ученые. Исследования корпоративных форм взаимодействия и развития интенсивно ведутся в Америке, Японии, Европейском Сообществе, России.

В Украине большое внимание вопросам исследования корпоративных форм взаимодействия корпоративных структур, их становления и развития, определение понятия, сущности, содержания, классификации уделяют ученые Амитан В., Аптекарь С., Мамутов В., Поважный А., Савельев Л., Чумаченко Н.

Выделение ранее нерешенной части общей проблемы, которой посвящается данная статья. Вместе с тем, понятие "интегрированная корпоративная структура" до сих пор однозначно не определено. Более того, для обозначения этих сложных организационно-экономических образований интеграции субъектов хозяйствования используются самые различные термины: "интегрированная корпоративная структура" [2], "интегрированная бизнес-группа" [1], "мультидивизиональная структура" [13], "метакорпорация" [3; 4] "корпорация" [5] "объединение" [7]. Такое разнообразие обозначений свидетельствует о неоднозначности взглядов на интегрированные корпоративные структуры, о недостаточном теоретическом их обосновании, об интенсивности исследований в этом направлении и возросшем внимании к крупным корпорациям в связи с осознанием их роли в современной экономике и реинтеграции постсоветского экономического пространства.

Целью данной статьи является решение теоретических вопросов и разработка практических рекомендаций, связанных с обоснованием формирования транснациональных интегрированных корпоративных структур в Украине.

Изложение основного материала исследования. В соответствии с украинским законодательством возможностей для консолидации предприятий в Украине достаточно много. Согласно Хозяйственному кодексу предприятия, общества и организации могут объединяться в ассоциации, корпорации, консорциумы, концерны и другие объединения по отраслевым, территориальным и другим принципам тем самым, Хозяйственный кодекс регламентирует создание интегрированных корпоративных структур (ИКС) в Украине.

Исследователи дают различные определения понятия ИКС и причисляют к таким структурам самые разные формы объединения субъектов хозяйствования – картели, синдикаты, тресты, пулы, ассоциации, корпорации, консорциумы, концерны, холдинги, финансово - промышленные группы, транснациональные корпорации, стратегические альянсы, контрактные группы, виртуальные корпорации и другие формы [2; 4; 8]. Из приведенного перечня форм взаимодействия предприятий можно сделать следующие выводы.

Во-первых, понятие ИКС охватывает многообразие форм интеграции предприятий. Формы интеграции не имеют конкретно-исторического характера, новые формы не вытесняют предшествующие, а лишь дополняют и расширяют их многообразие [8; 9].

Во-вторых, из приведенного перечня форм взаимодействия предприятий следует, что понятие ИКС не ограничивается организационно-правовыми формами юридического лица. Это подтверждается введенными правовыми актами, относящимися к таким объединениям, как промышленно-финансовые группы и транснациональные корпорации. Эту мысль высказывают большинство исследователей интегрированных корпоративных структур [1; 2; 3; 4; 5].

Критерии ИКС следующие: 1) объединение нескольких экономических агентов, хотя бы часть из которых является коммерческими организациями; 2) между агентами существуют устойчивые, более жесткие, чем рыночные взаимосвязи; 3) существует стратегический центр принятия решений, который может быть как юридическим лицом, так и группой физических лиц. На основе этих критериев Е.Драчева и А.Либман предложили собственное экономико-правовое определение интегрированной корпоративной структуры как "объединение нескольких юридических лиц, хотя бы часть из которых является коммерческими организациями, в большинстве случаев сами статусом юридического лица не обладающее" [4, 39].

Авторы предлагают различать экономико-правовое и экономическое определения понятия ИКС и предлагают в качестве последнего, опираясь на контрактную теорию фирмы, рассматривать интегрированные корпоративные структуры как промежуточные (гибридные) формы между фирмой и рынком, сочетающие как ценовой, так и командный механизмы управления [4, 40]. Другие авторы под "ИКС" понимают группу юридических или экономически самостоятельных предприятий (организаций), которые проводят общую деятельность на началах консолидации; активов для достижения общих целей [6]. Самое общее определение, поставившее знак равенства между интегрированной корпоративной структурой и интегрированной бизнес-группой, дается в работе С. Авдашевой и В. Дементьева – это любые объединения предприятий, совместная деятельность которых выходит за рамки рыночных контрактов [1].

Приведенные формулировки дают представление об интегрированных корпоративных структурах, раскрывают их основные черты. Вместе с тем, следует отметить, что понятие интегрированной корпоративной структуры требует уточнения. В этих целях необходимо определить сущность интегрированных корпоративных структур.

Если в качестве индивидов рассматривать субъекты хозяйствования и учесть, что в соответствии с теорией управления правила устанавливаются для обеспечения целенаправленности в работе исполнителя [10], то сущность интегрированных корпоративных структур как "нечто сохраняющееся во всех изменениях" можно охарактеризовать как способ организации управляемого в общих целях экономического взаимодействия совокупности субъектов экономической деятельности.

Некоторые исследователи рассматривают интегрированные корпоративные структуры достаточно широко и причисляют к ним также и группы предприятий, связанных между собой натуральными расчетами - давальческими контрактами (в том числе, толлинговыми сделками), вексельно-зачетными схемами и даже бартером на том основании, что они позволяют централизовать контроль доступа к отдельным производственным ресурсам [1, 16-17].

Для определения характера взаимодействия субъектов экономики в интегрированных корпоративных структурах уместно обратиться к формам договорных отношений (контрактов) и соответствующим им механизмам управления, которые в западной экономической мысли рассматриваются в рамках экономической теории прав собственности, получившей широкое

распространение в США и Западной Европе. Один из активных разработчиков теории О.Уильямсон показал, что все многообразие контрактных отношений сводится к нескольким разновидностям, которые выработала деловая практика [11]:

– классический контракт - дискретный (одноразовый) с четко оговоренными пунктами, в котором не имеет значения личность контрагента; договор носит безличный характер, его участником может быть любой субъект; упор делается на юридической, формальной стороне дела; такому контракту соответствует рыночный механизм управления;

– неоклассический контракт - повторяемые нерегулярные сделки в условиях неопределенности, когда не все события могут быть предусмотрены, пока они не произойдут; для решения споров привлекается третейская сторона в лице органов арбитража; механизм управления договорными отношениями – арбитраж;

– "отношенческий" (обязательственный) контракт - регулярные сделки или долговременные, сложные, взаимовыгодные отношения между сторонами; решающий фактор - обоюдная заинтересованность в продолжении отношений; возникают в случае экономической взаимозависимости участников сделки; неформальные условия имеют перевес над формальными пунктами, личность участников приобретает решающее значение, споры разрешаются в ходе неформальных переговоров; роль цен между взаимодействующими сторонами снижается; механизм управления - двусторонняя (многосторонняя) структура управления или унитарное управление (иерархия).

Основу взаимодействия в интегрированных корпоративных структурах составляют отношения между сторонами, которые соответствуют "отношенческим" (обязательственным) контрактам по классификации экономической теории прав собственности. Они являются альтернативой на самостоятельное рыночное поведение субъектов экономики или на заключение разовых сделок. По мере возрастания уникальности (специфичности) вступающих в обмен ресурсов, являющихся предметом контракта, и необходимости непрерывно продолжающихся обменов система контрактных отношений переходит в отношения взаимоучастия в капитале. Отношения внутри интегрированной корпоративной структуры не являются исключительно товарно-денежными, это отношения управленческие, организационные [5, с. 86].

Следует заметить, что определение понятия "интегрированная корпоративная структура" тесно связано с такими базовыми понятиями, как "интеграция", "корпорация", "организация и корпоратизация", т.к. в основе развития предпринимательской деятельности по пути образования разного рода объединений лежат процессы интеграции и корпоратизации.

Интегрированной корпоративной структурой является и транснациональная корпорация по определению, данному в Конвенции о транснациональных корпорациях (подписана главами правительств семи государств СНГ, в том числе Украины, 06.03.1998 г., вступила в силу для Украины 14.01.2000 г.). Можно было бы поставить знак равенства между объединением предприятий по украинскому законодательству и интегрированной корпоративной структурой. Однако понятие интегрированной корпоративной структуры шире понятия объединения предприятий в соответствии с украинским законодательством. Оно не ограничивается организационно-правовой формой юридического лица, а включает и организационно-экономические объединения, не являющиеся юридическими лицами, например, такие, как промышленно-финансовая группа, транснациональная корпорация. Итегрированная корпоративная структура – это всевозможные экономические взаимодействия предприятий. Главное отличие от простых предприятий - наличие единого органа управления.

Если рассматривать корпорацию как объединение лиц и капиталов, то содержанием интегрированной корпоративной структуры как "единства всех составных элементов объекта" является объединение лиц, капиталов и экономической деятельности [12]. На основе проведенного исследования можно уточнить понятие ИКС и дать следующее определение. ИКС – это объединенная общей целью и управляемая из единого центра совокупность экономически и юридически самостоятельных предприятий (хозяйственных обществ, организаций), вступающая во взаимодействие с внешней средой как экономически целостное образование и ведущая совместную деятельность на основе участия в капитале или/и в договорных контрактных отношениях.

Мировой практике известны разные организационные формы объединения субъектов экономики, различающиеся в зависимости от целей и степени интеграции участников. Как основные организационно-хозяйственные формы ИКС в мировой практике существуют: крупные компании, имеющие дивизиональную структуру; холдинговые компании (в единстве с подконтрольными структурами); ПФГ, консорциумы; контрактные группы; ТНК, наиболее характерные черты которых достаточно полно описаны в экономической литературе. Вне зависимости от того, закреплены ли эти формы законодательно в той или иной стране, все они фактически имеют место и регистрируются в качестве юридического лица в той организационно-правовой форме, которая предусмотрена гражданским или хозяйственным законодательством страны. В каждой стране формируется собственная система интегрированных корпоративных структур, основанная на национальном законодательстве: в Великобритании и США - холдинги, в ФРГ - концерны, в Японии - сюданы и кэйрецу, в России - финансово-промышленные группы и холдинги, в Украине – ассоциации, корпорации, концерны, консорциумы, холдинги, промышленно-финансовые группы. Отдельные организационно-экономические формы интеграции корпоративных структур могут комбинироваться между собой, образуя сложные структуры.

Рост масштабов интеграционных процессов, отразившийся в формировании крупных отраслевых, межотраслевых и межнациональных промышленных объединений, активизировал развитие теории корпоративного управления. Анализ научных работ ведущих ученых и практиков, представленных в работах [14; 15], позволяет определить основные позиции научного подхода к формированию интегрированных структур и принципы их построения.

В качестве исходной точки в развитии и совершенствовании интегрированных форм Концепция корпоративной структуры как открытой системы, поддерживаемая Щелкуновым В.И., Захаровым А.И. [16, 7], позволяет рассматривать его с позиции ключевой структуры рынка. При этом функционирование структуры предопределено его миссией. По классическому определению, миссия представляет собой общую цель, причину существования экономического субъекта. Выработанные на ее основе конкретные цели и стратегии являются критерием последующего принятия управленческих решений. Миссия обеспечивает направление и ориентиры для определения целей и стратегий на различных этапах развития корпоративной структуры.

На основе постановки целей формируется система принципов, определяющих функциональное и организационное построение и обеспечивающих потенциал синергии интегрированной корпоративной структуры. Важнейшим принципом создания последней является принцип единства ведущей цели. Принцип единства ведущей цели как важнейший принцип создания корпоративных структур для каждой из них должен рассматриваться индивидуально, поскольку индивидуальна ведущая цель.

Подчеркивая роль технологического лидерства как определяющего фактора прогресса, необходимо выделить технологичность связей в качестве принципа, обеспечивающего устойчивость объединения, овладение высокой технологичностью производственного процесса, достижение коммерческого успеха и синергического эффекта.

Исходя из анализа особенностей интеграционных схем по технологическим признакам, следует обоснованно принять принцип вертикально-горизонтальной интеграции, при котором достигается увеличение объема конечной продукции с углубленной степенью переработки, оптимизация инвестиционных вложений, диверсификация источников получения исходных материалов, повышение устойчивости корпоративного объединения.

Следующий принцип построения интегрированных корпоративных структур - принцип долговременного устойчивого финансирования. Эффективная реализация принципа долговременного устойчивого финансирования достижима при условии объединения экономических субъектов с наработанными производственными связями, из которых ведущими являются поставка исходных материалов и сбыт готовой продукции.

Одним из принципов, обеспечивающих динамичное развитие корпоративной структуры в пространстве и во времени, является инвестиционная и инновационная самостоятельность. Формальным проявлением этого принципа является включение в корпорацию кредитно-банковских структур, науки и научно-исследовательских организаций.

Для успешной реализации такой перспективы необходимо разработать системный механизм взаимодействия государства с корпоративным сектором экономики (особенно с наукоемкой его составляющей), которая включала бы институционные, организационные, финансово-экономические и социально-экономические рычаги, направленные на обеспечение стимулирующей среды развития всех этапов инновационного процесса как на макро-, так и на микроуровнях.

Отличительным признаком крупных корпораций является интернациональный характер их бизнеса, способствующий выходу рынков сбыта за пределы национальных границ, использованию преимуществ налогового законодательства различных стран, более доступных трудовых и природных ресурсов. Практическая значимость принципа интернационализма при построении интегрированных корпоративных структур экономического комплекса Украины заключается в возможности восстановления производственных связей со странами СНГ и Европы в целом.

Особое место среди принципов построения интегрированных корпоративных структур занимает принцип ограниченной ответственности, экономическая сущность которого заключается в уменьшении рисков путем перераспределения их между участниками. Существенное значение для повышения устойчивости бизнеса имеет принцип адаптивности, то есть приспособляемости корпорации в целом, ее организационно-правовой формы, внутренней структуры, системы управления к изменениям внешней среды.

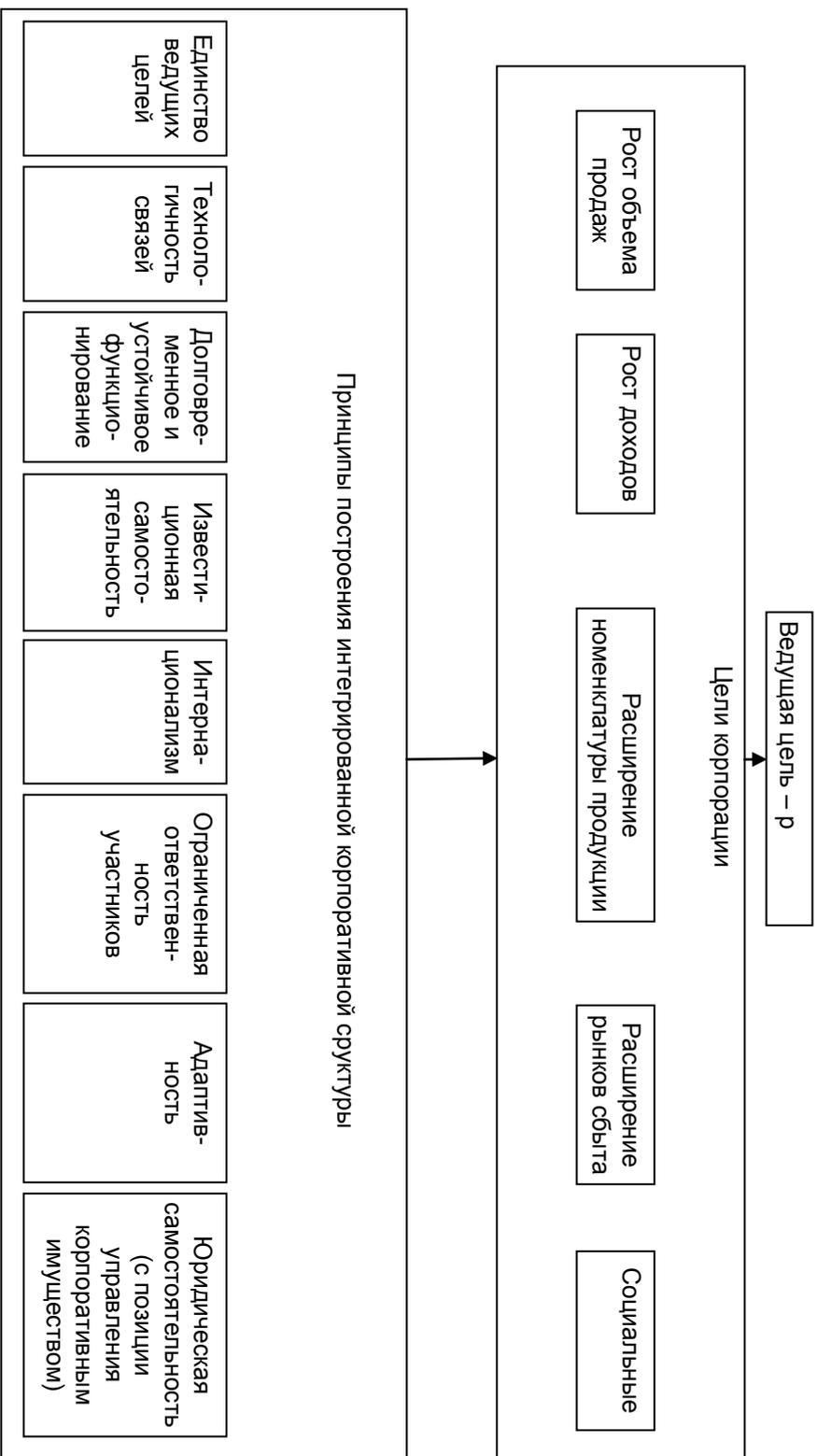


Рис. 1. Схема взаимосвязей целей и принципов построения интегрированных корпоративных структур

Реализация принципа адаптивности должна быть направлена на выживание в условиях макроэкономических изменений.

К числу основных принципов формирования корпоративных объединений относится принцип юридической самостоятельности с позиции управления корпоративным имуществом; этот принцип обусловлен автономностью корпоративных целей участников объединения и необходимостью эффективного управления тем имуществом участников, которое непосредственно способствует достижению этих целей.

Существующая система принципов формирования интегрированных корпоративных структур согласовывается с набором основных целей предприятий и обществ, заинтересованных в создании интегрированной структуры. На рис. 1 представлена взаимосвязь принципов построения интегрированных корпоративных структур и целей предприятий, входящих в их состав. На схеме показана совокупность принципов для достижения роста ведущих целей предпринимательства. Рассматриваемая система отражает особенности интеграционной стратегии в производстве промышленной продукции рыночного спроса.

Разработанные основные принципы единства ведущих целей, технологичности связей, долговременного и устойчивого функционирования, инвестиционной и инновационной самостоятельности, ограниченной ответственности, интернационализма и адаптивности, юридической самостоятельности на базе управления корпоративным имуществом позволяют сформировать жизнеспособную организационную структуру объединения, в котором стратегия каждого участника осуществляется в рамках взаимной экономической заинтересованности.

Выводы из данного исследования и перспективы дальнейших исследований в этом направлении

1. Наибольшей устойчивостью обладают в рыночных условиях крупномасштабные структуры, ориентированные на долговременное функционирование, высокие темпы технологических изменений и разработки инновационного характера, которые представляют собой разные организационные формы объединения капитала и лиц.

2. На основе изучения правовых актов Украины, России и других стран, относящихся к интеграции предприятий, критического анализа и обобщения определений понятия ИКС в отечественных и зарубежных исследованиях, а также использования положений отечественной теории управления и подходов западной экономической мысли обосновано, что интегрированные корпоративные структуры по своей сущности представляют собой способ организации, где управление направлено на достижение общих целей экономического взаимодействия совокупности субъектов экономики. Главным отличием интегрированной корпоративной структуры от обычного экономического взаимодействия корпоративных структур в рыночной среде является наличие единого органа управления.

3. Основу экономического взаимодействия предприятий в интегрированной корпоративной структуре составляют регулярные сделки или долговременные взаимовыгодные контрактные отношения между сторонами, их заинтересованность в продолжении отношений. ИКС может допускать применение ценового механизма внутри себя, однако внутренние отношения не являются исключительно товарно-денежными, это отношения управленческие, организационные.

4. Понятие "ИКС" шире понятия объединения корпоративных структур в соответствии с украинским законодательством. Оно не ограничивается

организационно-правовой формой юридического лица, а включает и организационно-экономические объединения, не являющиеся юридическими лицами.

5. Понятие "ИКС" охватывает многообразие форм интеграции корпоративных структур, которые не имеют конкретно-исторического характера - новые формы не вытесняют предшествующие, а лишь расширяют и дополняют их.

6. В качестве ключевой единицы ИКС выступает корпоративная структура, обладающая миссией, целевой направленностью и открытостью в рыночной сфере. Официальная миссия структуры реализуется посредством целей, в их иерархии выделяются ведущие цели, достижению которых отвечает вступление структуры в интегрированную корпоративную структуру.

7. Совокупность разработанных принципов является основой создания жизнеспособной структуры объединения, в котором деятельность каждого участника осуществляется в рамках общей экономической заинтересованности.

8. Проведенное исследование в данной статье будут способствовать мерам по формированию в промышленно развитых регионах, таких, в частности, как Донецк и Луганск интегрированных корпоративных структур, что позволит в условиях ограниченности ресурсов осуществлять дальнейшее повышение научно-технического и экономического уровня промышленного производства, развитие экспортных возможностей Украины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдашева С, Дементьев В. Акционерные и неимущественные механизмы интеграции в российских бизнес-группах // Российский экономический журнал.-2000. – №1. – С.13-27.
2. Винслав Ю., Дементьев В., Мелентьев А., Якутин Ю. Развитие интегрированных корпоративных структур в России // Российский экономический журнал. – 1998. – №11-12. – С.27-41.
3. Драчева Е., Либман А. Проблемы глобализации и интеграции международного бизнеса и их влияние на российскую экономику // Менеджмент в России и за рубежом. – 2000. – №4. – С.111-119.
4. Драчева Е.Л., Либман А.М. Проблемы определения и классификации интегрированных корпоративных структур // Менеджмент в России и за рубежом.- 2001. – №4.-С.37-53.
5. Карасева М. Становление корпораций в России // Маркетинг. - 2000. - №2. -С. 84-95.
6. Развитие корпоративных форм хозяйствования в России // Российский экономический журнал. – 1998. – №3. – С.8-21.
7. Грудницкая С. Хозяйственное общество и хозяйственное объединение //Юридический вестник. – 1998. – №3. – С.115-118.
8. Владимирова И.Г. Организационные формы интеграции компаний // Менеджмент в России и за рубежом. – 1999. – №6. – С.113-129.
9. Дементьев В. Финансово-промышленные группы (спецкурс). // Российский экономический журнал. – 1999. – №2. – С.79-92.
10. Управление социалистическим производством (Организация. Экономика):Словарь / Под ред. О.В. Козловой. – М: Экономика, 1993. – 336 с.
11. Williamson О.Е. Transaction-costs economics: the governance of contractualrelations // Journal of Law and Economics. – 1979. – Vol. 22, № 2. – P.233-261.
12. Тараш Л.И., Дерментли Ф.С. Интегрированные корпоративные структуры: сущность, содержание, классификация // Економіка промисловості. – 2002. – №2(16). – С.3-12.
13. Рейман Л., Львов Ю. Организационно-правовые основы формирования корпоративных структур. // Вестник Российской академии наук. – 2001. – Т.71. – №9. – С. 814-825.

14. Кизим М.О. Механізм організації, стійкого функціонування і розвитку великомасштабних економіко-виробничих систем: Автореф. - дис. д-ра екон.наук: 08.06.02/ Національна металургійна академія України. – Дніпропетровськ, 2001. – 35 с.
15. Козаченко А.В. Крупные производственно-финансовые системы – фундамент национальной экономики // Економіка. Менеджмент. Підприємництво.- Луганськ: СУДУ. – 2000. – Вип. 1. – С. 7-22.
16. Щелкунов В.И., Захаров А.И. Стратегия функционирования предприятия в условиях активного влияния внешней среды. – К.: Наук. думка, 2000. – 144 с.

Стаття надійшла до редакції 22.08.2005 р.