

галузі:

1. неефективна державна політика в галузі промислового виробництва, яка виражається в відсутності стимулів для інвесторів до вкладання коштів у виробництво та в обтяжливій системі оподаткування, слабких механізмах заохочення до впровадження досягнень науково-технічного прогресу для підприємців;

2. світова економічна криза, яка внесла значні корективи в розвиток економіки країни.

Відродженню машинобудування сприятиме створення привабливого податкового та інвестиційного клімату, впровадження інноваційних технологій та структурна перебудова галузі, а також, звільнення підприємств від невласних їм функцій (відокремити виробничу діяльність від соціальної сфери, створити передумови для адаптації виробничої сфери до цивільної політики і збуту продукції).

Література

1. *1.Проект. Концепція реформування податкової системи України* // Урядовий кур'єр.- 2005.- №187.- с.11-12
2. *2.Золотарьов А.Н.* Підвищення продуктивності відтворювальних процесів (на прикладі машинобудування): Монографія. -Х; Видавничий Дім "ІНЖЕК", 2004.
3. *Тарасов В.И.* Теория цены на новую технику / Под ред. А.Я. Конончука. – Минск: Наука и техника, 1989. – 240с.
4. *История экономических учений/ Классическая политическая экономия:* <http://sumdu.telesweet.net/doc/lections/Istoriya-ekonomicheskikh-ucheniya/16977>
5. *Статистичний щорічник України, 2008р.* Державний комітет статистики України. За ред. О.Г. Осауленка
6. *Єщенко П.С.* Економіка для всіх. – К.Вища шк., 2009.-478с.
7. *Національна стратегія розвитку. Україна-2015: – К., 2008.*
8. *Кантасва О.* Питання розвитку теорії та практики обліку і аналізу інноваційної діяльності підприємств: стаття в журналі " Бухгалтерський облік і аудит" №4 , 2009 – с.25-31.
9. *Закон України «Про інноваційну діяльність»* від 04.07.2002 р. №40-IV у редакції Закону від 25.03.2005 р. №2505 – IV
10. *Авилкіна М.* Облік витрат на інновації: стан і напрями розвитку: " Бухгалтерський облік і аудит" №7 , 2009 – с.44-52
11. *Мельничук Г.М., Лёвочкин В.С., Дашкевич* Себестоимость продукции и повышение эффективности машиностроительного производства. Учебник -1980
12. *О.Плахотнік* Дослідження сучасних тенденцій розвитку вітчизняного машинобудування: Збірник наукових праць кафедри економічного аналізу ТНЕУ.-Тернопіль ТНЕУ 2009. – 58-61С.
13. *Приоритеты развития отрасли на 2010 год.* [Електронний ресурс]. Режим доступу

УДК 342.727

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

*Крамарева О.С., кандидат економічних наук
Дорохов М.О.*

Постановка проблемы.

Глобализация средств массовой информации, как часть общемирового процесса информатизации, заслуживает отдельного научного рассмотрения, объяснения и анализа по нескольким причинам, в частности, в силу своих масштабов, последствий и перспектив, сложного и доминирующего экономического влияния на все стороны экономики и гуманитарную сферу жизни общества [1-3].

Анализ литературы.

Рассматривая этапы формирования понятия глобализации следует, среди других, особо упомянуть парадигмы и идеи так называемой «глобальной деревни» [4, 5]. Одной из важнейших идей этой концепции является развитие электронных средств массовой информации, дающее эффект «сокращения» времени-пространства при протекании глобальных процессов и формирования как общего, так и индивидуального глобализованного медиа-пространства.

Соответственно, в [3, 6] выделяется глобальная сфера, включающая в себя средства массовой информации, и более специфические этносфера, техно-сфера, финансовая сфера, идеологическая сфера. Поэтому правильным и оправданным подходом является рассмотрение процессов глобализации средств массовой информации во взаимосвязи с глобализацией экономики, технологии и мировой культуры, а также их элементов [7, 8].

При этом можно рассматривать, по крайней мере два различных аспекта: процесс обмена и согласования ценностей между населением и государством (идеологических, культурных, политических, экономических, организационных и другие), а также процесс внедрения через средства массовой информации ценностей и критериев, принадлежащих одной стране или нескольким развитым странам, всем другим странам и народам. Причем это две совершенно разные и во многом противоречивые между собой области.

Трудно не согласиться с мнением, что средства массовой информации являются инструментом «мягкой власти», идеальным средством для неявного воспитания, «колонизации» мышления, формирования определенных стереотипов поведения, навязывания определенных ценностей, интересов, критериев и целей. Следует отметить, что глобализация средств массовой информации сочетает специфические, глубокие и весьма сложные взаимодействия интересов общества, крупного капитала, политических элит и других действующих в обществе сил.

В той же степени трудно противостоять утверждениям, что в данном случае возникает опасность тоталитаризма, навязывания (как правило, абсолютистского) мнения. Ведь любая универсальность может иметь две стороны, и если в одних областях она является полезной и необходимой, в других с ней вряд ли можно согласиться.

Возникает вопрос - в какой степени медиа культура и средства массовой информации доминируют над технологическими элементами универсальности и глобальности. Очевидно, что культурная общность мира обеспечивается благодаря средствам массовой информации значительно в большей степени, чем технологическими составляющими глобализации, она просто шире прикладных составляющих (сетевых, мобильной связи, телевидения и других). Сами же средства массовой информации развиваются, как глобальные, существенно медленнее, чем обособленные технологические решения и компоненты глобализации.

Существуют определенные культурные, цивилизационные, национальные, патриотические и другие местные барьеры, которые влияют на конкретную реализацию и проявление процесса глобализации средств массовой информации и культуры на местном и региональном уровне. Одной из ключевых функций таких барьеров должно быть исключение тоталитарного контроля над средствами массовой информации – геополитического, экономического, глобального и локального.

При рассмотрении глобализации через призму средств массовой информации, становится ясно, что они являются мощным, зачастую, разрушительным средством, которое имеет возможность и способность обойти различные формальные барьеры, такие как суверенитет, независимость, национальные особенности и т.д. Возможно даже такое явление, как «информационные войны».

Постановка задачи.

Поэтому целью статьи является исследование составляющих глобализации информационных технологий и средств массовой информации с точки зрения их влияния на общество, механизмов и последствий этого процесса.

Основная часть.

Современные информационные технологии предоставляют множество возможностей для общения. Они обеспечивают качественно новую видео реализацию устного общения (лекции, конференции, собрания), культуры и искусства (театр, литература, кино), средств массовой информации (печать, телевидение, радио).

При этом существуют две модели передачи информации — «вертикальная» (от официальных, государственных или частных источников к населению) и «горизонтальная» (от гражданина к гражданину, например, через Интернет). Возникает вопрос обеспечения свободы слова в информационном обществе и допустимости установления ее пределов.

Информационные технологии в части их использования, как средств массовой информации, имеют во многом корпоративную специфику решений касательно информации, предоставляемой аудитории. При этом информационную сферу затронула глобализация, выход за пределы национальных границ. Однако глобализация и интернационализация не всегда служат укреплению и распространению индивидуальной свободы слова.

Очевидно, что задачей является регулируемое использование информационных технологий с целью обеспечения как свободы слова, так и права на информацию. При этом необходимо

ограничение использования информационных технологий для уважения прав и репутации других лиц, охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности.

Ограничения должны быть направлены на сохранение территориальной целостности, предотвращение беспорядков и преступлений, неразглашение информации, полученной конфиденциально, обеспечение авторитета, беспристрастности власти.

В Украине в указанном контексте использование информационных технологий не должно противоречить основам конституционного строя, нравственности, здоровью, правам и законным интересам других лиц, обеспечению обороны и безопасности государства, запрету пропаганды или агитации, возбуждающей социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду.

С другой стороны, информационные технологии должны обеспечивать глобальную свободу информации. Ее можно рассматривать, во-первых, как свободу самих информационных технологий от вмешательства со стороны государства и граждан, во-вторых, как индивидуальное право гражданина на использование информационных технологий. Так, недопустимость информационной цензуры обеспечивает свободу поиска, получения, производства и распространения информации, а также владение, пользование и распоряжение информационными ресурсами без ограничений за исключением предусмотренных законодательством.

Особо надо подчеркнуть право пользования глобальным информационным ресурсом, процедуру доступа к нему, объем информации, предоставляемой органами власти для общего пользования, обеспечения доступа граждан и организаций к информации.

Следует отметить, что информационная глобализация имеет противников, указывающих на доминирующее положение средств массовой информации наиболее сильных государств. Обладая технологиями и денежными ресурсами, они имеют возможность влиять на остальные страны и их население, пропагандируя определенный образ жизни, нравственные и потребительские ценности, и тем самым, реализуя свои экономические и политические интересы.

Поэтому минимизация негативных последствий информационной глобализации требует наличия специальной правовой среды, чтобы процессы информационной глобализации не нарушали принципы свободы, равенства, справедливости, обеспечения прав народов и прав человека. Тогда глобальные информационные технологии могут внести позитивный вклад в построение гражданского общества в отдельном государстве.

При этом следует отметить, что если ранее информационные технологии, как средство коммуникации, повлияли на развитие глобализации, то теперь сама глобализация, как мировое явление, влияет на развитие информационных технологий, ставших для взаимодействия мировых сообществ, межгосударственного общения народов в целом и индивидуального взаимодействия отдельных людей.

Согласно общепринятого определения цивилизация — это этногеографический и культурно-исторический тип развития той или иной страны, их группы, народов, этносов, объединяемых общей исторической судьбой, культурой, исповедуемой религией, географическими особенностями. Она представляет собой некоторую целостность, не сводимую к характеристикам ее отдельных частей [9].

При этом информационная глобализация порождает факторы кризиса цивилизационной идентичности, такие как:

- влияние со стороны других цивилизаций вследствие неконтролируемых глобальных информационных межнациональных контактов;
- совмещение различных моделей социализации (традиционных и современных) в этнически неоднородном обществе;
- целенаправленные информационные мероприятия, осуществляемые внешними силами;
- нарушение целостности социума из-за информационного внедрения культурной многоукладности; глобальная пропаганда норм поведения, не соответствующих утвердившимся локальным культурным стереотипам; возникновение новых доминантных групп с особой, не соответствующей традициям нормативно-ценностной системой;
- разрыв с привычной культурой под влиянием глобальных информационных технологий и последующая смена ценностных ориентаций, мотивов деятельности, стереотипов индивидуального поведения и мышления у значительных групп населения.

Поэтому, рассматривая влияние информационной глобализации на развитие страны и ее населения, необходимо учитывать следующее:

- в теперешнем ее виде информационная глобализация не ведет к формированию подлинно единого мира, поскольку она зачастую не является инструментом подлинного взаимодействия и

развития различных культур и традиций, а напротив - воплощает собой экспансию исключительно западного образа жизни и европейской цивилизации, и представляет собой средство построения евроцентричного мира;

- в экономическом плане информационная глобализация не сближает, а субординирует регионы и страны мира; мировое неравенство в информационных технологиях на практике в современных условиях труднопреодолимо; как только развитые западные экономики стали «основываться на знаниях», попытки «догоняющего» развития, предполагающего мобилизацию традиционных факторов развития, оказались трудноосуществимыми;

- информационная глобализация не преодолевает, а закрепляет периферийный характер отдельных стран и районов мира; причем сохранение его разделенности на центр и периферию обусловлено не столько различиями в параметрах развития стран, сколько глубиной проникновения европейской культуры и европейских традиций в жизнь их народов; при этом культура периферии отторгается или не воспринимается в качестве значимого источника общечивилизационного прогресса.

Бурное развитие производительных сил, новое качество экономического роста, основанное на глобальном использовании информационных и коммуникационных технологий, динамичном генерировании инноваций и научных знаний, а также ухудшение демографической ситуации в экономически развитых странах вызвали соответствующее усиление миграционных процессов [10].

Для эффективного функционирования экономики США, Канады и стран Евросоюза требуется в ближайшие 25 лет около 100 млн. квалифицированных специалистов. Они должны быть не только профессионалами, но и ориентироваться в точных науках, иметь высокий интеллект. Эту глобальную потребность развитых стран невозможно удовлетворить за счет внутренних ресурсов поскольку необходимого числа специалистов нет и подготовить их в короткий срок невозможно.

Однако информационные технологии позволяют эффективно и с минимальными затратами, на принципах дистанционного обучения и образования, решить проблему подготовки требуемых специалистов дистанционно, в развивающихся странах, и лишь на завершающие этапы подготовки профессионалов проводить в развитых странах.

Примером такого подхода являются совместные магистерские программы ведущих европейских университетов и учебных заведений развивающихся стран, стран Восточной Европы и постсоветского пространства. Более того, глобализация информационных технологий позволяет использовать подлинно дистанционное обучение на уровне школьного и дошкольного образования.

Другой важный аспект глобализации в части информационных технологий состоит в том, что они позволяют организовать эффективную совместную, коллективную, командную работу в режиме реального времени на всем мировом пространстве. Отдельные специалисты, ученые, группы и коллективы и организации, фирмы, предприятия, учебные и научные учреждения могут совместно создавать инновационные интеллектуальные продукты, физически находясь в любых частях мира, различных странах, на работе или дома.

Касаясь миграционных процессов в целом, следует отметить также, что сами процедуры миграции – ее условия, процесс оформления документов, статистический контроль и учет также качественно изменились благодаря глобальным информационным и компьютерным технологиям.

Их влияние также сильно ощущается при принятии решения о миграции – получении информации об условиях жизни и работы в предполагаемой стране переезда, расширившихся возможностях поддержания контактов с остающимися на родине мигранта родственниками, близкими, знакомыми. Таким образом, миграционные процессы получили качественно новые предпосылки, поддержку и возможности реализации со стороны глобальных информационных и коммуникационных технологий.

Выводы.

Таким образом, показано, что глобализация информационных технологий обеспечивает качественно новые принципиальные возможности обеспечения свободы слова в общественном, внутри и межгосударственном, международном масштабе. В то же время отсутствие цензуры в интернет-средствах глобальных коммуникаций делает необходимым создание специальной международно признанной и функционирующей правовой среды для обеспечения прав человека, соблюдения норм морали и общечеловеческих ценностей.

Установлено, что информационная глобализация не приводит автоматически к выравниванию уровня жизни, культуры, экономики различных стран мира и их народов. Более того, иногда она может закреплять это неравенство, консервировать и усугублять периферийный характер отстающих и депрессивных регионов мира и их населения. Поэтому необходимы специальные

скоординированные усилия мирового сообщества для преодоления таких негативных последствий глобализации.

Определена значительная роль глобальных информационных технологий в мировых миграционных процессах. Позитивной стороной здесь является оперативный, динамичный обмен трудовыми ресурсами, а также возможность их дистанционной образовательной подготовки с меньшими финансовыми и ресурсными затратами. В то же время, имеется возможность дистанционной работы при разработке высокоинтеллектуальных, наукоемких продуктов и технологий, что может решить проблему оттока квалифицированных научных и технических кадров из менее развитых стран, и тем самым укрепит их интеллектуальный и социальный потенциал.

В заключение следует подчеркнуть, что необходимо дальнейшее углубленное изучение (с привлечением методов статистического анализа) места и роли информационных, компьютерных, коммуникационных технологий в развитии мировых глобализационных процессов как в гуманитарной, так и в экономической, технической сфере

Литература

1. *Dražković V.* Kontrasti globalizacije. Beograd-Kotor: Fakultet za pomorstvo. - 2002. – 360 p.
2. *Stiglitz J.* Globalization and Its Discontents. N-Y.: W.W. Norton & Company. – 2002. – 280 p.
3. *Dražković V.* Globalizacija u ogledalu medija // *Medijski dijalozi.* - 2009. - №4 – P. 119-127.
4. *Бауман З.* Глобализация, последствия для человека и общества. М.: Мир. – 2004. – 270 с.
5. *Бауман З.* Текучая современность. СПб.: Питер. - 2008. –312 с.
6. *Кашинский А.И.* Взаимосвязь институциональных преобразований и экономического развития в процессе глобализации // *Известия ИГЭА.* - 2007.- №3(53) – С.53-57.
7. *Ровинская Т.* Интернационализация и глобализация средств массовой информации // *Мировая экономика и международные отношения.* - 2007. - № 6. - С. 80.
8. *Марзак Г.А.* Свобода массовой информации: конституционное закрепление // *Правовые вопросы связи.* - 2006. - №1. – С. 17 -20.
9. *Бродель Ф.* Цивилизация как длительная временная протяженность (сравнительное изучение цивилизаций). М. - 1999. - 228 с.
10. *Никольская Г.К.* Социально-экономические последствия глобализации рынка труда // *Труд за рубежом.* - 2005. - №4. – С.17-25.

УДК 336.647.648

ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПІДПРИЄМСТВ ДОРОЖНЬОЇ ГАЛУЗІ

Куштя І.В.

Постановка проблеми.

Специфіка функціонування дорожньої галузі України вимагає використання особливих підходів до формування системи фінансового забезпечення і фінансового управління, які хоча й ґрунтуються на концептуальних засадах теорії фінансів і ряду інших економічних наук, та все ж таки повинні враховувати головні й характерні відмінності між діяльністю дорожнього підприємства і, наприклад, банком.

Мета дослідження.

Визначити основні засади формування системи фінансових ресурсів підприємств, розглянути наявні підходи до вирішення даної проблеми як в теорії, так і в практиці фінансового управління.

Основні результати дослідження.

Для повного розуміння і належного вибору напрямку дослідження, механізмів виведення найбільш ймовірних результатів, на нашу думку, доцільно, в першу чергу, звернутись до теорії фінансів. Це дозволить провести якісний аналіз існуючих процесів з формування системи фінансового забезпечення підприємств дорожнього комплексу, а також допоможе сформулювати основні методичні засади з удосконалення нинішньої ситуації у фінансовому плануванні.

Поняття «система фінансового забезпечення» тісно пов'язане з наступними категоріями: джерела фінансових ресурсів, фінансовий капітал, вартість і структура капіталу, оптимальна структура капіталу. Для нашого дослідження розглядати кожне вказане поняття автономно чи окремо