

АНАЛІЗ ОПЕРАТИВНИХ ВТРУЧАНЬ У ХВОРИХ ІЗ ПРИРОДЖЕНИМИ НЕЗРОЩЕННЯМИ ВЕРХНЬОЇ ГУБИ І ПІДНЕБІННЯ

Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького

Серед найпоширеніших видів природженої патології вади щелепно-лицевої ділянки складають 30-45 % усіх вад розвитку, серед яких природжені незрощення губи та піднебіння посідають 2 місце [1,2]. Причини виникнення незрощення поліетіологічні. Так, частина дослідників віддають перевагу генетичним чинникам (хромосомні або генні aberracії). Інші автори вважають, що в походжені незрощень губи і піднебіння відіграють роль фактори навколоішнього середовища – іонізуюче випромінювання, шкідливі звички батьків (куріння, алкоголь), вік батьків тощо [3,4,5,6].

За показниками народжуваності дітей в Україні, на 11 млн. дитячого населення припадає 12 тис. пацієнтів із природженими дефектами щелепно-лицевої ділянки. Щороку їх кількість збільшується приблизно на 1 тис. народжених [7,8]. Статистичні та епідеміологічні дослідження, проведені в різних країнах, свідчать, що природжені незрощення верхньої губи та піднебіння складають 25-35 % усіх природжених аномалій. Тенденції до їх зниження не спостерігається і у Львівській області, де цей показник становить 1:1005 новонароджених [9,10].

Естетичні та функціональні порушення, які виникають при цій патології як до, так і після відновних оперативних втручань, обмежують спілкування людини, пригнічують її свідомість поняттям фізичної неповноцінності та призводять до депресій психічного стану. Дефекти і деформації, що супроводжують у дорослих морфологічні та функціональні порушення зубо-щелепної системи, сприяють утвор-

енню тяжких аномалій прикусу, зубних рядів та положення окремих зубів [11,12]. Лікування деформацій, що виникли після операцій із приводу незрощення верхньої губи та піднебіння, є ускладненим, і такі хворі потребують проведення комплексних ортодонтичних, хірургічних, ортопедичних заходів, характер яких залежить не тільки від основної хвороби, а і від індивідуальних та вікових особливостей організму [13,14].

У наш час ще зустрічаються хворі з природженими незрощеннями губи та піднебіння, яким у ранньому дитячому віці була зроблена операція хейлопластики, а другий етап хірургічного лікування – уранопластика або не проводилася взагалі, або привела до після-операційних дефектів піднебіння. Таким пацієнтам уже в дорослом віці пропонується провести адекватне хірургічне втручання, а в разі відмови від нього або наявності медичних протипоказань методом вибору є протетичне лікування.

Особливо часто постає проблема ортопедичної реабілітації таких хворих у дорослом віці, коли означені деформації набувають тяжких та сталих форм, що потребує вибору адекватного лікування і відповідної протетичної конструкції [15,16].

З метою визначення та усвідомлення етапів і кількості оперативних втручань у хворого з природженим незрощенням губи і піднебіння нами здійснений аналіз різних за типами первинних і повторних оперативних втручань на щелепно-лицевій ділянці у віковому та статевому аспектах.

Матеріал і методи дослідження. В основу роботи покладений аналіз 249 архівних історій хвороб пацієнтів із природженими незрощеннями верхньої губи та піднебіння, які були госпіталізовані у відділення щелепно-лицової хірургії Львівської обласної клінічної лікарні протягом 1990-1991 рр. Ці роки обрані нами для дослідження наданої хворим оперативної допомоги (пластика верхньої губи і/або піднебіння) саме тому, що ці хворі на час нашого подальшого дослідження з особливостей надання їм необхідної ортопедичної допомоги досягли віку 16-20 років, коли така допомога може їм бути надана, тобто часу завершення формування зубо-щелепного комплексу.

Досліджувана група складалася з 132 осіб чоловічої і 117 жіночої статі. Співвідношення між пацієнтами обох статей становило 1,1:1 (табл. 1).

Незрощення тільки верхньої губи були виявлені у 24 (9,6%)

Таблиця 1
Розподіл хворих у стаціонарі з незрощеннями губи та піднебіння за статтю

Рік первинного огляду	Стать				Усього	
	чол.		жін.		чол.	жін.
	n	%	n	%	n	%
1990	72	28,9	70	28,1	142	57,0
1991	60	24,1	47	18,9	107	43,0
Разом	132	53,0	117	47,0	249	100

Таблиця 2
Розподіл первинних хворих у стаціонарі за статтю та видом незрощення

Вид незрощення	Стать				Усього	
	чол.		жін.			
	n	%	n	%	n	%
Незрощення тільки верхньої губи	17	6,8	7	2,8	24	9,6
Незрощення тільки піднебіння	22	8,8	32	12,9	54	21,7
Незрощення губи і піднебіння	78	31,3	93	37,4	171	68,7
Всього	117	46,9	132	53,1	249	100

хворих, у 54 – незрощення тільки піднебіння (21,7%), у решти – 171 (68,7%) хворих установлено поєднане незрощення губи і піднебіння (табл. 2).

Аналіз даних табл. 2 засвідчив, що кількість оперованих хворих із комбінованою патологією (nezroщення губи і піднебіння) у 2,2 разу переважала кількість хворих із незрощеннями тільки губи та тільки піднебіння (68,7% проти 31,3% відповідно). Це також указує на те, що значна частина хворих надалі будуть мати тяжкі форми деформацій зубо-щелепної системи.

Результати дослідження та їх обговорення

Серед усіх незрощень верхньої губи переважали лівобічні

варіанти – 88 хворих (45,9%), які в більшості були наскрізними – 68 пацієнтів із 88; другими за частотою були правобічні – 62 хворих (32,3%) і також переважно наскрізні (40 пацієнтів із 62). Двобічні незрощення виявлені в 41 хворого (21,3%) і майже всі наскрізні – 40 пацієнтів (табл. 3).

Серед усіх незрощень піднебіння також переважали лівобічні незрощення – 32,7 %, з яких майже всі були наскрізними (72 пацієнти із 73). Правобічні незрощення становили 22,9 % і, як і лівобічні, в основному були наскрізними (50 пацієнтів із 51). Двобічні незрощення діагностовано в 33 хворих (14,7 %) і майже всі – наскрізні (32 пацієнти із 33). Часткові ненаскріз-

ні незрощення виявлено у 26,0 % хворих, повні ненаскрізні – відповідно в 3,6 % (табл. 4).

233 хворим після першого звернення проведено різноманітні оперативні втручання з приводу природженої патології верхньої губи і піднебіння. Залежно від місця первинного ураження та інших критеріїв була виконана низка операцій на верхній губі та піднебінні, серед яких переважали різні варіанти хейло- і міохейлопластики; одномоментна вело- та міохейлопластика – 172 операцій (73,8 %), 6 операцій (2,6 %); велопластика – 18 операцій (7,7 %), уранопластика, в тому числі з кістковою пластикою, – 35 операцій (15 %) (табл. 5).

Через певний проміжок часу хворим проводили наступні оперативні втручання. Усього на другому етапі або повторно прооперовано 114 пацієнтів (у 2 пацієнтів через наявність протипоказань оперативне втручання відкладене).

Серед оперативних втручань на цьому етапі модифікації уранопластики, в тому числі з кістковою пластикою, – 73 операцій (65,1%); велопластики – 23 операції (20,2 %); хейлопластики – 7 (повторної та з протилежного боку) – 7,9 %, а також 7 оперативних втручань із метою різної пластики дефектів

Таблиця 3

Розподіл хворих за видами незрощення верхньої губи

Вид незрощення верхньої губи																		
лівобічне						правобічне						двобічне		приховане		Разом		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	n	%	n	%	n	%				
n	%	n	%	n	%	n	%	n	n	%	n	%	n	%				
8	4,2	68	35,4	12	6,3	12	6,3	40	20,8	10	5,2	40	20,8	1	0,5	1	0,5	193
88 – 45,9%						62 – 32,3%						41 – 21,3%		1 – 9,5%		100%		

Примітка: 1 – лівобічне (вид не вказаний); 2 – лівобічне наскрізне; 3 – лівобічне ненаскрізне; 4 – правобічне (вид не вказаний); 5 – правобічне наскрізне; 6 – правобічне ненаскрізне; 7 – двобічне наскрізне; 8 – двобічне ненаскрізне; 9 – приховане.

Таблиця 4

Розподіл хворих за видами незрощення піднебіння

Вид незрощення піднебіння																
лівобічне				правобічне				двобічне				ненаскрізне		Разом		
1	2	3	4	5	6	7	8	n	%	n	%	n	%			
n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
72	32,3	1	0,5	50	22,4	1	0,5	32	14,2	1	0,5	8	3,6	58	26,0	223
73 – 32,8%				51 – 22,9%				33 – 14,7%				66 – 29,6%		100%		

Примітка: 1 – лівобічне наскрізне; 2 – лівобічне ненаскрізне; 3 – правобічне наскрізне; 4 – правобічне ненаскрізне; 5 – двобічне наскрізне; 6 – двобічне ненаскрізне; 7 – ненаскрізне повне; 8 – ненаскрізне часткове.

Таблиця 5

Розподіл хворих із природженими незрощеннями верхньої губи і піднебіння за особливостями першого оперативного втручання

№ п/п	Види оперативних втручань	п	%
1	Хейлопластика	164	70,4
2	Міохейлопластика з резекцією лемеша пластикою альвеолярного відростка	5	2,1
3	Міохейлопластика з пластикою альвеолярного відростка	3	1,3
4	Одномоментна вело- і міохейлопластика	6	2,6
5	Велопластика	18	7,7
6	Уранопластика	31	13,3
7	Уранопластика з одномоментною кістковою пластикою	4	1,7
8	Пластика кута рота, сигнатія	2	0,9
Разом		233	100

попередніх оперативних втручань – 7,0 % (табл. 6).

Частині пацієнтів, які перенесли два попередні оперативні втручання, доводилося проводити наступне, третє, оперативне втручання. Усього проведено 53 такі операції, серед яких переважали усунення дефекту твердого під-

небіння – 20 (37,7 %); корекція деформацій верхньої губи і носа – 19 (35,9 %); модифікації уранопластики – 12 (22,6 %) та 2 велопластики (3,8 %) (табл. 7).

Вік хворих із природженими незрощеннями губи і піднебіння на час оперативних втручань для першого оперативного втручання коливався від 2 днів із моменту народження до 21 року, що в середньому складало $1,59 \pm 0,14$ року. У пацієнтів на другому оперативному втручанні вік на час операції склав діапазон від 0,5 року до 22 років при середньому значенні $5,15 \pm 0,30$. Для третього оперативного втручання вік хворих на момент операції коливався від 6 років до 20 років при середньому значенні $10,21 \pm 0,78$ років (табл. 8).

Ці дані свідчать, що значна частина хворих із природженими ва-

Таблиця 7

Розподіл хворих із природженими незрощеннями верхньої губи і піднебіння за особливостями третього оперативного втручання

№ п/п	Види оператив- них втручань	п	%
1	Велопластика	2	3,8
2	Уранопластика	7	13,2
3	Уранопластика з підсадкою кістки	5	9,4
4	Закриття після- операційного дефекту підне- біння	15	28,3
5	Закриття після- операційного дефекту підне- біння з кістковою пластикою	5	9,4
6	Корекція після- операційних деформацій вер- хньої губи і носа	19	35,9
Разом		53	100

дами зубо-щелепного комплексу закінчують хірургічну частину їх реабілітації в 14-15 років, якщо ця хірургічна підготовка дійсно досягла позитивних результатів.

Проте залишаються значні деформації щелеп, зубних рядів, прикусу, які порушують естетичні та функціональні норми і накладають на хворого значне психоемоційне навантаження. Саме ці зміни і потребують їх подальшої корекції в основному ортопедичними методами.

Висновок. Хворим із природженими незрощеннями верхньої губи

Таблиця 8

**Вікові параметри хворих із ПНГП
на час оперативних втручань (у роках)**

Оператив- не втру- чання	Макси- мум роки	Мінімум роки	Медіана роки	М \pm t роки	n
I	21	0,0055 (2 дні)	0,67	$1,59 \pm 0,14$	233
II	22	0,42	5	$5,15 \pm 0,30$	114
III	20	6	15	$10,21 \pm 0,78$	53

Примітка:

P(I-II)	<0,001
P(I-III)	<0,001
P(II-III)	<0,001

і піднебіння за час від народження до 18-20 років здійснюють багато-етапні різні за видами хірургічні втручання з метою пластичного закриття незрошенъ і надалі - коригувальні операції щонайменше

в четвертої частини первинно операцій.

Усі перенесені операції, які без сумніву є необхідними, впливають на розвиток зубо-щелепного комплексу дитини, що призводить як мінімум до стабілізації, а інколи

і до посилення деформацій зубних рядів і прикусу. Ортодонтична підготовка таких хворих ускладнена, їх остаточно усунути естетичні та функціональні вади можна в дорослом віці ортопедичними методами.

Література

1. Макеев В. Ф. Клиника, диагностика и концептуальные основы ортопедических заходов у комплексному ликованнию дефектов и деформаций зубо-щелепной системы больных с незрошениями верхней губы и неба: автореф. дис. на заслуженія наук. ступеня доктора мед. наук: спец. 14. 01. 22 «Стоматология» / В. Ф. Макеев. – Одеса, 2008. – 32 с.
2. Яковенко Л. М. Комплексное ликование первичных и вторичных деформаций верхней губы, піднебіння при їх двобічних незрошениях : автореф. дис. на заслуженія наук. ступеня доктора мед. наук : спец. 14. 00. 21 «Стоматология» / Л. М. Яковенко. – К., 2004. – 39 с.
3. Bender P. L. Genetics of cleft lip and palate / P. L. Bender // J. Pediatr. Nurs. - 2000. - 15(4). -P. 242-249.
4. Association between IRF6 and nonsyndromic cleft lip with or without cleft palate in four populations / Park J. W., McIntosh I., Hetmanski J. B. [et al.] // Genet. Med. -2007. - Vol. 9(4). -P. 219-227.
5. Lidral A. C. Progress toward discerning the genetics of cleft lip / Lidral A. C., Moreno L. M. // Curr. Opin Pediatr. - 2005. - Vol. 17(6). - P. 731-739.
6. Maternal smoking and environmental tobacco smoke exposure and the risk of orofacial clefts / Honein M. A., Rasmussen S. A., Reefhuis J. [et al.] // Epidemiology – 2007. - Vol. 18(2). -P. 226-233.
7. Губина Л. К. Ситуационный анализ частоты врожденной патологии челюстно-лицевой области и вероятные факторы риска / Л. К. Губина, О. П Красникова // Детская стоматология. – 2000. - №1– 2 (3,4). – С. 65–68.
8. Харьков Л. В. Аналитична довідка про стан стаціонарної хірургічної стоматологічної допомоги дітям України з врожденими та набутими захворюваннями щелепно-лицевої ділянки та органів і тканин порожнини рота за 2000 рік // МОЗ України, 2001. – 10 с.
9. Gundlach K. K. Epidemiological studies on the frequency of clefts in Europe and world-wide / Gundlach K. K., Maus C. // J. Craniomaxillofac Surg. - 2006. - Vol. 34, Suppl. 2. - P. 1-2.
10. Гоцко Е. В. Сравнительная оценка хирургического лечения врожденных расщелин верхней губы и нёба: автореф. дис. на соискание науч. степени д-ра мед. наук: спец. 14. 00. 22 «Стоматология» / Е. В. Гоцко. – Львов, 1985. – 26 с.
11. Гранчук Г. Н. Зубочелюстные аномалии у взрослых при врожденном несращении в челюстно-лицевой области, их диагностика и ортодонтическое лечение: автореф. дис. на соискание науч. степени д-ра мед. наук: спец. 14. 00. 21 «Стоматология» / Г. Н. Гранчук. – Кишинев, 1987.
12. Гулюк А. Г. Антропометрические особенности верхней челюсти у детей с врожденными двусторонними сочетанными расщелинами верхней губы, альвеолярного отростка и нёба в предоперационном периоде и отдаленные сроки после поэтапного восстановления верхней губы / А. Г. Гулюк, В. Г. Крыкляс, Н. Б. Дмитриева // Дентальные технологии. – 2006. – №3 – 6(28 – 31). – С. 25 – 30.
13. Макеев В. Ф. Ортопедичні заходи в комплексному лікуванні та реабілітації хворих із незрошениями верхньої губи та піднебіння / В. Ф. Макеев // Український стоматологічний альманах. – 2008. – №1. – С. 31 – 33.
14. Макеев В. Ф. Покривні протези в ортопедичному лікуванні хворих з природним незрошением губи і піднебіння / В. Ф. Макеев, П. В. Щерба, Г. В. Олійник // Новини стоматології. – 2001. – № 3. – С. 19 – 23.
15. Ортопедичні методи лікування хворих зі складними дефектами та деформаціями зубо-щелепної системи / [Макеев В. Ф., Щерба П. В., Олійник Г. В., Ключковська Н. Р.] : матеріали Всеук. наук.-практ. конф. «Сучасні технології лікування та профілактики ортопедичних і ортодонтичних хворих». – Вінниця, 2003. – С. 45 – 46.
16. Шульженко В. И. Хирургические и ортодонтические мероприятия в комплексной реабилитации детей со сквозным несращением губы и неба / В. И. Шульженко, А. Ф. Верапателян. - СПб.: ООО «МЕДИздательство», 2007. – 176 с.

Стаття надійшла
30.12.2010 р.

Резюме

В статье проведен ретроспективный анализ больных с врожденными несращениями губы и неба, большинству из которых на протяжении длительного времени проводили многообразные по сложности хирургические вмешательства с целью пластического закрытия дефектов. Рассмотрены особенности состава больных по виду несращений и оперативных вмешательств, изучены их половые и возрастные отличия, что важно для решения вопросов, связанных с последующими этапами их ортодонтической и ортопедической реабилитации.

Ключевые слова: врожденные несращения губы и неба, анализ оперативных вмешательств.

Summary

The retrospective analysis of the patients with the congenital cleft of lip and palate is conducted in the article. This analysis was carried out at the patients who were treated during a long period of time with the help of different surgical procedures of varied complications aimed to make up plastic defects. Patients division concerning the types of congenital malformations, conducted operative procedures, their gender and age-related differences was made. Since it is very important for the planning of the following stages of their orthodontic and orthopedic rehabilitation.

Key words: congenital cleft lip and palate, analysis of operative procedures.