

О. В. Добровольская, А. В. Добровольский, В. В. Рубаненко

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАБИЛИТАЦИИ ПАЦИЕНТОВ С ПОЛНОЙ АДЕНТИЕЙ НИЖНЕЙ ЧЕЛЮСТИ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ РАЗЛИЧНЫХ ВАРИАНТОВ КОНСТРУКЦИЙ С ОПОРОЙ НА ИМПЛАНТАТЫ

ВГУЗУ «Украинская медицинская стоматологическая академия»

**Актуальность темы.** Ключевым фактором успешной реабилитации пациентов с полным отсутствием зубов является восстановление жевательной функции, эстетических норм лица, речи и психологического равновесия.

Кроме функционального аспекта реабилитации, сочли необходимым изучить ее социальную значимость.

**Задачи исследования:** провести сравнительную характеристику эффективности реабилитации пациентов с полной адентией нижней челюсти при использовании различных вариантов фиксации съемных конструкций с опорой на имплантаты.

**Материалы и методы.** Выявление преимуществ и недостатков, а также возможных осложнений протезирования нижней челюсти при полном отсутствии зубов мы провели среди 40 пациентов через 12-24 мес. после завершения лечения. Среди них были все 40 пациентов после имплантации. В первую группу вошли 21 пациент с фиксацией протеза на одиночных имплантатах с помощью абатмента для съемного протезирования. Во вторую группу вошли 19 пациентов с фиксацией протеза с помощью балочной системы. До протезирования на имплантатах все пациенты имели полные съемные протезы, изготовленные по традиционной методике.

**Результаты исследования.** На вопрос «Удовлетворены ли вы фиксацией протеза?» большинство пациентов 1 группы (фиксация съемного протеза с использованием

абатментов для съемного протезирования) ответили «Да» (табл. 1). Во второй группе 2 пациента были не удовлетворены фиксацией протеза.

Интересные данные получены при анализе вопроса анкеты «Пользуетесь ли вы дополнительными методами фиксации (клей - паста)?». Все пациенты, пользующиеся имплантатами, ответили отрицательно.

Особое внимание мы уделили возможным осложнениям при использовании полного съемного протеза (табл. 2). До лечения 31 пациент из 50 опрошенных (коэффициент встречаемости 0,61) отмечали либо пролежни, либо изъязвления, либо афты или потертости. При пользовании протезом с фиксацией на имплантатах эти случаи были единичными - 2 из 40 человек.

В таблицах 3 и 4 приведены данные опроса по улучшению функции (дикция, пережевывание пищи).

Определяется прогресс в улучшении функции речи, коэффициент увеличился до 0,8 и до 0,83 в 1 и 2 группах.

Результаты изучения субъективной оценки пациентами эффективности проведенного лечения наглядно демонстрируют преимущества полных съемных протезов, фиксируемых имплантатами, перед традиционными полными съемными протезами по критериям «жевательная функция», «простота привыкания», «общая удовлетворенность», «отсутствие попадания пищи под протез», «устойчивость протеза при жевании». Пациенты отметили, что они

Таблица 1

**Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли вы фиксацией протеза?»**

Категория ответа	1 группа n=21	2 группа n=19	До лечения 50
Да	21/1*	17/0,9	11/0,22
Нет		1/0,05	21/0,42
Относительно удовлетворительно		1/0,05	18/0,36

**Примечание:** \* - коэффициент встречаемости.

Таблица 2

**Распределение ответов на вопрос «Были ли воспалительные явления (потертости, пролежни, язвы, афты и пр.) при пользовании съемным протезом?»**

Категория ответа	1 группа n=21	2 группа n=19	До лечения 50
Да	1/0,05*	1/0,05	31/0,61
Нет	20/0,95	18/0,95	19/0,39

**Примечание:** \* - коэффициент встречаемости.

Таблиця 3  
**Распределение ответов на вопрос «Улучшилась ли дикция?»**

Категория ответа	1 группа n=21	2 группа n=19	До лечения 50
Да	17/0,8	16/0,83	13/0,26
Нет	4/0,2	3/0,17	37/0,74

быстро привыкли к обращению с протезами нового типа, а также легкость снятия и введения протезов.

Речевая адаптация пациентов со съёмными протезами, фиксируемыми имплантатами, происходила в течение недели. Все пациенты после реабилитации при помощи имплантации и про-

тезирования дали высокую самооценку собственной речи.

Оценка реабилитации, основанная на данных проведенного по данной методике опроса через 3 года после наложения протезов, фиксируемых имплантатами, показала удовлетворенность 95 % пациентов функциональным, эстетическим, социальным результатами лечения.

#### Література

1. Маєвські Станіслав. Програма і методи довготермінових контрольних спостережень після хірургічних етапів імплантологічного лікування. Частина 1 / Маєвські С. // Імплантологія. Пародонтологія. Остеологія. – 2007. - № 3(7). - С. 57-62.

2. Ренуар Франк. Фактори риска в стоматологической имплантации / Франк Ренуар, Бо Рангерт. – М., 2004. - 182 с.

3. Шашмурина В. В. Анализ жевательной функции у пациентов в период адаптации к полным съёмным протезам, фиксируемым при помощи внутрикостных имплантатов / В. В. Шашмурина, В. Н. Олесова, В. Н. Кашенко // Российский стоматологический журнал. – 2007. - №1. – С. 10-13.

Стаття надійшла  
 3. 01. 2011 р.

Таблиця 4  
**Распределение ответов на вопрос «Улучшились ли условия для пережевывания пищи?»**

Категория ответа	1 группа n=21	2 группа n=19
Да	20/0,95	17/0,9
Нет	1/0,05	2/0,1

Таким образом, суммируя данные осмотра и анкетирования, можно утверждать, что использование дентальных имплантатов с целью стабилизации полного съёмного протеза на нижней челюсти существенно улучшает качество жизни этой категории пациентов.

#### Резюме

Результати вивчення суб'єктивної оцінки пацієнтами ефективності проведеного лікування демонструють переваги повних знімних протезів, які фіксуються за допомогою імплантатів, перед традиційними знімними протезами за критеріями «жувальна функція», «простота звикання», «загальна задоволеність», «відсутність попадання їжі під протез», «стійкість протеза при жуванні».

**Ключові слова:** дентальна імплантація, фіксація повного знімного протеза, якість життя.

#### Summary

The research of patients' subjective estimation of the conducted orthopedic treatment showed the advantages of total removable implant-supported dentures over the traditional removable ones according to the criteria of «masticatory function», «adaptation easiness», «general satisfaction», «meals' sticking under the denture», «denture stability at mastication».

**Key words:** dental implantation, complete removable denture fixation, life quality.