

Памятка-инструкция официальному оппоненту

(слабое подражание «Пособию для написания статей...» О. Бендера, изложенное в форме аннотации)

Актуальность. Диссертация – это долгожданный плод, который есть результатом труда в поте лица, работы, выполненной под тяжелым гнетом руководителя. Диссертация содержит все необходимые признаки проделанной работы, следы которой предстоит разыскать оппоненту. Интеллектуальный труд оппонента, который призваны оценить члены Совета, необходим в алгоритме проходящего действия. В связи с этим актуальность его присутствия не вызывает сомнений.

Цель. Обеспечить ярко освещенную прямую дорогу соискателю в широкие круги узкой научной ответственности.

Задачи

1. В беседе с соискателем объяснить ему, что тема выбрана неудачно, материалы и методы не обеспечивают репрезентативности, что оппонент «давно и подробно высказывался по этой теме еще в прошлом веке», о чем забыл подчеркнуть диссертант. Тем не менее, из уважения к глубокоуважаемому руководителю он сделает все возможное от него зависящее, чтобы члены Совета убедились в диссертативности его диссертации.

2. На трибуне: довести до членов Совета, что, наконец-то в проблеме, поднятой соискателем, подняты и решены актуальнейшие вопросы, жизненно важные для общества. Те же цели и задачи, которые сформулировал диссертант, не только современные, но и предвосхищают все, что будет сделано в будущем. Отдельные огрехи и грамматические ошибки только подтверждают по-

гружение автора в недра и глубины изучаемой проблемы.

3. Доказать, что невнятные и некорректные выводы, а также практические рекомендации позволяют автору приступить к немедленному выполнению докторской диссертации.

(Аплодисменты, к сожалению, не предусматриваются протоколом заседания.)

Научная новизна. Впервые установлено, что диссертант обнаруживает способность, несмотря на возраст и седины оппонента, его умение мыслить и понимать печатный текст, в свою очередь установлено, что впервые оппонент понимает: диссертант умеет писать и даже связывать слова в сложные предложения. Впервые установлено, что симбиоз оппонента и диссертанта в подавляющем большинстве случаев обеспечивает свидетельство о рождении нового кандидата наук. Установлено, что оппонент не несет никакой ответственности за выпуск на научную арену очередного конкурента коллегам по специальности. Установлено, что диссертант не несет ответственности за то, что оппонент невнятно прочитал отзыв, который он ему подготовил. Установлено, что высеченная на скрижалях истории науки фраза «Несмотря на ..., диссертант заслуживает присуждения искомой степени» является незыблемой на протяжении столетий.

Практическая значимость. Давно бытующая фраза «15 минут позора, затем обеспеченная старость» является анахронизмом, ибо предполагаемый позор не обеспечивает

не только старость, но и молодость. Посему практическая значимость научного труда сейчас недостаточно изучена и требует дальнейшего изучения.

Материалы. Пухлый или не очень том диссертации, из которого оппонент, говоря словами Ильи Набокова (юморист прошлого века) «лепит факты и готовит из них форшмак» в виде отзыва на диссертацию.

Методы. Словесные. Эмоциональная или нудная, ярко или не очень выраженная речь с использованием любых выражений, кроме ненормативных. Игра интонации, жестикуляция без сбрасывания стаканов с трибуны. Патетика необязательна.

Ожидаемые результаты. Восхищение. Удивление. Преклонение. Сомнение, переходящее в уверенность. Совокупность всех этих ощущений приводит членов Совета к непреодолимому желанию немедленно вычеркнуть в бюллетене для голосования неудобоваримое словосочетание «не согласен».

Заключение. После оглашения приговора счетной комиссии главное продолжение в банкетном зале с неизменным тостовым восхвалением всех присутствующих, которые давно забыли о причине и виновнике происходящего события.

*Памятку составил
оппонент с более чем
20-ти летним стажем,
профессор*

Рузин Геннадий Петрович.