

Т.В.Шарбенко, Т.О.Лещенко

УНОРМОВАНІСТЬ ТЕРМІНІВ З ОРТОПЕДИЧНОЇ СТОМАТОЛОГІЇ

Вищий державний навчальний заклад України «Українська медична стоматологічна академія»

Термінологічна система з ортопедичної стоматології – одна з найскладніших і найфункціональніших у теоретичній сфері та практичній стоматології через нагальну потребу в протезуванні широких верств населення нашої держави [6]. З іншого боку, загальновідомо, що підготовка висококваліфікованих національних медичних кадрів із вищою освітою неможлива без опанування фаховою мовою, зокрема і вузькоспеціальною [7]. Крім того, наш досвід показує, що молоді науковці, дослідники в галузі ортопедичної стоматології, автори дисертацій і наукових статей, як і лікарі стоматологи-ортопеди, досі повною мірою не засвоїли українськомовні норми термінологічної системи цієї галузі, не опанували практичними навичками їх правильного використання. Цими положеннями і зумовлюється актуальність нашого дослідження.

Мета дослідження – висвітлити лексико-граматичні особливості термінів з ортопедичної стоматології; проаналізувати найпоширеніші помилки їх застосування в науковому стилі української мови; сприяти формуванню термінологічної компетенції в стоматологів-ортопедів, мовного смаку і мовного чуття, критичного ставлення до ненормативної наукової лексики; вдосконалювати навички використання основних засобів кодифікації (словники, довідники), створення нормативних наукових текстів з ортопедичної стоматології.

Матеріали дослідження – наукові тексти з ортопедичної стоматології (дисертації, журнальні статті).

Результати дослідження та їх обговорення

Лінгвістичний аналіз термінів щодо дотримання відповідних мовних норм зумовлений практичними потребами в щоденному фаховому спілкуванні, спеціальній освіті, документації, друкованій продукції. Проблема в нормованості термінів фахових терміносистем помітно загострюється при підготовці майбутніх спеціалістів, особливо здобувачів наукового ступеня.

Наші дослідження в нормування медичної термінології, зокрема галузі ортопедичної стоматології, ґрунтуються на тому, що «вивчення наукової термінології характеризується тісним переплетенням теоретичного і методичного (прикладного) аспектів [8].

Унормування і правильне застосування терміносистеми ортопедичної стоматології безпосередньо залежить від розв'язання низки проблем: порушення лексичних, стилістичних, правописних норм; неточне лексичне позначення наукових понять; уживання слів, не властивих українській мові; наявність термінологічної полісемії (багатозначності).

Щоб допомогти розв'язанню цих проблем, які, безсумнівно, торкаються і теоретичної, і практичної ортопедичної стоматології, зупинимося на характеристиці основних лексико-граматичних

труднощів уживання відповідних термінів.

Базовою термінологічною структурою для стоматології ортопедичної, як і інших її галузей, виступає терміносистема щодо назв анатомічних утворів щелепно-лицевої ділянки.

Характеристику труднощів уживання медичної лексики на означення утворів ЩЛД ми розділили за відповідними групами згідно з анатомічним призначенням і топографією: кістки, м'язи, нерви, власне порожнина рота, ясна, кровоносні судини, заходи.

У назвах кісток ЩЛД маємо такі труднощі терміновживання: слезна кістка – слізна кістка (непр. "слізна"); сошник – леміш (із на-голосом на другому складі; найчастіше і в українськомовних текстах зустрічаємо "сошник"); небная кістка – піднебінна кістка; скілова кістка – вилична кістка (а не "вилицева").

Часто в мові стоматологів зустрічаємо термін "альвеолярний паросток", а має бути "відросток", адже паросток – це "молоде стебло рослини; парость, паріст, пагін, зеленець" [1, т.2, с.537], а відросток – це "З.анат. Відгалуження якогось органа в організмі. Червоподібний відросток сліпі кишки; Відростки шийних хребців" [1, т.1, с.323].

Підкреслимо, що з рос. мови термін «надкостница» перекладаємо як **«окістя»: окістя альвеоли; окістя очної ямки; окістя зуба**. Прикметник – **окісний**

НАУКОВІ СТАТТІ

(напр., в імплантології: *розділили слизову оболонку окістя по гребеню альвеолярного відростка і відшарували слизово-окісні клапти*).

Щодо характеристики кісток нижньої щелепи маємо теж низку проблемних питань і труднощів слововживання, пов'язаних насамперед із білінгвізмом місцевого мовного середовища. Так, «подъязыковая ямка» має перекладатися як «під'язикова ямка», а не «під'язична», так само – «під'язикова кістка». Натомість у найвідомішому перекладному словнику медичної лексики О.К.Усатенка зафіксована розбіжність такого характеру: термін «подъязычно-язычный» перекладається як «під'язиковоязиковий», а наступне слово «подъязычный» – як «під'язиковий» і «під'язичний» [5, 290].

«Межальвеолярные перегородки» слід перекладати як «**міжальвеолярні перегородки**», а не «перетинки», бо останній термін стосується шкірних утворів між кістками на лапках птахів. «Ветвь нижней челюсти» перекладається як «гілка нижньої щелепи», хоча нерідко можна зустріти неправильну форму «вітка» – кальку з російської мови. Ямки мають такий правильний варіант перекладу: *височная – скронева; подвисочная – підскронева; крылонебная – крилонебінна; костное небо – кісткове піднебіння; «височно-нижнечелюстной сустав»* перекладаємо як «скронево-нижньощелепний суглоб» (увага до правопису!).

Дуже поширеним в усній мові стоматологів є помилкове наголошування іменника **«щелепа»**. **Правильно – наголос на першому складі!**

Для характеристики м'язів ЩЛД уживаємо терміни, щодо яких теж виникають певні правописні, словотворчі та стилістичні труднощі. Так, «щеч-

ная мышца» – «щічний м'яз» згідно із чергуванням голосних о, е з і у відкритому і закритому складі; «Крыловидная мышца» – «крилоподібний м'яз»; «подбородочная мышца» – «підборідний м'яз» (часто зустрічаємо неправильні форми «підборідковий» і «підборідочний»). Складний варіант перекладу має рос. термін «глазница» – «очна ямка», звідси: «глазничная мышца» – **«очноямковий м'яз»**. Правильний переклад терміна «ресничная мышца» – **«війковий м'яз»**, тоді як часто вживається неправильне «війчастий».

Далі охарактеризуємо труднощі терміновживання щодо нервів ЩЛД: *глазодвигательный нерв* – окоруховий нерв; *лицевой* – лицевий (лицьовий); *обонятельный* – нюховий; *подглазничный* – підоочноямковий; *языкоглоточный* – язикоглотковий.

Нагадаємо правильні форми окремих назв зубів та зубних поверхонь: артикулюючі, жувальні, зуби мудрості, кутні, конвергуючі, різцеподібні, шипуваті; жувальна поверхня зуба, *різальний край*.

Окремо виділимо норму перекладу терміносолучення «*опорные зубы*» з російської українською мовою. Правильно – **«опорні зуби»**, а не «*опірні*», бо іменник «опора» має лексичне значення «те, на що спираються або на що можна спертися» [1, т.2, с.472], тоді як іменник «*опір*», від якого походить прикметник «*опірний*», означає «2. здатність протистояти, протидіяти» [1, т.2, с.468]. Слід пам'ятати, що іменник «зуб» у Н.в. мн. має закінчення -и: *два зуби* і. т. д. (помилка також унаслідок білінгвізму, бо рос. – *два зуба*).

Іменник «*іколо*» в Р.в. мн. має форму **«іклів»** [2, 285], а часто вживають неправильну форму «*ікол*».

Слід особливо підкреслити, що іменник «ясна» вживається в українській мові тільки у формі множини, тому, скажімо, речення «На десне верхній челюсти сужено сосуды» перекладаємо так: «На **яснах** верхньої щелепи звужені судини». Прикметник від «ясна» – **«ясенний»** (наголос на другому складі), натомість у навчально-науковій літературі та мовленні стоматологів зустрічаємо найнеймовірніші неправильні форми.

На особливу увагу заслуговує вживання термінів «пародонт» (тканина, що оточує корінь зуба) і «періодонт» (зв'язки, на яких тримається зуб), які в Р.в. одн. мають закінчення -а (**пародонта, періодонта**), як і більшість іменників на позначення анатомічних утворів ЩЛД: лоба, носа, рота, язика, відростка, скелета, черепа (але назви хвороб – *пародонтиту, періодонтиту*).

Іменник «періодонт» має префікс *peri-*. Такий варіант правопису регламентується правилом, за яким префікс *peri-* в російській мові в українській мові вживаємо з буквою и перед приголосними (*перибронхіт, перикард, перипроктит*) і з буквою і - перед голосними (**періодонт, періапікальний** (коретаж), *періаденіт, періартріт, періімплантит*).

Особливі труднощі виникають у вживанні терміна «міндальина» (рос.). Як правило, перекладають його як «мігдалина», тоді як правильний переклад назви цього утвору як частки парного органа лімфатичної системи – «мігдалик»: *глотковий мігдалик, піднебінний мігдалик, язиковий мігдалик*.

Проблемним, на наш погляд, є переклад терміна «щитовидные вени» як «щитовидні вени», зафіксований практично у всіх перекладних словниках [5; 3].

Причиною такого калькування з російської є назва залози – «щитовидна», яка не відповідає словостворчим нормам української мови, за якими продуктивнішою є морфема «-подібний»: *крилоподібний м'яз*, *грудино-ключично-соскоподібний м'яз*, *дзьобоподібний м'яз*, *келихоподібні клітини* і т.д.

Префікс *при-* вживаємо на позначення слинної залози: *привушна слинна залоза*, а в словнику О.К.Усатенка знову зустрічаємо недоречність. Так, термін «околоушно-жевательний» перекладається як «навколоушно-жува́льний», а наступне слово «околоушний» – як «привушний» [5, 245].

Подібні неточності, ускладнені лексико-граматичні ситуації стосуються і багатьох інших вузькоспеціальних термінів ортопедичної стоматології.

За нашими спостереженнями, найбільші труднощі в користуванні термінами з ортопедичної стоматології викликає родовий відмінок однини іменників чоловічого роду 2 відміни, що загалом характерно і для користувачів українською мовою в цілому. Розбіжності в трактуванні закінчень родового відмінка *{-а} чи *-у** в словниках зумовлені об'єктивним чинником - певною невпорядкованістю цього розділу в українському правописі. Так, за правописом, закінчення *-а* (у твердій та мішаний групах) та *-я* (в м'якій групі) приймають іменники, коли вони означають: назви осіб, власні імена та прізвища; назви тварин і дерев; назви предметів; назви населених пунктів (із уточненням (Кривого Рогу і под.); інші географічні назви; назви мір довжини, ваги, часу тощо; числові назви; назви машин і їхніх деталей; терміни іншомовного походження, які означають еле-

менти будови чогось, **конкретні предмети**, геометричні фігури, а також українські за походженням суфіксальні слова-терміни [4, с.69]. Закінчення *-у*, *-ю* мають іменники чоловічого роду на приголосний, коли вони означають: речовину, масу, матеріал; збірні поняття; зокрема назви кущових і трав'янистих рослин і сортів плодових дерев; назви будівель, споруд, приміщень та їх частин (із уточненнями); назви установ, закладів, організацій; переважна більшість слів зі значенням місця, простору тощо (з уточненнями); явища природи; назви почуттів; назви процесів, станів, властивостей, ознак, формаций, явищ суспільного життя, **загальних і абстрактних понять**; терміни іншомовного походження, що означають фізичні чи хімічні процеси, частину площини т. ін.; назви ігор і танців; **більшість** (лідк. *наше*) складних безсуфіксальних слів (крім назв істот); **переважна більшість** префіксальних іменників із різними значеннями (крім назв істот); назви річок, озер, гір, островів, півостровів, країн, областей і т. ін. [4, с.69 -71].

Як бачимо, на жаль, жодної згадки про іменники, які належать до медичних термінів, у правописі немає. З огляду на гостру необхідність упорядкування медичних термінів цієї граматичної категорії ми розробили їх детальну класифікацію [9, с.66 -73; 10, с.210-216].

Серед найпроблемніших у вищезгаданому аспекті питань щодо термінів ортопедичної стоматології – іменник **імплантат**. У наукових і навчально-методичних працях зустрічаємо *імплантата* і *імплантату*. Підкреслимо, що в цьому питанні слід дотримуватися норми, яку фіксує найавторитетніший науковий перекладний словник

[3, с.196], - *імплантата*; так само – *трансплантата* [3, с.551]. Це закономірно, бо цей іменник підпадає під правило правопису, згідно з яким терміни іншомовного походження, які означають **конкретні предмети**, мають закінчення *-а*. За цим же правилом закінчення *-а (-я)* мають такі іменники-терміни, які вживаються в мові ортопедичної стоматології: *абажура* (форми опоки); *абатмента*, *артикулятора* (Бонвіля, Гізі, Монсона, Хайта), *атачмена*, *болта*, *бора*, *важеля*, *відламка*, *вініра*, *гарнітура* (штучних зубів; провізорних коронок), *гачка* (напр., для піднімання піднебіння), *гвинта*, *гінгівоформера*, *гребеня*, *дискотримача*, *дистилятора*, *дозатора*, *елеватора*, *еталона* (кольору зуба); *злітка*, *зонда*, *зуба*, *інструмента* (напр., для введення амальгами в порожнину зуба; для зняття зубного каменя), *каркаса* (напр., металевого каркаса базису протеза), *кламера*, *коєфіцієнта* (жува́льної ефективності зубів за Агаповим, Оксманом); *контрфорса*, *контрштампа*, *кореня*, *корніцанга*, *крампона*, *моляра*, *наконечника*, *обтуратора*, *оклюдатора* (Бонвіля), *осколка*, *пелота*, *плунжера* (Елокса), *протеза*, *пульпекстрактора*, *скальпеля*, *сканера*, *скелера*, *стержня*, *стерилізатора*, *тампона*, *тигля*, *феномена* (Попова-Годона), *цоколя*, *шарніра*, *шліфа*, *шпателя*, *шифта*, *штопфера* і подібні.

Натомість цілковито обґрунтовано закінчення *-у (-ю)* мають такі іменники: *афінажу*, *брексизму*, *вивіху*, *гелю*, *гіпсу*, *глоситу*, *гною*, *каріесу*, *наркозу*, *опакеру*, *перелому*, *порошку*, *праймеру* («SYNTAC», «GLUMA»); *прикусу*, *припою*, *транспаренту* (опалового в сучасних системах керамічних мас), *уступу* (напр., при-

шикового; препаратованого зуба; абатмента), **цементу**.

У термінологічній системі ортопедичної стоматології функціонують іменники, закінчення яких (-а чи -у) регламентуються лексичним значенням слова : **алмаза** (коштовний камінь) - **алмазу** (мінерал); **апарата** (прилад: **апарата Оксмана**; **апарата Лімберга**; **апарата Катца**) – **апарату** (установа; сукупність органів, об'єднаних спільною функцією: **жуvalального апарату**; **опорно-рухового апарату**); **блока** (операційного; гіпсового; **блока керування**; **гідроблока**) – **блоку** (напр., об'єднання держав); **елемента** (напр., опорного елемента мостоподібного протеза; **встановлення** внутрішньокісткового елемента) – **елементу** (напр., хімічного); **інструмента** (хірургічного) – **інструменту** (збірне знач.); **каменя** (одиничне, напр., **зубного каменя**) – **каменю** (збірне); **клина** (предмет) – **клину** (просторове поняття); **корпуса** (в знач. «тулуб»; частина приладу) – **корпусу** (споруда; військове з'єднання); **органа** (анatomічний утвір) – **органу** (установа; друковане видання; засіб); **упора** (ножного **упора** стоматологічного крісла) – **упору** (дія); **центра** (в математиці) – **центрну** (напр., **центрі** імплантата); **шаблона** (напр., за допомогою хірургічного **шаблона** виконували пілотне свердління для формування кісткового ложа під імплантат) – **шаблону** (у знач. зразок).

У лексиці з ортопедичної стоматології зустрічаються, на жаль, і лексикографічно зафіковані неточності щодо родового відмінка. Це стосується насамперед іменників **«базис»** і **«секвестр»**. Обидва ці іменники полісемічні (багатозначні). Так, іменник **«базис»** тлумачними словниками трактується насамперед як філософське поняття – «сукупність виробничих відно-

син, що становлять економічну структуру суспільства» [1, т.1, с.57]. У такому абстрактному значенні, звісно, цей іменник має закінчення **-у**. Але орфографічні словники не фіксують закінчення **-а**, не враховуючи іншого, конкретного, значення цього іменника – те саме, що база, основа (як конкретний предмет), із яким цей іменник широко застосовується в лексиці з ортопедичної стоматології. Тому і в працях з ортопедичної стоматології мусимо вживати: **перелом базису** зубного протеза. А тлумачні словники поки що зовсім не враховують значення цього слова як стоматологічного терміна.

Так само іменник **«секвестр»** має два значення: 1. юр. Заборона або обмеження, накладене органами державної влади на користування приватним майном. 2. мед. Ділянка омертвілої тканини, що відділилася від здорової» [1, т.3, с.259]. Цілком очевидно, що ці значення відрізняються насамперед за ознакою конкретності чи абстрактності як визначального критерію вибору закінчення родового відмінка: для першого значення **-у**, для другого **-а**. Проте словники фіксують лише закінчення **-у** [2, с.684; 3, с.476].

Суперечливою є лексикографічна фіксація закінчень іменників **«відбиток»** (-а) [2, с.99] і **«відтиск»** (-у) [2, с.109], хоча в ортопедичній стоматології вони мають спільне значення.

Уваги потребують іменники і прикметники, які в російській мові мають подвоєння приголосних, а в українській – ні: **алокістка**, **алопластика**, **алотрансплантат**, **гутаперча**, **капа**, **кламер**, **кофердам**, **максилярний**, **оклюзія**, **сагітальний**, **фісуря**. Натомість у іменниках **іммединіат-протез**, **іммобілізація**, **іннервація**, **іrrадіація** подвоєння відбувається внаслідок збігу приголосних префікса і кореня.

Зосередимо увагу на ще одній проблемі в нормованості лексики з ортопедичної стоматології - суфікси прикметників і дієприкметників, труднощі вживання яких також пов'язані з калькуванням із російської мови. За нормами української мови маємо вживати: **безпрепарувальний** (метод); **блювальний** (рефлекс); **болезаспокійливий** (засіб); **віблювальний** (суміш – **віблювач**); **відновний** (хірургія); **дублювальний** (форма); **жуvalильний** (горбистість, сила, навантаження, апарат, тиск, зуби, м'яз, фісури; ефективність за Агаповим); **запиральний** (лінгвально-проксимальний кламер); **загоювальний** (речовина); **згинальний** (момент); **зв'язувальна** (речовина: стеарин, парафін, віск); **з'єднувальний** (губна дуга); **змікальний** (поверхня зуба); **знеболювальний** (засіб); **znімний** (протез, ін'єкційна голка, шина); **зшивальний** (скоба; апарат; метилолметакриламід); **ковзний** (рос. – скользящий) (напр., усякий рух суглобної голівки в нижньому поверсі є **обертальним**, а у верхньому – **ковзним**, **поступальним**); **копіювальний** (папір); **коригувальний** (шар маси); **литий** (штамповано-паяний мостоподібний протез із **литою** проміжною частиною); **моделювальний** (віск, пензлик, столик, шпатель); **лицювальна** (порцеляна); **накушувальний** (площадка, напрямна пластинка, шина); **невправлюваний** (перелом); **незагойний** (нориця); **опорно-утримувальний** (штифт); **накувальна** (маса); **пломбувальний** (матеріал); **паяльний** (кімната); **полірувальний** (бор, паста, щіточка, кімната); **присасувальний** (відбиткова ложка); **протиблювальна** (добавка); **різальний** (край ікла; бор); **розділювальний** (матеріал); **роз'єднувальний** (капа); **розширювальний** (дуга); **скручувальний** (момент); **стри-**

муевальний (край контактної поверхні коронки); **судинозвужувальний** (засіб); **суцільнолітий** (металевий незнімний протез); **формувальний** (матеріал, маса); **шліфувальний** (мотор) і подібні.

Труднощі виникають і у вживанні слів-паронімів (блізьких за звучанням і написанням, але різних за значенням). Із таких у лексиці ортопедичної стоматології, як і медичній загалом, найчастіше використовуються пароніми **болісний - боловий - болючий; голівка - головка; іда - їжа; конструкційний - конструктивний; проникний - прониковий; рухомий - рухливий - руховий; ушкодження - пошкодження**. Розмежуємо їхні лексичні значення і наведемо приклади правильного вживання.

«**Болючий** – пов’язаний із відчуттям фізичного болю (**болюча рана, болючий зуб**). Перен.-який викликає важкі почуття, смуток (болюча правда).

Болісний – хворобливий (**болісний вигляд**). Перен.- болісний крик, болісна гримаса, болісні роздуми, болісні спогади.

Боловий – пов’язаний із болем (**болове відчуття, боловий рефлекс, болова чутливість, болова реакція, болові прийоми**)» [10, с.55].

Голівка – вживається в анатомії на позначення частини якогось органа: **голівка стегнової кістки; голівка нижньої щелепи; голівка підшлункової залози; голівка статевого члена; голівка ребра і под.**

«**головка** – (капусти, маку, болта тощо)» [2, с.155].

Отже, відповідні частини пристрій, які застосовуються в ортопедичній стоматології, називаємо словом **«головка»** (напр., відбитки ділянок внутрішньої поверхні зішліфовані алмазними головками; коригувальні заходи щодо нормалізації оклюзії проводять за

допомогою **алмазних фасонних головок і борів; головка (абатмент)** на першому етапі не застосовується).

Їжа – це продукти харчування, страви (**низькокалорійна їжа; їжа, багата на білки**);

іда – процес уживання їжі (чистити зуби після іди; вживати по 1 табл. після іди; на індивідуальних бесідах із пацієнтами ми з’ясували, що в багатьох відбувається «скидання» протеза під час іди).

Конструкційний – пов’язаний із конструкцією (приладом, пристроєм) (**конструкційні особливості зубного протеза**).

Конструктивний – який створює умови для подальшої роботи, може бути основою для якихось рішень; плідний (**конструктивний підхід дорозробки конструкційної будови зубного протеза**).

Проникний – через який процочується рідина, щось проникає (напр., емаль проникна в обох напрямках; емаль зуба вважають напівпроникною мембрanoю). Рос.-проницаемий.

Прониковий – «1. Який глибоко розуміє суть чого-небудь, правильно оцінює когось, щось, розирається в чомусь; здатний проникати в сутність чого-небудь; який вдало передає суть, глибокий. 2. Який виражає які-небудь почуття, настрої. 3. Пильний, спостережливий, гострий (очі, погляд) [1, т.3, с.38]. Рос. – проницательный.

«**Рухомий** – який перебуває в русі (**рухома матерія**); який переміщається або може бути переміщений із місця на місце; який змінюється (**рухомий зуб; рухомі кістки; рухомий скронево-нижньощелепний суглоб; рухома коронка; рухома нижня щелепа; рухомі тяжі слизової оболонки; напіврухоме з’єднання кламерів; патологічна рухомість зуба** характеризується зміщенням зуба від невеликих зусиль).

Рухливий – який здатний до руху (**рухливий потік**); повний життєвої сили (**рухливий хлопчик**); який має кінцівки для руху (**рухлива комаха**).

Руховий – який стосується руху, пов’язаний із ним (**рухові вправи; опорно-руховий апарат**; який приводить щось у рух, керує рухом когось (**окоруховий нерв**») [10, с.63].

Ушкодження – стосується живої тканини, органа (**вогнепальні ушкодження** лицевого скелета; **каріозне ушкодження** зуба).

Пошкодження – стосується неживої матерії (**пошкодження** зубного протеза).

У лексиці з ортопедичної стоматології, як і в медицині в цілому, поширені слова з морфемою **внутрішньо-** (рос. мові – **внутри-**). За нормами української мови слід уживати: **внутрішньокістковий** (елемент, спиця); **внутрішньокореневий**; **внутрішньопозаротовий**; **внутрішньоротовий** (протезне ложе).

Далі наводимо в нормовані форми окремих вузькоспеціалізованих термінів і словосполучень із лексики ортопедичної стоматології, вживання яких, за нашими спостереженнями, викликає труднощі: **гладилка; збіжність (незбіжність)** (напр., вертикальної лінії між центральними різцями верхньої та нижньої щелеп); **колірна** (а не кольорова!) **шкала** (напр., 16-колірна стандартна шкала (**VITA**)); **кукса** (препарованого зуба); **кулястий бор** (**фреза**); **ливник** (рос. литник: **ливниковий штифт**; **ливникові канали**); **лиття, виливання** (рос. **литъє** (действие); **литво** (лити металеві вироби)); **мостоподібний знімний (незнімний) протез**; **надкомплектні зуби**; **нориця** (слинна, ясенна); **суцільнолітий протез**; **паяння (паяльний, спаяний)**; **піддат-**

ливість слизової оболонки; піскоструминна обробка; розгойданий (рос. – болтающийся) альвеолярний гребінь; щілина (рос. – расщелина) губи (губи і м'якого піднебіння; губи і ясен; твердого піднебіння; слиновідсмоктувач; тричетвертні коронки. У окрему групу виділимо нові терміни-прикладки, пов’язані з новітніми стоматологічними технологіями: **брекет-система; інсерт-імплантация; сандвіч піднебіння; губи і ясен; сендвіч-техніка; фінгер-пластика піднебіння; твердого піднебіння; фінгер-спідер; фінір-бор біння); слиновідсмоктувач; (але – бормашини); флексикат-файл.**

Проблема дослідження, впорядкування й уніфікації україномовної медичної терміносистеми, зокрема і з ортопедичної стоматології, потребує ще багатьох зусиль українських учених-філологів, адже розв’язання її вкрай необхідне для української медичної науки і практики.

Література

1. Новий тлумачний словник української мови: у 3-х т. - К.: Аконт, 2001.
2. Орфографічний словник української мови. - К.: Довра, 1994. - 864 с.
3. Російсько-український словник наукової термінології: Біологія. Хімія. Медicina. - К.: Наук. думка, 1996. - 660 с.
4. Український правопис. - К.: Наук. думка, 1993. - 240 с.
5. Усатенко О.К. Російсько-український словник медичної термінології / О.К.Усатенко. - К.: Наук. думка, 1996. - 463 с.
6. Лабунець В. А. Основы научного планирования и организации ортопедической стоматологической помощи на современном этапе развития / А.В. Лабунець – Одесса, 2006. – 428 с.
7. Місник Н.В. Медичний словник як основне джерело систематизації та унормування галузевої термінології / Н.В. Місник // Українська термінологія і сучасність: матеріали 2 Всеукр. наук. конф. – К., 1997. С.197-199.
8. Крыжановская А.В. Актуальные проблемы упорядочения научной терминологии / А.В. Крыжановская, Л.А.Симоненко - К., 1987. - С.4.
9. Лещенко Т.О. Професійна мова медика / Т.О. Лещенко. - Полтава, 2004. - 140 с.
10. Лещенко Т.О. Українська мова за професійним спрямуванням / Т.О. Лещенко, Т.В.Шарбенко. - Полтава, 2010. - 234 с.

Стаття надійшла
20.03.2012 р.

Резюме

Висвітлені лексико-грамматичні особливості термінів з ортопедичної стоматології, проаналізовані найпоширеніші помилки іх застосування в науковому стилі.

Ключові слова: унормованість медичних термінів, терміни з ортопедичної стоматології.

Résumé

Проанализированы лексико-грамматические особенности терминов ортопедической стоматологии и распространенные ошибки их употребления в научном стиле.

Ключевые слова: унормированность медицинских терминов, термины ортопедической стоматологии.