

умови праці й правова захищеність працівника, а також високий рівень життя.

У цілому слід зазначити, що в Україні склалася чітка тенденція до формування периферійної моделі вартісної оцінки робочої сили, для якої характерні: низький загальний рівень і висока диференціація заробітної плати, елементи натуралізації та тінізації відтворення робочої сили, монополізм роботодавців, неефективність профспілок, недосконалість законодавства про працю.

1. *Базилевич В.Д.* Интеллектуальна діяльність в контексті глобалізаційних процесів / В.Д. Базилевич // Вища школа : науково-практичне видання. – 2008. – № 2. – С. 26–33. 2. *Валлерстайн И.* Исторический капитализм. Капиталистическая цивилизация. / И. Валлерстайн. – М.: Товарищество научных изданий КМК, 2008. – 176 с. 3. *Герасименко В. В.* Людський капітал в соціально-економічних процесах та особливості його оцінки / В. В. Герасименко, С. П. Павлішвілі, В. С. Даташвілі // Формування ринкових відносин в Україні : зб. наук. праць. – 2011. – №

10 (125). – С. 197–200. 4. *Гонта О. І.* Державне регулювання процесів транс націоналізації регіонів. [Електронний ресурс] Режим доступу: [www.nbuv.gov.ua](http://www.nbuv.gov.ua). 5. *Гришнова О.А.* Економіка праці та соціально-трудових відносин: підручник / О.А. Гришнова. – К.: Знання, 2004. – 535 с. 6. *Іванов Н.П.* Глобалізація і бідність / Н.П.Іванов, Н.В.Гоффе, Г.А.Монусова // МЭ і МО. – 2010. – № 9. – С.15. 7. *Лукашевич М.П.* Соціологія економіки: підручник / М.П.Лукашевич. – К.: Каравела, 2005. – 288 с. 8. *Марацци К.* Тепло-машина і його амортизація / К. Марацци // ЛОГОС. – 2007. – №4 (61). – С.114–122. 9. Міграція в Україні: факти і цифри / Представництво МОМ в Україні. – К., 2011. – с. 10 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [www.iom.org.ua](http://www.iom.org.ua). 10. *Оздербієва Ж.А.* Стоїтностна оцінка личного фактора (миросистемный подход) / Ж.А.Оздербієва, Н.В.Осокіна // Вестник РГТЭУ. – 2009. – № 11 (38). – С. 145 – 149. 11. Офіційний сайт Державної служби статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ukrstat.gov.ua>. 12. *Global Wage Report 2010/2011: Wage policies in times of crisis.* – Geneva: International labour office, 2010. – P. 116-119. 13. *World Development Indicators* – 2008. – Washington: IBRD, 2008. – 427 p.

Надійшла до редколегії 09.06.12

УДК 338.436.33(574)

Г. Накипова, д-р экон. наук, проф. (Карагандинский экон. ун-т Казпотребсоюза)

## РЕАЛИЗАЦИЯ ФАКТОРНО-ЦЕЛЕВОГО ПОДХОДА В УПРАВЛЕНИИ СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ КАЗАХСТАНА

*Обґрунтована необхідність використання факторно-цільового підходу до стратегічного управління сільським господарством Казахстану. Автором проведено обґрунтування ФЦП і показано його застосування у розробці короткострокових прогнозів розвитку сільськогосподарської галузі республіки.*

*Ключові слова: факторно-цільовий підхід, сільське господарство, методика альтернативних сценаріїв, короткостроковий прогноз, тренд.*

*Обоснована необходимость использования факторно-целевого подхода к стратегическому управлению сельским хозяйством Казахстана. Автором проведено обоснование ФЦП и показано его применение при разработке краткосрочных прогнозов развития сельскохозяйственной отрасли республики.*

*Ключевые слова: факторно-целевой подход, сельское хозяйство, методика альтернативных сценариев, краткосрочный прогноз, тренд.*

*The article proves necessity to use a factor-aimed approach to the strategic management of Kazakhstan's agriculture. The author is proving a factor-aimed approach and is showing its usage while working out short-term prognosis of the republic's agricultural sector development.*

*Key words: factor-aimed approach, agriculture; method of alternative scenarios, short-term forecast; trend.*

Для Казахстана достижение уровня конкурентоспособности сельскохозяйственной отрасли, соответствующего стандартам ведущих государств мира, является одной из приоритетных задач в рамках стратегии по вхождению республики в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира. Поставленная задача тем более актуальна в связи со стремлением Казахстана вступить в ВТО. Реализация данной стратегической установки является вполне обоснованной, поскольку Казахстан обладает реальными возможностями для производства широкого ассортимента продовольственных товаров в объемах, намного превосходящих потребности внутреннего рынка. Однако в настоящее время продовольственный потенциал страны используется неэффективно, о чем свидетельствует нерациональная структура импорта продуктов питания, многие из которых могли бы производить отечественные предприятия.

Проблема повышения конкурентоспособности сельского хозяйства имеет комплексный характер, а ее решение должно опираться на использовании наиболее адекватных научных подходов к формированию стратегических ориентиров долгосрочного развития отрасли. Сложившиеся традиционные подходы к стратегическому управлению отраслью не в полной мере соответствуют современным условиям глобализации экономической деятельности. Наиболее широко в планировании развития национального хозяйства страны используется программно-целевой подход. Однако результативность стратегических программ значительно варьирует по отдельным сферам, отраслям и регионам и особенно это проявляется в сельском хозяйстве. Программы государственной поддержки сельского хозяйства, субсидирование других сфер аграрного сектора не дают желаемых результатов. Поэтому становится

очевидной необходимость разработки стратегических подходов к управлению сельскохозяйственной отраслью, учитывающих влияние многочисленных внутренних и внешних факторов, воздействующих на ее развитие. В условиях глобализации экономических процессов особенно важно выделить факторы, создающие конкурентные преимущества, либо, наоборот, тормозящие развитие. С нашей точки зрения, одним из эффективных подходов к стратегическому управлению, позволяющим осуществить такое выделение, является факторно-целевой.

Следует отметить, что применение факторно-целевого подхода при формировании стратегических ориентиров развития экономики сельского хозяйства сопряжено с определенными трудностями, связанными с многообразием факторов, воздействующих на производство сельхозсырья, его переработку и реализацию конечной продукции на продовольственных рынках различного масштаба от локального до глобального. Кроме того, для Казахстана характерна резкая дифференциация природно-климатических условий регионов, а также различия в экономико-географическом положении отдельных товаропроизводителей по отношению к основным продовольственным рынкам. В этой связи, все многообразие факторов, оказывающих прямое или косвенное влияние на конкурентоспособность сельскохозяйственной отрасли, необходимо систематизировать для выделения наиболее приоритетных.

Из существующего арсенала методов и методик долгосрочного социально-экономического прогнозирования, по нашему мнению, наиболее адекватной для продовольственной сферы является методика альтернативных прогнозных сценариев. Как показывает анализ различных подходов к прогнозированию сложных

социально-экономических систем в условиях современной рыночной экономики [1, с.163-171; 2, с.112-115; 3, с.79-82; 4, с.55-58], именно методика альтернативных прогнозных сценариев отражает потребности стратегического предвидения в условиях сложного переплетения противоречивых тенденций развития мировой экономики. Общеизвестно, что в условиях быстрых и неоднозначных изменений недостаточно использовать методы прогнозирования, основанные лишь на экстраполяции существующих трендов технического, технологического, экономического и социального развития [5, с.107-112; 6, с.65-69; 7, с.31-39; 8, с.72-73]. Большие сомнения у экспертов вызывают попытки многовариантных количественных предсказаний динамики конъюнктуры мировых рынков и тенденций развития отдельных сфер производственно-коммерческой деятельности [9, с.122-124; 10, с.99-112; 11, с.172-174]. Современная экономика слишком сложна, чтобы прогнозировать даже агрегированные количественные показатели на 5-7 лет, а на более длительные сроки такой подход превращается в механистический перебор большого количества вариантов возможного развития. Методика альтернативных прогнозных сценариев, предлагаемая нами, дает возможность целостного видения развития социально-экономических систем по ограниченному количеству стратегических сценариев, каждый из которых имеет объективные предпосылки для реализации в отдаленном будущем, но с различной степенью вероятности.

Несмотря на меры, принимаемые правительством республики по стабилизации ситуации в стране в условиях мирового экономического кризиса, можно ожидать, что кризисные процессы будут отражаться на сельском хозяйстве еще не менее 1,5–2 лет. Эту тенденцию необходимо учитывать при всех сценариях развития. Развитие сельского хозяйства Казахстана, на наш взгляд, будет базироваться на трех основных вариантах прогноза. Первый вариант – пессимистический сценарий, который исходит из предположения о сохранении сложившихся в последние годы темпов развития сельского хозяйства, относительно низких инвестиционных возможностей аграрного сектора экономики республики и уровня государственной поддержки отрасли. Второй вариант – продвинутый сценарий, предполагающий развитие сельскохозяйственной отрасли в условиях успешной реализации Стратегического плана Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан по устойчивому развитию агропромышленного комплекса в соответствии с параметрами

Стратегии индустриализации Казахстана до 2020 г. Третий вариант – посткризисный сценарий, описывающий ситуацию исходя из наиболее неблагоприятных последствий кризисных процессов в отечественной и мировой экономике.

Анализ развития сельскохозяйственного производства по все трем сценариям был проведен на основе использования математических методов моделирования. В качестве факторов в базовых моделях были использованы следующие:

- Y – производство сельскохозяйственной продукции;
- X1 – основные фонды сельского хозяйства;
- X2 – количество сельскохозяйственных предприятий;
- X3 – численность сельского производственного персонала;
- X4 – экспорт;
- X5 – товарооборот со странами ЕвразЭС и ШОС;
- X6 – инвестиции в основной капитал сельского хозяйства.

По всем сценариям была определена динамика развития сельхозпроизводства на период с 1998 по 2009 г. и проведены прогнозныe расчеты на треть длины выборки, представленной четырьмя годами – с 2010 по 2013 г., а также построены соответствующие прогнозныe модели.

Прогнозные расчеты по данным для построения регрессионной модели по производству сельскохозяйственной продукции в условиях реализации пессимистического сценария показали, что коэффициент корреляции между исходными и модельными значениями (R-квадрат) равен 0,940, а это свидетельствует об адекватности полученной модели. Данный вариант прогноза представлен на рис. 1.

Аналогичные модели были построены по двум другим сценариям, представленным на рис. 2 и 3. Приведенные варианты предполагают различные объемы и темпы прироста инвестиций в основной капитал отрасли. В случае реализации пессимистического сценария среднегодовой темп прироста инвестиций в сельское хозяйство на период до 2013 г. составит примерно 13,6%, в продвинутом – этот темп возрастет, в посткризисном – снизится до 3%.

На прогнозныe показатели развития сельского хозяйства будут влиять такие факторы, как динамика, уровень и дифференциация доходов по группам населения, рост мирового потребления продовольственных товаров, уровень государственной поддержки аграрного сектора экономики республики и др.

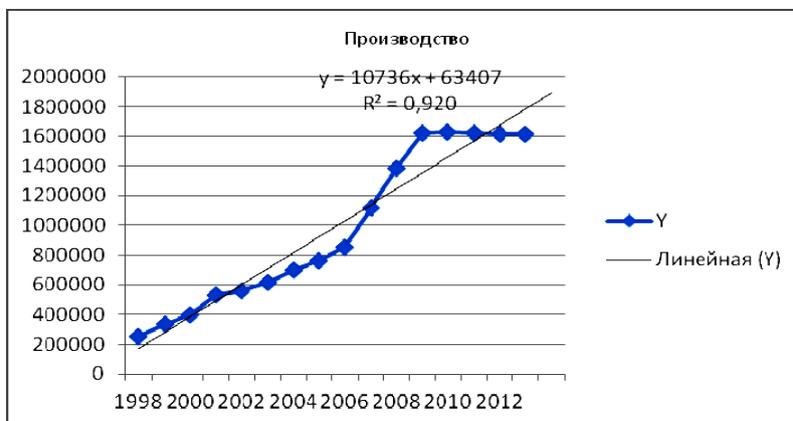


Рис. 1. Динамика краткосрочного прогноза развития сельскохозяйственного производства в условиях пессимистического сценария \*

\* Составлено на основе данных Агентства РК по статистике (<http://www.stat.kz>)



Рис. 2. Динамика краткосрочного прогноза развития сельскохозяйственного производства в условиях продвинутого сценария \*

\* Составлено на основе данных Агентства РК по статистике. [Электронный ресурс]. – режим доступа <http://www.stat.kz>

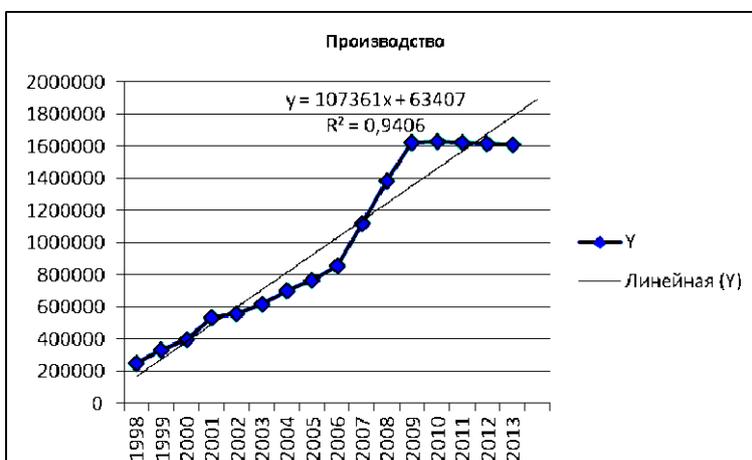


Рис. 3. Динамика и прогноз сельскохозяйственного производства в условиях посткризисного сценария \*

\* Составлено на основе данных Агентства РК по статистике [Электронный ресурс]. – режим доступа <http://www.stat.kz>

Анализ полученных трендов позволяет сделать вывод, что в пессимистическом сценарии процессы развития конкурентоспособности отрасли становятся вялотекущими. Правительству не удастся эффективно решить задачи привлечения инвестиций в сельское хозяйство, внедрения усовершенствованной системы кредитования сельхозтоваропроизводителей и освоения государственных средств, направленных на поддержку отрасли.

При продвинутом сценарии казахстанское сельское хозяйство отойдет от концепции "догоняющей отрасли", сделает качественно новый скачок в эшелон отраслевого лидера – через реализацию в полном объеме Государственной программы развития сельского хозяйства республики и ряда внутренних отраслевых программ, а также дальнейшее расширение торгово-экономических связей в аграрном секторе экономики, в основном со странами ЕврАзЭС и ШОС.

Для реализации продвинутого варианта потребуется комплексная государственная поддержка сельского хозяйства, обеспеченная весомым объемом финансирования. При этом усилия государства важно сконцентрировать на задействовании внутренних резервов финансирования – для развития сельского хозяйства и строгого адресного распределения выделенных государственных средств, а также контроля за их использованием.

С июля 2010 г. казахстанское сельское хозяйство работает в условиях Таможенного союза, который в 2012–2014 гг., возможно, расширится за счет других государствами ЕврАзЭС (Кыргызстан и Таджикистан).

Но в этом случае Казахстан в приоритетном порядке должен решать задачи расширения собственного производства сельскохозяйственной продукции, осуществления диверсификации и модернизации аграрного сектора, развития экспортного потенциала отрасли, укрепления позиций отечественных сельхозтоваропроизводителей на мировых рынках.

Дальнейшее углубление экономического взаимодействия нашей республики со странами ЕврАзЭС и ШОС в аграрном секторе будет способствовать проведению странами согласованной политики управления в аграрной сфере, с целью повышения конкурентоспособности сельского хозяйства, созданию условий для развития взаимовыгодных хозяйственных связей. Весьма актуальна, по нашему мнению, разработка для стран Таможенного союза единой аграрной политики, предусматривающей реализацию совместных инвестиционных проектов модернизации производств и сельскохозяйственной инфраструктуры.

Указанные выше направления реализации механизма эффективного развития сельского хозяйства республики, важнейшими элементами которого должны стать реализация государственной поддержки отрасли и активизация интеграционного процесса со странами ЕврАзЭС и ШОС, способны создать условия для повышения конкурентоспособности отрасли, а также долгосрочного и сбалансированного увеличения объемов сельхозпроизводства.

В частности, можно прогнозировать, что, среднегодовой прирост валовой продукции сельского хозяйства

республики и экспорта к 2013 г. увеличится до 16%, объемы взаимного товарооборота Казахстана и стран ЕврАзЭС и ШОС – в среднем до 17%. Ускорение темпов развития сельского хозяйства республики, а также рост его конкурентоспособности будут способствовать обеспечению продовольственной безопасности государства, укреплению социальной стабильности в стране, сокращению безработицы и решению задач по успешному вступлению в ВТО.

Сценарные условия посткризисного варианта связаны с негативным влиянием на развитие аграрного сектора экономики республики мирового финансового и фондового кризиса. Во-первых, падение глобального спроса, цен на энергоресурсы негативно сказывается на развитии сельскохозяйственного рынка, сферы логистических услуг для обслуживания сельского хозяйства страны. Дефицит кредитных ресурсов, недостаток оборотных средств замедляют реализацию проектов по модернизации сельскохозяйственной инфраструктуры, созданию в сельском хозяйстве дополнительных генерирующих мощностей. Во-вторых, мировой финансовый кризис влияет на ускоренное выбытие основных фондов. Прежде всего это относится к сельскохозяйственной технике: по отдельным ее видам у 60–80% машин превышен нормативный срок эксплуатации. Невозможность технического обновления приведет к спаду производства сельскохозяйственной продукции. В-третьих, спад сельхозпроизводства и низкий уровень доходов в отрасли по сравнению с другими видами деятельности в экономике республики усилит тенденцию к уменьшению населения, занятого в аграрном секторе, численность которого к 2013 г. может сократиться в 1,5 раза. В-четвертых, при развитии кризисных процессов будут снижаться реальные доходы населения, в том числе, и за счет высокой инфляции, что приведет к падению спроса на продовольственные товары.

Также необходимо учитывать, что сельское хозяйство республики еще не преодолело негативных последствий социально-экономических преобразований 90-х гг. прошлого столетия: не восстановлен дореформенный объем производства; крайне низкой остается доходность отечественных сельскохозяйственных предприятий; наблюдается отток из сельской местности квалифицированных кадров.

По расчетам, в 2012 г. производство сельскохозяйственной продукции может снизиться до 1615,4, а к

2013 г. – до 1612,1 млн тенге. Вследствие такого спада потребление основных продуктов питания уменьшится до уровня, не соответствующего физиологическим нормам. Наличие указанных тенденций, безусловно, может отрицательно сказаться на развитии аграрного сектора экономики республики и создаст явную угрозу продовольственной безопасности государства.

Таким образом, единственно приемлемым выходом при сложившейся ситуации является обеспечение развития сельского хозяйства по продвинутому сценарию. Реализация пессимистического сценария приведет к росту продовольственной зависимости от импорта, а следовательно, к угрозе усиления экономического и политического давления на Казахстан; посткризисный сценарий недопустим в принципе, поскольку это привело бы к катастрофическим последствиям в экономике республики и социальном положении населения страны.

В целом, от того, насколько эффективно будут решаться задачи по успешной реализации конкретных мер государственной поддержки сельского хозяйства и активизации интеграционных процессов в аграрной сфере, в частности, в рамках ЕврАзЭС и ШОС, зависит устойчивое развитие сельскохозяйственной отрасли, повышение ее конкурентоспособности, решение проблем обеспечения продовольственной безопасности, улучшение качества жизни населения.

1. Прогнозирование и планирование в условиях рынка. /Под ред. Морозовой Т.Г., Пикулькина В.В. – М.: ИНИТИ-ДАНА – 2000. – С.163-171.
2. Медведев А.С. Методы социально-экономического прогнозирования. – М.: ТОО НПЦ "Крылья" – 2000. – С.112-115.
3. Steinbruner R. Forecasting: Judgment under Uncertainty. – Bloomington: Indiana University Press – 2006. – P. 79–82.
4. Лопатин Г.К. Прогнозирование развития производства в условиях глобализации. / Лопатин Г.К., Степаненко С.Ф. – СПб: НТТС-Пресс, 2005. – С. 55–58.
5. Речи П. Прогнозирование и стратегическое планирование: принципы и практика корпоративного управления / Речи П., Эмирзон К. – Минск: БГУ, 2006. – С.107-112.
6. Белов А.К. Системное прогнозирование развития корпоративных структур. – М.: изд-во "АЛАИС", 2001. – С.65-69.
7. Гордиевский Ф.Д. Предвидение социально-экономических процессов: принципы и методы долгосрочного прогнозирования. – М.: изд. МЭУ, 2007. – С. 31-39.
8. Wilson A. Forecasting and Strategic Planning. / Wilson A., Starbuck B. – Montreal: McGill University Press, 2006. – P.72-73.
9. Сазонова Р.С. Прогнозирование и стратегическое планирование производственной деятельности: принципы и методы. / Сазонова Р.С., Митин П.Г. – Новосибирск: НИТИ, 2006. – С.122-124.
10. Мициберг Г. Руководство по стратегическому позиционированию. – СПб: "Питер", 2001. – С.99-112.
11. Armstrong D. Long-term Forecasting: Principles and Techniques. – London: Weily, 2006. – P.172-174.

Надійшла до редколегії 18.06.12

Т. Притворова, д-р экон. наук (Карагандинский экон. ун-т Казпотребсоюза)

## ДОХОДЫ ДОМОХОЗЯЙСТВ С ДЕТЬМИ: ПОЗИТИВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПАРАДОКСЫ СОЦИАЛЬНЫХ ТРАНСФЕРТОВ

*Досліджено нерівність у розподілі доходів домогосподарств з дітьми у Казахстані за період з 2005 до 2010 р. Виявлена позитивна тенденція щодо зниження нерівності всередині групи і негативні тенденції до збереження значної частки сімей з 3 дітьми і більше у групі бідних, зростання питомої ваги трансфертів у структурі доходів забезпечених домогосподарств і зниження цього показника у бідних. Запропоновані заходи по коригуванню соціальних нормативів для малозабезпечених домогосподарств.*

*Ключові слова: доходи, домогосподарства, людський капітал, фінансовий капітал домашні господарства, прожитковий мінімум, трансферти.*

*Исследовано неравенство в распределении доходов у домохозяйств с детьми в Казахстане за период с 2005 по 2010 г. Выведена позитивная тенденция к снижению неравенства внутри группы и негативные тенденции к сохранению значительной доли семей с 3 детьми и более в группе бедных, рост удельного веса трансфертов в структуре доходов обеспеченных домохозяйств и снижение этого показателя у бедных. Предложены меры по корректировке социальных нормативов для малообеспеченных домохозяйств.*

*Ключевые слова: доходы, домашние хозяйства, человеческий капитал, финансовый капитал домохозяйства, прожиточный минимум, трансферты.*

*The article examines inequality in income distribution of households with children in Kazakhstan for the period of 2005-2009 years. The positive trend of inequality reduction within the group and negative trends of remaining the highest percentage of families with 3 and more children in the group of poor, increasing of transfers share in the incomes structure of the most well-being households and its decreasing in poor families are revealed. Measures for adjusting social standards for households with low income are proposed.*

*Key words: incomes; households; human capital; household financial capital; subsistence minimum; transfers.*

Одной из главных задач социальной политики в современном государстве является создание условий для равного доступа детей к тем социальным благам,

которые формируют человеческий капитал гражданина, а, следовательно, и благосостояние его страны.