

Список використаних джерел

1. Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества / Н. А. Бердяев. М.: Издательство "Правда", 1989. – 607 с. – (Серия "Из истории отечественной философской мысли"). 2. Вернадский В. И. Научное мировоззрение / [Сост. П.В.Алексеев]. // На переломе. Философские дискуссии 20-х годов. Философия и мировоззрение. – М.: Политиздат, 1990. – 528 с. 3. Вернадский В. И. Научная мысль как

планетное явление / В. И. Вернадский // Размышления натуралиста: В 2 кн. – Кн. 2. – М.: Наука, 1977. – 192 с. 4. Вернадский В. И. Труды по всеобщей истории науки / В. И. Вернадский. – [Общ. ред. и вступ. ст. С. Р. Микулинский]. – М.: Наука, 1988. – 334 с. – с. 27. 5. Планк М. Религия и естествознание / М. Планк // Вопросы философии. – 1990. – № 8. – С. 25-36.

Надійшла до редколегії 06.09.13

Л. О. Шашкова

В. І. ВЕРНАДСЬКИЙ: ФІЛОСОФСЬКІ ТА НАУКОВІ АСПЕКТИ СОЦІАЛЬНОЇ ЕПІСТЕМОЛОГІЇ

Автор осмислює ідеї соціальної історії науки В.І.Вернадського, проблематику взаємозв'язку науки, філософії, релігії в культурно-історичному контексті в аспекті зміни епістемологічної проблематики.

Ключові слова: соціальна історія науки, культурно-історичний контекст, соціальна епістемологія.

L. Shashkova

V. VERNADSKY: PHILOSOPHICAL AND SCIENTIFIC ASPECTS SOCIAL EPISTEMOLOGY

The article analyzes the problems of social epistemology. The author conceptualizes the ideas of Vernadsky social history of science, the problems of relationship between science, philosophy and religion in the cultural and historical context.

Keywords: social history of science, cultural and history context, social epistemology.

УДК 550.4:001

Н. В. Ярмолицкая, мл. науч. сотр., КНУТШ

НАУЧНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФСКОЙ НАУКИ В ФИЛОСОФСКОЙ КОНЦЕПЦИИ В. ВЕРНАДСКОГО

Проведен філософський аналіз поглядів В. Вернадського на научне мировоззрення і науку, просліджено становлення данної концепції.

Ключевые слова: наука, образование, ноосфера, научное мировоззрение, социокультурное измерение науки, классическая, неклассическая наука.

Современный этап развития науки характеризуется тенденцией к построению общества основанного на знаниях. Развитие научного знания является процессом постоянной перестройки форм его существования. Проблемы науки и научного творчества, философии, методологии и истории науки имеют длительную традицию. В отечественной науке второй половины XX в. они получили свое новое развитие, приобрели жизненное и системообразующее значение. Такая системная парадигма при изучении феномена науки была характерна и для творчества В. И. Вернадского.

Имя Владимира Ивановича Вернадского вошло в историю мировой и отечественной науки. В нем успешно соединялся и талант мыслителя, и общественно-го деятеля. Он был сторонником свободы в научных исследованиях, приветствовал сотрудничество и обмен научной информацией между учеными разных стран. Помимо этого В. Вернадский стал основателем ряда новых наук и научных направлений, это – генетическая минералогия, геохимия, биогеохимия, радиогеология, учения о биосфере и ноосфере. По сей день он остается одним из наиболее выдающихся организаторов науки, который внес большой вклад не только в отечественную науку, но и в мировую. Анализируя творческое наследие В. Вернадского хотелось бы указать на глубокую внутреннюю связь науки и философии, которая прослеживается в его работах, и которая привела его к новым философским выводам и обобщениям, благодаря которым обогатилось не только научное мировоззрение, но и современная научная картина мира.

Также бесценным является и тот вклад, который был сделан В. Вернадским для возрождения и развития культуры и науки в Украине. Он выступал за сохранение украинской культуры, культурной самобытности украинского народа. С именем В. Вернадского связаны важнейшие страницы истории Украины, здесь, прошли отдельные периоды его жизни, которые были наполнены плодотворным научным трудом, огромной научно-организационной деятельностью.

Переходя к рассмотрению основного содержания работы следует отметить, что проблемы методологии науки стали интересовать В. Вернадского с первых шагов его научного творчества. Особенно интересовали ученого методологические вопросы природоведения. К середине 1930-х годов этот интерес усиливается и В. Вернадский подходит к ряду новых научно-философских обобщений, к проблемам радиогеологии, состояния пространства живого вещества, теории ноосферы. Он стремился сознательно осмыслить, с методологической точки зрения, эмпирический научный материал. Следует отметить, что интерес к методологии науки у В. Вернадского продолжался до конца его жизни.

Большое творческое наследие В. Вернадского позволяет достаточно детально проследить эволюцию его взглядов связанных с научным мировоззрением. Как отмечал ученый, в ходе развития научного познания, человечеством постепенно, по частям, производится определенное научное мировоззрение. Впрочем научное мировоззрение вмещает в себе далеко не все конкретные данные специальных наук, а лишь те из них, которые имеют непосредственное влияние на наиболее общие выводы из них, а также и сами эти общие выводы. Потому "далеко не все процессы развития научных идей должны подлежать изучению для выяснения развития научного мировоззрения", а лишь те из них, которые оказывают на выводы науки непосредственное влияние [3, с. 61]. Вместе с тем, отмечал В. Вернадский, научное мировоззрение рассматривает не отдельные стороны реальности, а дает представление о мире в целом. Он был уверен в том, что только наука дает научную картину мира, а научное построение мироздания – конечная научная задача чистого знания [3, с. 61]. Отстаивая научное мировоззрение, В. Вернадский не абсолютизировал роль и значение науки. Он считал, что каждая наука вносит свой посильный вклад в построение единой картины мира, а научное мировоззрение выступает сложной, построенной из разноцветных камней мозаики и является единством в многообразии. Как наука так и научное мировоззрение есть достаточно переменчивыми

и подвижными. В. Вернадский был убежден в том, что в научном мировоззрении, прежде всего, раскрывается единство и демократичность научного знания. Поэтому все науки, без исключения, могут и должны принимать участие в построении научного мировоззрения.

Наша эпоха, как отмечает В. Вернадский, переживает коренную ломку научного мировоззрения, происходит создание новых областей знания, расширяется научно охватываемый космос и в пространстве, и во времени, изменяются научные методики. С невероятной быстротой создаются новые методики научной работы и новые области знания, а вместе с ними и новые науки. Наука не только перестраивается, но и огромными темпами возрастает ее влияние на нашу жизнь и на окружающую нас природу. "Наука и создающая ее научная мысль, – отмечает В. Вернадский, – выявляет в этом переживаемом нами росте науки XX в., в этом социальном явлении истории человечества, глубокого значения, свой иной, нам чуждый, планетный характер. Наука вскрывается нам в нем по-новому. Мы живем в эпоху, когда эта сторона хода научной мысли выявляется перед нами с необычайной ясностью – ход истории научной мысли выступает перед нами как природный процесс истории биосферы" [1, с. 44].

Размышляя над тем каким же образом происходит движение науки В. Вернадский отмечает, чтобы понять это необходимо "прежде всего поставить в рамки научного охвата реальности, логически с ней связать ход научного знания. История человечества, так же как жизнь каждой отдельной человеческой личности, не может быть оторвана и рассматривается отдельно от ее "среды". Как наука так и научная работа не могут быть результатом работы отдельных ученых, и их сознательного искания научной истины. В. Вернадский был убежден в том, что "наука и научная работа, научная мысль, как общее правило, не являются выявлением кабинетного ученого, далекого от жизни, углубляющегося в им созданную или безотносительно от окружающего им свободно выбранную научную проблему" [1, с. 51–53]. Впрочем В. Вернадский высоко ценил то значение, которое имеет наука, как творческая сила и основной элемент, при создании народного богатства. Ее невозможно ничем заменить, ведь она уже проникла в общее сознание. А непрерывный рост научного знания свидетельствует о том, что человечество все же не стоит на месте и постоянно совершенствуется. Помимо этого В. Вернадский неоднократно доказывал, что по своей природе наука социальна в двойном понимании: с одной стороны она может существовать и существует только в определенной окружающей социальной среде; а с другой – социальность составляет ее сущность.

Занимаясь проблемами науки В. Вернадский отмечал, что наука создана самой жизнью. Весь свой научный материал она черпает из жизни в форме научной истины. Наука постоянно находится в гуще событий, она является отражением жизни человека в окружающей среде – в ноосфере. "Наука есть проявление действия в человеческом обществе, совокупности человеческой мысли" [1, с.53]. Как отмечал В. Вернадский – научная мысль, научное творчество и научное знание всегда идут рука об руку. Своим существованием они стимулируют активные проявления в жизненной среде, которые способствуют не только распространению научного знания, но и его росту. Возникновение новых областей научного знания, многочисленные новые науки, рост научного эмпирического материала, все это систематизируется и учитывается в научном аппарате. Следует отметить, что под научным аппаратом В. Вернадский понимал комплекс количественно или качественно точно выраженных естественных тел или природных явлений. Научный аппарат, охвачен-

ный эмпирическими обобщениями и всевозрастающими фактами, научными теориями и гипотезами, становится основой и главной силой роста современной научной мысли. Именно той научной мысли, которая как говорил В. Вернадский "к началу XX в. проявилась в ясной реальной форме возможная для создания единства человечества сила – научная мысль, переживающая небывалый взрыв творчества" [1, с. 69]. Она впервые проявилась как сила, которая создает ноосферу, и которая имеет характер стихийного процесса.

Кроме этого, отмечает В. Вернадский, человечество в научной работе столкнулось с несовершенством и сложностью такого научного аппарата как *Homo sapiens*. "Мы могли бы это предвидеть из эмпирического обобщения, из эволюционного процесса. *Homo sapiens* не есть завершение создания, он не является обладателем совершенного мыслительного аппарата. Он служит промежуточным звеном в длительной цепи существ, которые имеют прошлое, и, несомненно, будут иметь будущее..." [1, с. 75].

Особое внимание В. Вернадского привлекала противоречивая природа взаимоотношений науки и личности. Проследившая разные толкования данной идеи он формулирует проблему обезличенности научного знания. Он отмечал, что проявление свободы личности в сфере научного познания является одной из центральных проблем научного творчества в целом. Свобода является необходимой предпосылкой максимально полного и всестороннего раскрытия всех задатков и способностей личности, которая творчески работает в науке. Лишь при наличии этого условия движущая, творческая роль личности в развитии науки сможет проявиться в полной мере.

Помимо этого В. Вернадский много внимания уделял проблеме свободы творчества. Он считал, что свобода творчества является важнейшим условием научного прогресса. Ученый может быть одновременно и свободным и несвободным. Максимально свободным ученый должен быть от такого рода влияний, которые тормозят рост и развитие его научного творчества. Несвободным он не может быть только от таких факторов, которые являются необходимым условием существования самой науки. Впрочем бессмысленно было бы говорить о "свободе" ученого от объекта исследования, от опыта прошлых поколений, от научной информации, материальной базы науки и т. п., ведь без всего этого, утверждал В. Вернадский, не может быть самой науки.

В. Вернадский неоднократно подчеркивал, что человек живет в глубоком кризисе религиозного сознания и, вероятно, находится на грани нового религиозного творчества. Поэтому старые религиозные концепции должны углубляться и перестраиваться, прежде всего, под воздействием роста научной мысли. Впрочем, отмечает В. Вернадский, пассивное состояние, которое длилось долгие годы начинает существенно изменяться. Вековые ведущие идеи философского мышления и религиозного осознания реальности, понимания жизни, взрыв научного творчества, создают небывалое, в прошлом человечества, значения науки, и новые научные проблемы. Они открываются с новой силой и получают в этом аспекте новое значение и освещение. Следовательно, как отмечает В. Вернадский, "наше время по существу иное и небывалое в этом отношении, ибо, по видимому, впервые в истории человечества мы находимся в условиях *единого исторического процесса, охватившего всю биосферу планеты*. Увеличение вселенности жизни, сплоченности всех человеческих обществ непрерывно растет и становится с каждым годом все заметнее..." "Научная мысль – единая для всех, и та же научная методика, единая для всех, сейчас охватили

все человечество, распространились во всей биосфере, превращают ее в ноосферу" [1, с. 88].

Анализируя творчество В. Вернадского следует указать на то особенное внимание, которое уделял ученый "исходным понятиям науки", и которые, как он считал, являются базисными для природоведения. В первую очередь это понятия естественного тела и природного явления. В. Вернадский выделяет такие признаки понятия естественного тела, как объективно реальная предметность; индивидуализируемый характер существования; специфичность структуры; своеобразие закономерностей. Понятие естественного тела (явления) является логической абстракцией от тех реальных, бесконечно разнообразных тел и явлений природы, с которыми имеет дело естествовед. Таким образом, объектами изучения природоведения, за В. Вернадским, являются разные, существующие независимо от человека и относительно стойкие естественные образования – *тела* (например, атомы, молекулы, кристаллы, планеты, звезды, животные, растения и т. п.) и сопутствующие им или такие, которые протекают у них, разнообразные естественные процессы – *явления* (например явления электричества, магнетизма, космических радиаций, вспышек звезд, разные геологические процессы, эволюции видов и т. д.). Помимо этого В. Вернадский рассматривает эмпирические понятия. Он отмечает, что "общеобязательные и основные для картины научной реальности *эмпирические понятия* – эмпирические факты и такие же обобщения... Эмпирические понятия резко отличаются от обычных понятий, от понятий философии в частности, тем, что они в науке непрерывно подвергаются не только логическому анализу как *словá*, но и реальному анализу опытом и наблюдением как *телá* реальности" [2, с. 234].

Относительно эмпирического обобщения, то оно согласно В. Вернадскому, является важнейшей логической формой развития науки. Научная деятельность всех выдающихся натуралистов, подчеркивал ученый, всегда так или иначе была связана с созданием больших эмпирических обобщений. За определениями В. Вернадского, эмпирическое обобщение – это "основной элемент мысли и знание натуралиста", его "основное орудие", оно является "крепкой и нерушимой основой науки, основным достижением натуралиста".

Следовательно, любое эмпирическое обобщение, чтобы быть научно эффективным должно так или иначе опираться на научную теорию, которая проверена опытом и отвечает действительности. Связь эмпирического обобщения с другими формами научной познавательной деятельности человека были для В. Вернадского полностью очевидными и неминуемыми: наука, по мнению ученого, не просто набор отдельных, не связанных друг с другом фактов и эмпирических обобщений, а определенная, внутренне целостная их система. Однако построение такой системы невозможно без помощи других форм познания.

Обращаясь к методологии научного познания, В. Вернадский прежде всего четко определяет свою позицию относительно взаимоотношения природоведения и философии. Следует отметить, что эта концепция ученого возникла не случайно и бесспорно не на пустом месте. Она является итогом напряженных поисков, которые длились в течение всего творческого пути ученого и вобрали в себя все богатство опыта его работы над этой проблемой. "Философское мировоззрение, – как пишет В. Вернадский, – в целом и непосредственно создает ту среду в которой имеет место и развивается научная мысль. В полной мере оно ее обуславливается, именно изменяется в результате ее достижений" [1, с. 36]. Таким образом, считал В. Вер-

надский, философия не может быть выше науки и не должна возвышаться над ней. Преимущество науки, отмечает мыслитель, заключается в отличии от философии, а именно – она дает результаты общезначимые, достоверные и предоставляет решительные доказательства их достоверности. Как отмечал В. Вернадский, если наука в целом одна для всех людей и всего человечества, то философий несколько и они разные. Как пример В. Вернадский указывает на то, что рядом с европейской философией существуют китайская и индийская. Из таких размышлений В. Вернадского можно понять, что он не признавал единственную философию, ведь произведения больших философов всегда отображают их личность и их понимание реальности. Впрочем таких пониманий может быть множество, как утверждал ученый, но среди них не найдешь одного единственного и правильного.

Если история человеческой научной мысли является научной дисциплиной, то есть она должна научно связывать точно установленные факты, искать обобщения и распределять их в систему и в порядок, но менее всего, утверждает В. Вернадский, может создавать единство – вселенское понимание – философская мысль. "В ее основе, акцентирует В. Вернадский, всегда лежит сомнение и рационалистическое обоснование существующего вокруг. Еще никогда, ни в какие времена не было того, чтобы одна, любая философия признавалась истинной". Как отмечает В. Вернадский, – философия не решает загадки мира, она их ищет, она пытается охватить жизнь умом, но никогда не может этого достичь. Вместе с тем нельзя недооценивать значения философии, ведь благодаря тысячелетнему своему существованию она создала мощный человеческий ум, она подвергла глубокому анализу разумом человеческий язык, выработала новые понятия, создала новые отрасли знания, которые стали основой нашего научного знания [1].

В. Вернадский неоднократно указывал на необычное положение философии, которое она занимает в структуре человеческой культуры. Он отмечал, что философия неразрывно и многообразно связана не только с религиозной, социально-политической, но и с личной и научной жизнью. Постоянно и непрерывно растущее число проблем, с которыми связана философия, будь то вопросы бытовые и государственные, все это дает возможность принимать участие в их решении всякому мыслящему и задумывающемуся над происходящим человеку. В. Вернадский утверждал, что "можно быть философом, и хорошим философом, без всякой ученой подготовки, надо только глубоко и самостоятельно размышлять обо всем окружающем, сознательно жить в своих собственных рамках. В истории философии мы видим постоянно людей, образно говоря, "от сохи", которые без всякой другой подготовки оказываются философами. В самом себе, в размышлении над своим я, в углублении в себя – даже вне событий внешнего [для] личности мира – человек может совершать глубочайшую философскую работу, подходить к огромным философским достижениям" [1, с. 106].

В. Вернадский был убежден в том, что философии можно и нужно учиться. Ведь накопленный опыт, знания и произведения великих философов разных исторических эпох человечества являются величайшими памятниками понимания жизни и понимания окружающего мира. "Это живые человеческие документы величайшей важности и поучения". Бесспорно, – говорит В. Вернадский, – философии нужно учиться, но нельзя с помощью только учения сделаться философом. "Ибо основной чертой философии является внутренняя искренняя работа размышления, направленная на реальность, нас окружающую, как на целое или на отдельные ее части" [1, с. 106].

Несмотря на все перипетии жизни В. Вернадский не уставал восхищаться временем в котором ему пришлось жить и творит. "Время, нами переживаемое, – удивительное. Равное ему по значению в истории человеческой мысли мы должны искать в далекие века, когда слагались наши научные аксиомы и когда в человеческом сознании приняли удобную для научной работы форму такие основные положения, как время, пространство, атомы, материя, движение... Сейчас мы вновь подошли – в области явлений природы – к пересмотру этих основных положений... И как тогда, так и теперь отражение этой работы мысли должно быть огромно в новой творческой работе человеческого сознания в областях философской и религиозной" [2, с. 220]. Именно в этот период, когда рушится старое и создается новое, в человеческое сознание входит новый принцип природы – принцип симметрии.

Как неоднократно отмечал В. Вернадский, поиск человечеством путей эволюционного перехода от индустриального к постиндустриальному, социально-ориентированному обществу, призванному вывести планетарное сообщество из социальных и экологических лабири-

Н. В. Ярмоліцька

НАУКОВИЙ СВІТОГЛЯД ТА ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ФІЛОСОФСЬКОЇ НАУКИ У ФІЛОСОФСЬКІЙ КОНЦЕПЦІЇ В. ВЕРНАДСЬКОГО

Проведено філософський аналіз поглядів В. Вернадського на науковий світогляд і науку, прослідковано становлення даної концепції.
Ключові слова: наука, освіта, ноосфера, науковий світогляд, соціокультурні виміри науки, класична, некласична наука.

N. W. Yarmolitzka

A SCIENTIFIC WORLD VIEW AND PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF PHILOSOPHICAL SCIENCE IS IN PHILOSOPHICAL CONCEPTION OF V. VERNADSKY

The philosophical analysis of looks of V. Vernadskogo is conducted on a scientific world view and science, becoming of this conception is traced.
Key words: science, education, noosphere, scientific world view, sociocultural dimension of science, classical science.

нтов, гармонично интегрируя их с естественной и социальной средой, становится возможным только при условии обоснования наукой интеграционной модели устойчивого развития. Но для этого и сама наука должна изменить свою основу и свои ориентиры. Человечество постепенно начинает осознавать, что не все технически возможные проекты следует претворять в жизнь.

Таким образом, подводя итог следует отметить, что концепции В. Вернадского, которые были существенно важной стороной его научных и философских идей, несомненно служили, как и вся его методология познания, формированию современной научной картины мира, и в наше время продолжают обогащать ее развитие.

Список использованных источников

1. Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление [Электронный ресурс] / отв. ред. А. Л. Яншин. – М. : Наука, 1991. – Режим доступа : <http://vernadsky.lib.ru/e-texts/archive/thought.html#tthElectronic>.
2. Вернадский В. И. Философские мысли натуралиста. – М. : Наука, 1988. – 520 с. 3. Мочалов И. И., Оноприенко В. И. В. И. Вернадский: Наука. Философия. Человек. Кн. 1. Наука в исторических и социальных контекстах. – М. : ИИЕТ им. С. И. Вавилова РАН, 2008. – 408 с.

Надійшла до редколегії 06.09.13