Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка Серія: фізико-математичні науки

УДК 539.3

Мольченко Л. В.¹, д. ф.-м. н., Лоос І. І.¹, к. ф.-м. н., Федорченко Л. М.¹, студент

Магнітопружність ортотропної гнучкої конічної оболонки з врахуванням ортотропної електропровідності

Розглядається напружено-деформований стан гнучкої ортотропної конічної оболонки в нестаціонарному магнітному полі. Проведено аналіз отриманих результатів.

Ключові слова: оболонка, магнітне поле, магнітопружність.

¹ Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 03680, м. Київ, просп. Глушкова, 4 е e-mail: Mol_LV@univ.kiev.ua, Loiri@univ.kiev.ua

1. Вступ

Розвиток теорії спряжених полів і, зокрема, теорії електромагнітної взаємодії з середовищем, що деформується, вважається одним із головних напрямків розвитку сучасної механіки твердого тіла.

Механізм взаємодії пружного середовища з електромагнітним полем різнобічний і обумовлений геометричними характеристиками і фізичними властивостями тіла.

У рухомому суцільному середовищі при наявності електромагнітного поля виникають сили Лоренца. Механізм взаємодії через сили Лоренца буде мати місце в струмопровідному тілі і за відсутності феромагнітних, сегнетоелектричних чи п'єзоелектричних властивостей.

2. Основні рівняння

Завдяки такій взаємодії рівняння магнітопружності для подібних тіл в лагранжевих змінних в області, що займає тіло (внутрішня область), запишуться наступним чином [1, 2]:

$$\operatorname{rot} \vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t}, \quad \operatorname{rot} \vec{H} = \vec{J} + \vec{J}_{cm},$$
$$\operatorname{div} \vec{B} = 0, \quad \operatorname{div} \vec{D} = 0; \quad (1)$$

L. V. Molchenko¹, Dr. Sci. (Phys.-Math.), I. I. Loos¹, PhD (Phys.-Math.), L. M. Fedorchenko¹, Stud.

The magnetoelasticity of flexible orthotropic conical shell with orthotropic electrocondactivity

The stress-strain state of flexible orthotropic conical shell in no stationary magnetic field is considered. The analysis results has been carried out.

Key Words: shell, magnetic field, magnetoelastisity.

¹Taras Shevchenko National University of Kyiv, 03680, Kyiv, Glushkova st., 4 e e-mail: Mol LV@univ.kiev.ua, Loiri@univ.kiev.ua

$$\rho \frac{\partial \vec{\upsilon}}{\partial t} = \rho \left(\vec{F} + \hat{\vec{F}} \right) + \operatorname{div} \hat{\sigma} , \qquad (2)$$

де \vec{J}_{cm} – густина стороннього електричного струму, \vec{J} – густина індукованого електричного струму, \vec{E} – напруженість електричного поля, \vec{H} – напруженість магнітного поля, \vec{D} – електрична індукція, \vec{B} – магнітна індукція, $\hat{\sigma}$ – тензор напружень; \vec{v} – швидкість деформації; ρ – густина матеріалу; \vec{F} і $\hat{\vec{F}}$ – об'ємна механічна і Лоренца сили відповідно.

При повільній зміні електромагнітного поля у рухомому тілі рівняння Максвелла доповнюються матеріальними співвідношеннями. Це – закон Ома і вирази для пондеромоторних сил в змінних Лагранжа:

$$\vec{B} = \mu_{ij}\vec{H}$$
, $\vec{D} = \varepsilon_{ij}\vec{E}$, (3)

$$\vec{J} = \sigma_{ij} \Gamma F^T F^{-1} \left[\vec{E} + \vec{v} \times \vec{B} \right], \qquad (4)$$

$$\rho \hat{\vec{F}} = \Gamma^{-1} F^{-1} \left[\vec{J}_{cm} \times \vec{B} + \sigma_{ij} \left(\vec{E} + \vec{\upsilon} \times \vec{B} \right) \times \vec{B} \right], \quad (5)$$

де

$$F = \frac{\partial x_i}{\partial \xi_j}, \quad \Gamma = \det \left| \frac{\partial \vec{x}}{\partial \vec{\xi}} \right| \quad (i, j = 1, 2, 3),$$

© Л. В. Мольченко, І. І. Лоос,

Л. М. Федорченко, 2013

σ_{*ij*}, ε_{*ij*}, μ_{*ij*} – відповідно тензори електричної провідності, діелектричної та магнітної проникливості, відповідно, з анізотропною електропровідністю.

Для отримання рівнянь магнітопружності тонких оболонок в геометрично нелінійній постановці використовується варіаційний підхід з застосуванням гіпотез Кірхгофа – Лява та електромагнітних гіпотез [2, 3].

Пружні властивості матеріалу оболонки вважаються ортотропними, головні напрямки пружності якого співпадають з напрямками відповідних координатних ліній. Електромагнітні властивості оболонки характеризуються тензорами σ_{ij} , ε_{ij} , μ_{ij} . Виходячи з кристалографії [4], для розглядуваного класу провідних ортотропних тіл з ромбічною кристалічною структурою тензори σ_{ij} , μ_{ij} , ε_{ij} приймають діагональний вигляд.

У випадку конічної оболонки, якщо в якості незалежної змінної прийняти довжину дуги меридіану конуса *s* (система координат *s*, θ , γ), то величини, що характеризують геометрію оболонки, запишуться наступним чином:

$$A = 1$$
, $B = r$, $\frac{1}{R_s} = 0$, $\frac{1}{R_{\theta}} = \frac{\sin \varphi}{r}$, $r = s \cos \varphi$,

де A, B – коефіцієнти Ламе серединної поверхні оболонки; R_s, R_{θ} – головні радіуси кривизн; φ – кут між нормаллю до серединної поверхні та віссю обертання; r = r(s) – радіус паралельного кола.

З урахуванням діагонального вигляду тензорів σ_{ij} , μ_{ij} , ϵ_{ij} , а також враховуючи описану геометрію оболонки, отримуємо повну систему рівнянь магнітопружності гнучкої ортотропної конічної оболонки з урахуванням електромагнітної ортотропії [2, 5].

3. Чисельний приклад

Розглядається зрізана ортотропна конічна оболонка з бороалюмінію, яка знаходиться у зовнішньому магнітному полі під дією нормальної складової механічної сили $P_{\gamma} = 5 \cdot 10^3 \sin \omega t \, \text{H} / m^2$ і зовнішнього електричного струму $J_{\theta cm} = 5 \cdot 10^5 \times \sin \omega t \, A / m^2$. Товщина оболонки стала. Напружено-деформований стан оболонки визначаємо в залежності від кута φ ($\varphi = \pi/30, \pi/15, \pi/10, \pi/6$).

Параметри оболонки та матеріалу наступні:

$$\begin{split} s_{0} &= 0; \ s_{N} = 0,5 \ m; \ \mathbf{e}_{s} = 22,9 \cdot 10^{10} \ H \ / \ m^{2}; \\ \mathbf{e}_{\theta} &= 10,7 \cdot 10^{10} \ H \ / \ m^{2}; \\ \sigma_{s} &= \sigma_{\theta} = 0,454 \cdot 10^{8} \ (om \cdot m)^{-1}; \\ \sigma_{\gamma} &= 0,2 \cdot 10^{8} \ (om \cdot m)^{-1}; \\ \mathbf{v}_{s} &= 0,262; \ \mathbf{v}_{\theta} = 0,32; \ \mu = 1,256 \cdot 10^{-6} \ \Gamma \ m \ / \ m; \\ \omega &= 314,16 \ c^{-1}; \ \rho = 2600 \ \kappa \ c \ / \ m^{3}; \\ h_{0} &= 5 \cdot 10^{-4} \ m; \ B_{s}^{\pm} = B_{\theta}^{\pm} = 0,1 \ T \;. \end{split}$$

Граничні умови обрані наступним чином:

$$u = M_s = 0; \ Q_s = -200 H / M; \ B_{\gamma} = 0.3 \sin \omega t$$

при $s = 0$,
 $u = 0; \ w = 0; \ \vartheta_s = 0; \ B_{\gamma} = 0$
при $s = 0.5$.

Розв'язок задачі визначався на інтервалі за часом $t = 1 \cdot 10^{-2}c$, крок інтегрування за часом обирався рівним $\Delta t = 1 \cdot 10^{-3}c$ при 100 точках інтегрування за довжиною оболонки.



Рис. 1. Максимальні прогини оболонки

На рис. 1 показано зміну максимальних прогинів $w = w(s) / h_0$ для значень кута $\varphi = \pi/6$; $\pi/10$; $\pi/15$; $\pi/30$ – (відповідно графіки 1 – 4). Точки 1 – 11 за віссю s – це точки видачі результатів, які відповідають s = 0; 0,05; 0,1; 0,15; 0,2; 0,25; 0,3; 0,35; 0,4; 0,45; 0,5. Максимальні значення прогинів досягаються на п'ятій ітерації за часом при $t = 5 \cdot 10^{-3}c$, що відповідає вигляду навантаження. Видно, що зі збільшенням кута конусності прогин збільшується.

На рис. 2 наведено графік зміни $\sigma_{\theta}^{+}(s)$ для



Рис. 2. Механічні напруження оболонки

розглядуваних вище значень кута φ при $t = 5 \cdot 10^{-3}c$, що відповідає максимальним значенням прогину на рис. 1. Тут $\sigma_{\theta}^+(s)$ – механічні напруження на зовнішній поверхні конічної оболонки.

Виходячи із наведених даних можна судити про вплив зміни кута конусності на напруженодеформований стан оболонки (номери кривих 1– 4 відповідають прийнятим на рис. 1).



Рис. 3. Магнітна індукція оболонки

На рис. З показано розподіл нормальної складової магнітної індукції $B_{\gamma}(t)$ при $s = 0,04 \ m$ для кутів вказаних вище.

Варто зазначити, що при $\varphi = \pi/6$; $\pi/10$; $\pi/15$ значення магнітної індукції зменшуються зі збільшенням кута і залишаються монотонними. При $\varphi = \pi/30$ значення $B_{\gamma}(t)$ мають немонотон-

Bulletin of Taras Shevchenko National University of Kyiv Series: Physics & Mathematics

ний характер, відбувається чередування екстремальних значень $B_{\gamma}(t)$ за абсолютною величиною.

4. Висновки

2013, 3

На підставі отриманих рівнянь з використанням запропонованої методики маємо можливість враховувати як ортотропію матеріалу, так і ортотропію електромагнітного поля конічної оболонки, а також вплив деформацій на електромагнітні властивості тіла.

Такі задачі електромагнітопружності досить актуальні з точки зору додатків. У разі тонких ортотропних або ізотропних оболонок з ортотропною електропровідністю можна розв'язувати задачі магнітопружності шляхом варіації всіх фізико-механічних параметрів оболонки. В даному випадку вивчено вплив кутів конусності на напружено-деформований стан ортотропної оболонки.

Список використаних джерел

- Moon F. C. Magneto-solid mechanics. New-York: Wiley, 1984. – 437 p.
- Grigorenko Y. M., Molchenko L. V. Foundations theory of plates and shells with elements mahnitopruzhnosti. – K.: HNV "Kiïvskyi universitet", 2009. – 403 p. (in Ukrainian).
- 3. *Ambartsumian S. A., Bagdasarian G. E., Belubekyan M. V.* Magnetoelasticity thin shells and plates. – Moscow: Nauka, 1977. – 272 p. (in Russian).
- 4. *Kelly A., Groves* Crystallography and defects in crystals. Moscow: Mir, 1974. 496 p. (in Russian).
- Molchenko L. V., Loos I. I. Influence of conicity on the stress-strain state of a flexible orthotropic conical shell in a nonstationary magnetic field // Int. Appl. Mechanics. – 2011. – V. 46, Iss. 11. – P. 1261-1267.

Надійшла до редколегії 13.03.13