

УДК 519.852:519.876

Кудін В.І.¹, д.т.н., п.н.с.

V.I.Kudin¹, Dr. Sci.

Про аналіз властивостей чистих стратегій матричної гри у змішаних стратегіях методом базисних матриць

The analysis of strategies matrix game with application methods of basic matrix

Проаналізовано властивості прямої задачі лінійного програмування, як аналог матричної гри у змішаних стратегіях. Застосовано положення методу допустимих базисних матриць модифікованого сімплекс-методу при встановленні властивостей чистих стратегій-платіжної матриці.

Analysis of matrix game with mix strategies as prime and dual linear programming problems of basic matrix methods is research.

Ключові слова: базисна матриця, оптимальна стратегія, оптимальний розв'язок, змішана стратегія.

Key Words: basic matrix, optimal solution, optimal strategy, mix strategy.

¹ Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 03680, м. Київ, пр-т. Глушкова 4д, e-mail: V_I_Kudin@mail.ru

¹ Taras Shevchenko National University of Kyiv, 03680, Kyiv, Glushkova st., 4d, e-mail: V_I_Kudin@mail.ru

Статтю представив д.т.н., проф. Волошин О.Ф.

Вступ

В загальному випадку знаходження оптимальних стратегій гравців матричної гри є лише однією із задач [1-3]. Не менш цікавою і важливе є також задача по дослідженню властивості несуттєвості чистих стратегій гравців [1]. Саме дослідженню цього питання присвячена дана робота.

Постановка задачі.

Введемо в розгляд двоїсту пару задач лінійного програмування [4], де *пряма задача*:

$$\max \sum_{j=1}^n c_j x_j, \quad (1)$$

за умов:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n \leq b_1; \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n \leq b_2; \\ \dots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n \leq b_m; \end{cases} \left(\sum_{j=1}^n A_j x_j \leq B \right) \quad (2)$$

$$x_j \geq 0, \quad j = \overline{1, n}. \quad (3)$$

Або в матричному вигляді введемо в розгляд задачу [4] лінійного програмування вигляду:

$$\min Cx, \quad Ax \leq B^T, \quad x \geq 0,$$

де $C = (c_1, c_2, \dots, c_n)$, $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)^T$, $B = (b_1, b_2, \dots, b_m)$. Вважаємо, що модель виду (1)–(3) має матрицю обмежень А в якій кількість стовпців більш ніж рядків (“довга”).

Двоїста задача:

$$\min \sum_{i=1}^m b_i u_i, \quad (4)$$

за умов:

$$\begin{cases} a_{11}u_1 + a_{21}u_2 + a_{31}u_3 + \dots + a_{m1}u_m \geq c_1; \\ a_{12}u_1 + a_{22}u_2 + a_{32}u_3 + \dots + a_{m2}u_m \geq c_2; \\ \dots \\ a_{1n}u_1 + a_{2n}u_2 + a_{3n}u_3 + \dots + a_{mn}u_m \geq c_n; \end{cases} \quad (5)$$

$$u_i \geq 0, \quad (i = \overline{1, m}) \quad (6)$$

Двоїста до (1)–(3) може бути записана у вигляді:

$$\min Bu, A^T u \geq C^T, u \geq 0, u = (u_1, u_2, \dots, u_m)^T.$$

Матрична гра у змішаних стратегіях подається як двоїста пара задач лінійного програмування [1-3],

$$\text{де } x_j \geq 0, j = \overline{1, n}, c_j = 1, j = \overline{1, n}.$$

Задача (4)-(6) є двоїстою до задачі (1)-(3), яку називають прямою. Поняття двоїстості є взаємним.

Перетворимо задачі до канонічного вигляду введенням додаткових обмежень та поставимо обмеженням кожної задачі у відповідність змінні її двоїстої задачі, а саме:

$$A_x x' = B^T,$$

$$x' \geq 0,$$

$$\text{де } x' = (\underbrace{x_1, x_2, \dots, x_n}_x, x_{n+1}, \dots, x_{n+m})^T,$$

$$A_x' = \left\{ \begin{array}{cccc} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} & 1 \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} & 1 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \underbrace{a_{m1} \ a_{m2} \ \dots \ a_{mn}}_A & & & & \underbrace{1}_E \end{array} \right\}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n + x_{n+1} = b_1; \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n + x_{n+2} = b_2; \\ \dots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n + x_{n+m} = b_m. \end{array} \right. \begin{array}{l} u_1 \\ u_2 \\ \dots \\ u_m \end{array}$$

Аналогічно:

$$A_u^T u' = C^T,$$

$$u' \geq 0,$$

$$u' = (\underbrace{u_1, u_2, \dots, u_m}_x, u_{m+1}, \dots, u_{n+m})^T,$$

$$A_u' = \left\{ \begin{array}{cccc} a_{11} & a_{21} & \dots & a_{m1} & -1 \\ a_{12} & a_{22} & \dots & a_{m2} & -1 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \underbrace{a_{1n} \ a_{2n} \ \dots \ a_{mn}}_{A^T} & & & & \underbrace{-1}_{E_n} \end{array} \right\}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} a_{11}u_1 + a_{21}u_2 + \dots + a_{m1}u_m - u_{m+1} = c_1; \\ a_{12}u_1 + a_{22}u_2 + \dots + a_{m2}u_m - u_{m+2} = c_2; \\ \dots \\ a_{1n}u_1 + a_{2n}u_2 + \dots + a_{mn}u_m - u_{m+n} = c_n. \end{array} \right. \begin{array}{l} x_1 \\ x_2 \\ \dots \\ x_n \end{array}$$

$$u \geq 0$$

Пасивність та неактивність стовпців моделі лінійного програмування (1)-(3).

Нехай

$$X = \left\{ x / \sum_{j=1}^n A_j x_j \leq B, x \geq 0 \right\}$$

$$X_r = \left\{ x / \sum_{j=1, j \neq r}^n A_j x_j \leq B, x \geq 0 \right\}$$

Визначення 1. Стовпець A_r ($x_r = 0$) задачі (1)-(3) пасивний, якщо $X = X_r$.

Аналогічно означення пасивності стовпця можна ввести і для задачі (4)-(6).

Теорема 1. (друга теорема двоїстості для канонічної задачі [4]). Для того, щоб плани X^* та U^* відповідних спряжених задач були оптимальними, необхідно і достатньо, щоб виконувалися умови доповнюючої нежорсткості:

$$x_j^* \left(\sum_{i=1}^m a_{ij} u_i^* - c_j \right) = 0, j = \overline{1, n}$$

$$u_i^* \left(\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j^* - b_i \right) = 0, i = \overline{1, m}.$$

Очевидніший взаємозв'язок між оптимальними планами прямої та двоїстої задач встановлює наслідок другої теореми двоїстості.

Наслідок 1. Якщо в результаті підстановки оптимального плану однієї із задач (прямої чи двоїстої) в систему обмежень цієї задачі i -те обмеження виконується як строга нерівність, то відповідна i -та компонента оптимального плану (відповідна стовпцю A_i) спряженої задачі дорівнює нулю.

Якщо i -та компонента оптимального плану однієї із задач додатна (при стовпцю A_i), то відповідне i -те обмеження спряженої задачі виконується для оптимального плану як рівняння.

Оскільки оптимальні стратегії матричної гри визначаються через компоненти розв'язки задач (1)-(3) та (4)-(6) [1], саме складові оптимальних

стратегій u'_i та w'_i ігри пов'язані з компонентами u_i та x_j оптимальних планів двоїстих задач лінійного програмування формулами

$$w'_j = x_j / \sum_{j=1}^n x_j, \quad u'_i = u_i / \sum_{i=1}^m u_i,$$

то наведені вище умови пасивності тісно пов'язані з категорією суттєвості чистої стратегії матричної гри.

Означення 4. Чиста стратегія

$$e_k = \left(\underbrace{0, 0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0}_m \right) \quad \text{першого гравця}$$

називається *істотною (суттєвою)*, якщо існує така оптимальна змішана стратегія

$$u' = \left(u_1, u_2, \dots, u_{k-1}, \underbrace{u_k}_k, u_{k+1}, \dots, u_m \right),$$

в якій k -а її складова u_k додатня. В іншому випадку стратегія e_k *неістотна (несуттєва)*.

Аналогічно визначаються чисті

$$e_k = \left(\underbrace{0, 0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0}_n \right) \quad \text{суттєві і несуттєві}$$

стратегії другого гравця

$$w' = \left(w_1, w_2, \dots, w_{k-1}, \underbrace{w_k}_k, w_{k+1}, \dots, w_n \right).$$

Мають місце такі властивості оптимальних стратегій матричної гри:

Чиста стратегія e_k гравця є суттєвою в тому і тільки в тому випадку, якщо на ній досягається ціна гри при довільній оптимальній стратегії противника. Іншими словами, необхідною і достатньою умовою того, щоб чиста стратегія e_k першого гравця була суттєвою, є виконання рівності $e_k A w = v$ для всіх оптимальних стратегій другого гравця, де v ціна ігри.

Якщо стратегія e_k не є істотною, то завжди знайдеться оптимальна стратегія w' другого гравця, яка гарантує строгу нерівність $e_k A w < v$

Це вказує на потребу проведення аналізу структурних властивостей системи обмежень (2)-(3) задачі. Наприклад, для розв'язування задачі симплекс-методом [5-6] необхідно звести задачі до канонічної форми, для чого в системі обмежень задачі необхідно ввести m невід'ємних змінних.

Введемо згідно [4] основні означення.

Означення 5. Квадратну матрицю A_0 , утворену перетином r лінійно незалежних рядків $a_{i_1}, a_{i_2}, \dots, a_{i_r} \quad (i_1, i_2, \dots, i_r) = I_0 \subset I$ та стовпців $A_{j_1}, A_{j_2}, \dots, A_{j_r} \quad (j_1, j_2, \dots, j_r) = J_0 \subset J$ (1), будемо називати базисною, а розв'язок $x_0 = (x_{j_1}, x_{j_2}, \dots, x_{j_r})$ відповідної їм системи рівнянь $A_0 x_0 = B_0$ базисним.

Означення 6. Дві базисні матриці з одним відмінним рядком чи стовпцем будемо називати суміжними.

Базисні матриці в ході ітерацій МБМ [5] послідовно змінюються заміщенням рядків, а модифікований симплекс-метод (МСМ) [4] – заміщенням стовпців. Нехай e_{r_i} – елементи матриці A_0^{-1} , оберненої до A_0 , $\alpha_r = (\alpha_{r_1}, \alpha_{r_2}, \dots, \alpha_{r_m})$ – вектор розвинення a_r за рядками базисної матриці A_0 , $x_j = (x_{j_1}, x_{j_2}, \dots, x_{j_r})$ вектор розвинення стовпця A_j , $r \in J$ за стовпцями базисної матриці A_0 . Введені вектори та їх елементи для МДБМ та МСМ (коефіцієнти розвинення нормалей обмежень, коефіцієнти оберненої матриці для суміжної “наступної” базисної матриці будемо позначати ризикою зверху, тобто \bar{A}_0 , $\bar{\alpha}_r$, \bar{e}_{r_i} , $\bar{\alpha}_0$.

Теорема 2. [5] Між коефіцієнтами розвинення нормалей обмежень (5) за рядками базисної матриці, елементами обернених матриць в двох суміжних базисних матрицях мають місце такі співвідношення

$$\bar{\alpha}_{rk} = \frac{\alpha_{rk}}{\alpha_{lk}}, \quad \bar{\alpha}_{ri} = \alpha_{ri} - \frac{\alpha_{rk}}{\alpha_{lk}} \alpha_{li},$$

$$r = \overline{0, n}; \quad i = \overline{1, m}; \quad i \neq k; \quad (7)$$

$$\bar{e}_{rk} = \frac{e_{rk}}{\alpha_{lk}}, \quad \bar{e}_{ri} = e_{ri} - \frac{e_{rk}}{\alpha_{lk}} \alpha_{li},$$

$$r = \overline{1, m}; \quad i = \overline{1, m}; \quad i \neq k; \quad (8)$$

причому умовою невідродженості базисної матриці при заміщенні нормаллю a_i k -го рядка базисної матриці A_0 є виконання $\alpha_{lk} \neq 0$.

Теорема 3. [4] Між коефіцієнтами розвинення стовпців (2) за стовпцями базисної матриці, елементами обернених матриць в двох суміжних базисних матрицях мають місце такі співвідношення

$$\bar{x}_{ij} = \frac{x_{ij}}{x_{rs}}, \quad \bar{x}_{kj} = x_{kj} - \frac{x_{rj}}{x_{rs}} x_{ks}, \quad k = \overline{1, m};$$

$$j = \overline{1, m}; \quad r \neq k; \quad (8)$$

$$\bar{e}_{ij} = \frac{e_{ij}}{x_{rs}}, \quad \bar{e}_{kj} = e_{kj} - \frac{e_{rj}}{x_{rs}} x_{ks}, \quad k = \overline{1, m};$$

$$j = \overline{1, m}; \quad r \neq k; \quad (9)$$

причому умовою: невиродженості базисної матриці при заміщенні стовпцем A_s r -го стовпця базисної матриці A_0 є виконання $x_{rs} \neq 0$.

Умови наведених теорем є фрагментами більш загальних положень МДБМ, МСМ з якими можна ознайомитись в [4,5], причому A_0^T задачі (1)-(3) є A_0 задачі (4)-(6).

Нехай відомі ранг матриці A та базисна матриця A_0 (5).

Теорема 4. Для того, щоб обмеження $a_i u^t \leq c_i$ було пасивним, необхідно і достатньо існування базисної матриці A_0 , відносно якої компоненти вектору розвинення $\alpha_{rk} \geq 0$ для всіх k ($x_{rs} \geq 0, s = \overline{1, m}$ для A_0^T).

Теорема 6. Для того, чиста стратегія r другого гравця при платіжній матриці A була несуттєвою $x_r = 0$, необхідно і достатньо щоб обмеження $a_i u^t \leq c_i$ було пасивним (щоб існувала базисна матриця A_0 , відносно якої компоненти вектору розвинення $\alpha_{rk} \geq 0$ для всіх k).

Доведення. Згідно умов теорем 1 про доповнюючу нежорсткість виконуються

$$\text{співвідношення } x_j^* \times \left(\sum_{i=1}^m a_{ij} u_i^* - c_j \right) = 0, \quad j = \overline{1, n}$$

Список використаних джерел

1. Golshteyn E.G., Yudin D.B. New directions in linear programming. – М. – Sovetskoe radio, – 1969. – 524p. (in Russian).
2. Dantzig G.B Linear programming and application. М.: Progress, – 1966. – 356 p. (in Russian).
3. Dantzig G.B., Thapa M.N. Linear Programming 1: introduction, Springer, – 1997. – 435p.
4. Golshteyn E.G., Yudin D.B. Linear programming/.Theory and methods. –М.: Nauka, – 1963. – 776p. (in Russian).
5. Kudin V. I., Lyashko S.I., Khritonenko N.V., Yatsenko Yu.P. Analysis of the properties of a linear system using the method of artificial basis matrices // Kibernetika i sistemny analiz. — 2007. — N 4. —.P. 119–127 (in Ukrainian).

та $u_i^* \times \left(\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j^* - b_i \right) = 0, \quad i = \overline{1, m}$. При виконанні

умови пасивності для обмеження (4) двоїстої задачі (4)-(6) буде виконання $\sum_{i=1}^m a_{ij} u_i^* - c_j < 0,$

$\forall u \in U$ ($u^* = (u_1^*, u_2^*, \dots, u_m^*) \in U$). Звідки витікає, що $x_j^* = 0$. При виконанні умови пасивності для обмеження (2) прямої задачі (1)-(3)

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j^* - b_i < 0, \quad \forall x \in X$$

($x^* = (x_1^*, x_2^*, \dots, x_n^*) \in X$).

Звідки витікає, що $u_i^* = 0$. Навпаки з рівності $x_j^* = 0$ чи $u_i^* = 0$ (при оптимальності та виконанні умов (2)-(3) та (5)-(6)) витікає з теореми, що

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j^* - b_i < 0 \quad \text{та} \quad \sum_{i=1}^m a_{ij} u_i^* - c_j < 0 \quad \text{та пасивність.}$$

Висновок

Умови пасивності та необмеженості обмежень (5) задачі (4)-(6) встановлені в середовищі МБМ дозволяють застосуванням теореми про доповнюючу нежорсткість визначати неактивні та пасивні стовпці (2) задачі (1)-(3).

Враховуючи зв'язок компонент розв'язків двоїстої та прямої задач з компонентами оптимальних стратегій гравців можна встановлювати несуттєвість чистих стратегій гравців, тобто про структурні властивості платіжної матриці гри.

Надійшла до редколегії 19.04.13