

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ВЫСШЕМ ТЕХНИЧЕСКОМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

Е. В. Пузирев

*кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и педагогики
Национального технического университета Украины
«Киевский политехнический институт»
polkovnik.home@gmail.com*

Предметом дослідження даної статті є основні напрями вдосконалення виховної роботи у вищому технічному навчальному закладі, а також особливості діяльності викладачів по підвищенню ефективності цієї роботи. У статті проаналізовано проблеми виховання студентської молоді, визначено різні концептуальні підходи до питань виховання і конкретних виховних систем. Приділено увагу комплексному підходу до виховання студентів, який включає наступні напрями: визначенню та постановці цілей виховання; узгодженню діяльності всіх категорій вихователів; комплексному використанню прийомів і методів педагогічного впливу; вивченню індивідуально-психологічних особливостей студентів.

Ключові слова: виховання, комплексний підхід до виховання у вищому технічному навчальному закладі.

MAIN DIRECTIONS TO IMPROVEMENT OF PEDAGOGICAL WORK AT TECHNICAL UNIVERSITY

E. V. Puzyryov

*PhD in Pedagogics, associate professor, Psychology and Pedagogics Department,
National Technical University of Ukraine
«Kyiv Polytechnic Institute», Kyiv, Ukraine
polkovnik.home@gmail.com*

The article considers the main directions of pedagogical work improvement at higher technical university, as well as teachers' peculiarities important for enhancing this work. The problems of students' education are analysed, the various conceptual approaches to the issues of education and specific educational systems are identified. Much attention is paid to an integrated approach to the students' education, which includes the following areas, i.e. identification and target setting for education, coordination of activities of all categories of teachers, an integrated use of techniques and methods for pedagogical influence, the study of students' individual psychological characteristics. Keywords: education, an integrative approach to education at higher technical university.

Keywords: education, complex going near education in higher technical educational establishment.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Украинское студенчество сегодня стоит на пути интеграции в Европейское студенческое движение, что требует от всех структурных подразделений, связанных с учебно-воспитательным процессом в вузе, четкого понимания и осознания основных задач и принципов формирования компетентного, морально стойкого, социально зрелого и высокопрофессионального специалиста.

Модернизация системы высшего образования в Украине в условиях евроинтеграционных процессов является чрезвычайно актуальным вопросом современности, связанным с поиском лучших национальных и зарубежных технологий обучения и воспитания в высшей школе, а также с их внедрением в учебно-воспитательный процесс вуза, опираясь на принципы Болонской конвенции. «Приєднуючись до Болонського процесу, модернізуючи національні освітянські

стандарти з урахуванням його вимог, Україна зберігає і розвиває тим самим усе позитивне, що дає підстави ідентифікувати нашу систему освіти як національну, що виокремлює її як оригінальну систему і робить привабливою для європейської спільноти» [8].

Уменьшение государственной поддержки образования в период резкого изменения социально-политической, экономической и культурной ситуации обусловили ослабление и частичное разрушение результативности образовательной и воспитательной систем. Последствием этого негативного процесса стал почти полный распад сложившейся в предшествующие годы традиционной системы воспитания. Формирования новых систем протекало стихийно, недостаточно научно обосновано и зачастую не отвечало новым потребностям общества и личности.

Однако стратегические цели государственной политики в области образования вновь выдвигают на одно из ведущих мест проблемы воспитания студентов – одной из наиболее крупных и ведущих социально-демографических групп современной молодежи. Именно эта часть молодежи оказывает существенное, а вскоре будет оказывать решающее влияние на общественные процессы, демократическое и экономическое обновление Украины, ее духовную атмосферу и социально-психологический климат.

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПРОБЛЕМЫ

В последние годы проблемам воспитания студенческой молодежи посвящен ряд психолого-педагогических, социологических и социально-философских исследований. Результатом этих исследований стала разработка различных концептуальных подходов к вопросам воспитания и конкретным воспитательным системам. Украинские исследователи воспитательного процесса А. Алексюк, И. Бех, В. Галузинский, М. Евтух и др. подчеркивают наличие в этом процессе значительных проблем, среди которых одной из острых является проблема самоопределения [1; 7; 12]. В процессе личностного самоопределения студенческая молодежь идентифицируется, прежде всего, как «успешный» и «счастливый человек». «Высокоморального человека» представляет малодифференцированная и не интегрированная система ценностей. В соответствии с этим в жизненной перспективе большинства студентов отсутствует образ высокоморального человека [6]. Определение этого факта требует коренной перестройки воспитательного процесса в вузе.

До настоящего времени во многих негуманитарных вузах не осуществился процесс существенной интеграции гуманитарных наук в систему высшего технического образования. В среде преподавателей и студентов все еще бытует мнение о бесполезности приобретаемых гуманитарных знаний, невозможности увязать их с получаемой профессией, а также в отсутствии необходимости проведения воспитательных мероприятий в вопросах формирования личности будущего инженера.

Серьезной проблемой в воспитании является отсутствие также актуальной методологии этой работы. Остро встает вопрос разработки новых технологий воспитания студенчества (новых психолого-педагогических установок, методов и форм), отвечающих современным социально-экономическим, духовным и образовательным условиям, в которых находится общество.

При всем различии в раскрытии эти вопросов просматривается общая тенденция к пониманию комплексного подхода к воспитанию, в который включаются, по меньшей мере, следующие направления повышения его эффективности:

- определение и постановка целей воспитания или целеполагание;
- согласованная, скоординированная педагогическая деятельность всех категорий воспитателей высшего учебного заведения;
- выбор оптимального содержания, методов, форм, средств и приемов педагогического воздействия;
- изучение уровня воспитанности личности студента и коллектива, его учет в педагогическом процессе.

Таким образом, комплексный подход охватывает все элементы воспитательного процесса: объект и субъект воздействия, цели, содержание и методику воспитания в техническом вузе.

Воспитание, как и всякая управляемая деятельность, начинается с определения и постановки целей. В педагогической деятельности этот процесс называется целеполаганием. Он предполагает на основе общей цели воспитания человека определение целей и задач воспитательной работы со студентами и студенческими группами. В воспитательной работе со студентами необходимо и четкое определение тех качеств личности, которые нужны им как будущим специалистам [4, 130-131]. Основы этих качеств должны быть сформированы уже в высшем учебном заведении.

Изучение положения дел в технических вузах показывает, что в воспитательной работе порой преобладают общие мероприятия, рассчитанные на формирование личности вообще.

Очень мало, а то и отсутствуют, мероприятия направленные на развитие конкретных качеств, необходимых студенту как будущему инженеру [4].

Тесно связан с целеполаганием второй необходимый элемент совершенствования воспитания – *согласование и координация педагогической деятельности всех категорий воспитателей.*

Основной смысл согласования и координации педагогических усилий коллектива воспитателей технического вуза, состоит в том, чтобы каждый воспитатель представлял свои возможности и обязанности, и, вместе с тем, чтобы вся воспитательная деятельность находилась в оптимально скоординированном состоянии, чтобы в ней не было пробелов и дублирования.

В современных условиях в техническом вузе эта задача решается за счет разработки комплексных перспективных планов или программ воспитания студентов на все годы обучения, дальнейшего повышения психолого-педагогической культуры и подготовки воспитателей. В комплексных перспективных планах или программах в зависимости от особенностей обучения на том или ином курсе планируются конкретные или общие мероприятия, а также ответственные лица за их реализацию. Такое планирование позволяет согласовать и скоординировать деятельность всех воспитателей вуза по месту, времени и характеру воспитательной работы.

Важнейшее значение в воспитательной работе в инженерном вузе имеет институт кураторов, закрепленных за определенными студенческими группами. Руководство куратора способствует скорейшей и благоприятной адаптации студентов младших курсов (I-II) к условиям обучения в учебном заведении, освоению особенностей учебного процесса в вузе, ориентации в правах и обязанностях студентов, культурному и физическому совершенствованию.

Систематическое общение куратора со студентами в учебное и внеучебное время расширяет знания преподавателя о личности студента, его способностях, наклонностях и интересах, о быте и досуге, культурном уровне и стремлении к его обогащению, образе мыслей, проблемах молодежи.

Третьим направлением совершенствования воспитательной работы в техническом вузе является *выбор оптимального содержания форм, методов, средств и приемов педагогического воздействия.* Это, пожалуй, наиболее сложный момент в деятельности воспитателей, так как в нем в основном кроется успех в работе. Можно поставить правильную и ясную цель воспитания, спланировать работу по ее достижению, но если не найдены соответствующие содержание, методы и средства реализации поставленной цели, воспитательный эффект будет незначительным.

В техническом вузе чаще всего используются четыре группы методов воспитания:

- 1) методы осознания ценностей общества – убеждение, пример, критика;
- 2) методы организации учебной деятельности и формирования опыта общественного поведения – упражнение, соревнование;
- 3) методы стимулирования деятельности поведения – поощрение, контроль, принуждение;
- 4) методы педагогической поддержки – доверие, взаимное информирование преподавателя и студентов.

Приведенная классификация и ретроспективный анализ показывают, что почти исследователи ведущими методами считают убеждение, упражнение, поощрение и принуждение [19, 121-122]. Хотя наиболее эффективным является разумное использование и соединение различных методов воспитания.

Четвертым необходимым направлением совершенствования воспитательной работы в техническом вузе является *знание объекта педагогического воздействия*, то есть изучение уровня воспитанности студентов и студенческих коллективов, его учет в воспитательной работе.

Хорошо знать своих студентов – одна из обязанностей всех категорий воспитателей. Анализ положения дел в техническом вузе свидетельствует о том, что в некоторых из них в изучении воспитателями своих студентов нет еще должной системы, глубины и правильного использования получения сведений о студентах при постановке воспитательной работы.

Пока можно рассматривать лишь частный опыт в данной области. В этом отношении заслуживает внимания опыт работы кафедры психологии и педагогики факультета социологии и права Национального технического университета Украины «Киевский политехнический институт». Здесь выполнение задания для самостоятельной работы по дисциплине «Психология» не только дает студентам возможность практически проработать методики изучения личности в целом, но и позволяет преподавателям получить информацию об индивидуально-психологических особенностях студентов для более эффективного проведения воспитательной работы в последующем.

Определение уровня воспитанности студентов и студенческих коллективов также представляет собой выполнение комплексной задачи. Это означает, во первых, изучение каждого

студента во всех отношениях. С первых дней пребывания в вузе определяются те качества или отдельные черты, которыми должен обладать студент как будущий специалист. Во-вторых, каждого студента следует изучать во всех видах деятельности. В-третьих, комплексность означает использование воспитателями всех методов изучения личности: наблюдения, бесед, изучения документов, результатов деятельности, эксперимента и др.

Изучение идет тем успешнее, чем оно теснее связано с взаимной деятельностью преподавателей и студентов. При этом нецелесообразно воспитателям демонстрировать свою позицию изучающих перед студентами. В противном случае поведение студентов будет неестественным, и могут сложиться неправильные отношения между воспитателем и студентами.

ВЫВОДЫ

Изучение каждого студента, оценка уровня развития его личностных качеств позволяет целеустремленно вести воспитательную работу, как с конкретным лицом, так и в целом с коллективом в соответствии с положением дел, учитывая все стороны развития личности студента.

Таким образом, комплексный подход позволяет учесть в оптимальном варианте основные направления совершенствования воспитательной работы в техническом вузе, скоординировать деятельность всех категорий воспитателей, сделать ее более целеустремленной, упорядоченной, а следовательно, эффективной и качественной.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексюк А. М. Педагогіка вищої освіти України: Історія. Теорія : підручник / А. М. Алексюк. – К. : Либідь, 1998. – 558 с.
2. Архангельский А. И. Формирование профессиональной мобильности у студентов в процессе обучения в технических вузах / А. И. Архангельский. – М. : Логос, 2003. – 146 с.
3. Астахова В. И. Студент XXI века : его сущностные черты и характерные особенности / В. И. Астахова // *Alma mater*. – 2010. – № 8. – С.60-63.
4. Ашеро́в А. Т., Шеховцова В. І., Полякова Ю. М. Професійно важливі якості фахівця як складова його проектної культури / А. Т. Ашеро́в, В. І. Шеховцова, Ю. М. Полякова // *Вісник НТУУ «КПІ»: Філософія. Психологія. Педагогіка* : зб. наук. праць. – 2010. – № 2 (29). – С. 127–132.
5. Беденко Н. Н. Воспитательная деятельность в вузах: система взглядов и оценка качества / Н. Н. Беденко // *Качество. Инновации. Образование*. – 2011. – № 2. – С. 9–13.
6. Безносюк О. Реалії та перспективи вдосконалення виховного процесу у вищій школі / О. Безносюк // *Вісник Прикарпатського університету. Педагогіка*. – 2008. – Випуск XXV. – С. 290–296.
7. Бех І. Д. Виховання особистості / І. Д. Бех // *Особистісно орієнтований підхід : науково-практичні засади*. Кн. 2. – К. : Либідь, 2003. – 344 с.
8. Болонський процес : тенденції, проблеми, перспективи. – К. : НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2004. – 48 с.
9. Васильева Е. Ю. Куратор глазами студентов или как получить обратную связь / Е. Ю. Васильева, Н. В. Поживилко // *Студенчество. Диалоги о воспитании*. – 2011. – № 2. – С. 6–9.
10. Венславский В. Б. Ориентиры воспитания в современном вузе / В. Б. Венславский // *Студенчество. Диалоги о воспитании*. – 2012. – № 1. – С. 5–6.
11. Винтин И. А. Организация воспитательной работы в вузе во внеучебное время / И. А. Винтин // *Педагогі-*

REFERENCES

1. Alekseyuk A. M. *Pedagogika vischoї osviti Ukraїni: Istoryia. Teoriya : pidruchnik* / A. M. Alekseyuk. – K. : Libid', 1998. – 558 s.
2. Arhangel'skij A. I. *Formirovanie professional'noj mobil'nosti u studentov v processe obucheniya v tehniceskikh vuzah* / A. I. Arhangel'skij. – M. : Logos, 2003. – 146 s.
3. Astahova V. I. *Student XXI veka : ego suschnostnye cherty i harakternye osobennosti* / V.I. Astahova // *Alma mater*. – 2010. – № 8. – S.60-63.
4. Asherov A. T., Shehovcova V. I., Polyakova Yu. M. *Profesijno vazhlyvi yakosti fahivcya yak skladova jogo proektnoi kul'turi* / A. T. Asherov, V. I. Shehovcova, Yu. M. Polyakova // *Visnik NTUU «KPI»: Filosofiya. Psihologiya. Pedagogika* : zb. nauk. prac'. – 2010. – № 2 (29). – S. 127-132.
5. Bedenko N. N. *Vospitatel'naya deyatel'nost' v vuzah : sistema vzglyadov i ocenka kachestva* / N. N. Bedenko // *Kachestvo. Innovacii. Obrazovanie*. – 2011. – № 2. – S. 9–13.
6. Beznosyuk O. *Realii ta perspektivi vdoskonalennya viovhnogo procesu u vischij shkoli* / O. Beznosyuk // *Visnik Prikarpats'kogo universitetu. Pedagogika*. – 2008. – Vipusk XXV. – S. 290–296.
7. Beh I. D. *Vihovannya osobistosti* / I. D. Beh // *Osobistisno orientovaniy pidhid : naukovopraktichni zasadi*. Kn. 2. – K. : Libid', 2003. – 344 s.
8. *Bolons'kij proces : tendencii, problemi, perspektivi*. – K. : NPU im. M. P. Dragomanova, 2004. – 48 s.
9. Vasil'eva E.Yu. *Kurator glazami studentov ili kak poluchit' obratnuyu svyaz'* / E. Yu. Vasil'eva, N. V. Pozhivilko // *Studenchestvo. Dialogi o vospitanii*. – 2011. – № 2. – S. 6–9.
10. Venslavskij V. B. *Orientiry vospitaniya v sovremennom vuzе* / V. B. Venslavskij // *Studenchestvo. Dialogi o vospitanii*. – 2012. – № 1. – S. 5–6.
11. Vintin, I.A. *Organizaciya vospitatel'noj raboty v vuzе vo vneuchebnoe vremya* / I. A. Vintin // *Pedagogika*. –

- ка. – 2004. – № 9. – С. 58–63.
12. Галузинський В., Євтух М. Педагогіка: теорія та практика / В. Галузинський, М. Євтух. – К. : Вища школа, 1995. – 198 с.
 13. Голованова Н. Ф. Соціалізація і виховання дитини : навч. посібник / Н. Ф. Голованова. – СПб. : Реч, 2004. – 272 с.
 14. Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня / Под общ. ред. Н. Л. Селивановой. – М. : Пед. общество России, 1998. – 334 с.
 15. Гуцин С. Н. Обучение и воспитание неразделимы / С. Н. Гуцин // Студенчество. Диалоги о воспитании. – 2010. – № 1. – С. 13–15.
 16. Зинченко Г. П. Непрерывное образование : социально-философская концепция / Г. П. Зинченко. – Ростов-н/Д. : Принт 1990. – 152 с.
 17. Емельянова И. Н. Воспитательная деятельность вуза: мифы и реальность / И. Н. Емельянова // Университетское управление : практика и анализ. – 2010. – № 5. – С. 45–50.
 18. Ефремов Е. Г. Феномен профессиональной идентификации и его динамика в период профессионального обучения / Е. Г. Ефремов // Сибир. психол. журнал. – 2000. – № 1. – С. 115–121.
 19. Кабуш В. Т. Методы гуманистического воспитания учащихся / В. Т. Кабуш // Актуальные проблемы прикладной социальной психологии : сборник докладов I Международной научно-практ. конференции «Актуальные проблемы прикладной социальной психологии» (27-28 декабря 2011 г., г. Санкт-Петербург). – СПб. : Изд-во С.-Пет. Ун-та управления и экономики, 2012. – С. 121–123.
 20. Костюк Г. С. Развитие и виховання / Г. С. Костюк // Навчально-виховний процес і психічний розвиток особистості. – К. : Радянська школа, 1989. – С. 98–133.
 21. Масленников В. А. Организация воспитательной работы / В. А. Масленников // Высшее образование в России. – 2009. – № 12. – С. 75–79.
 22. Мартынова М. Д. Роль куратора академической группы в системе высшего образования / М. Д. Мартынова // Интеграция образования. – 2004. – № 4. – С. 90–92.
 23. Методика воспитательной работы : учеб. пособ. для студ. высш. уч. завед. / Под ред. Слостенина В. А. – М. : Академия, 2002. – 144 с.
 24. Моляко В. О., Музика О. Л. Особливості стратегічної організації свідомості технічно обдарованої особистості / В. О. Моляко, О. Л. Музика // Духовність як основа консолідації суспільства. – К. : Інститут «Проблеми людини», 1999. – Т. 16. – С. 131–136.
 25. Назарова О. В. Воспитательная работа и молодежная политика в вузе / О. В. Назарова, И. А. Ройтштейн // Высшее образование в России. – 2011. – № 10. – С. 88–92.
 26. Колеченко А. К. Психология и технология воспитания / А. К. Колеченко. – СПб. : КАРО, 2006. – 184 с.
 27. Поляков С. Д. Реалистическое воспитание / С. Д. Поляков. – М. : Центр «Педагогический поиск», 2004. – С. 56.
 28. Пономарев А. В. Невоспитанный специалист опасен (социально-педагогическая функция вуза в воспитании специалиста в современных условиях) / А. В. Пономарев // Студенчество. Диалоги о воспитании. – 2004. – № 9. – С. 58–63.
 29. Galuzins'kij V., Evtuh M. Pedagogika: teoriya ta praktika / V. Galuzins'kij, M. Evtuh. – K. : Vischa shkola, 1995. – 198 s.
 30. Golovanova N. F. Socializaciya i vospitanie rebenka : ucheb. posobie / N. F. Golovanova. – SPb. : Rech', 2004. – 272 s.
 31. Gumanisticheskie vospitatel'nye sistemy vchera i segodnya [Tekst] / Pod obsch. Red. N.L.Selivanovoj. – M.: Ped. obschestvo Rossii. – 1998. -334s.
 32. Guschin S. N. Obuchenie i vospitanie nerazdelimy / S. N. Guschin // Studenchestvo. Dialogi o vospitanii. – 2010. – № 1. – С. 13–15.
 33. Zinchenko G. P. Nepreryvnoe obrazovanie: social'no-filosofskaya koncepciya / G. P. Zinchenko. – Rostov-n/D. : Print, 1990. – 152 s.
 34. Emel'yanova I. N. Vospitatel'naya deyatel'nost' vuza : mify i real'nost' / I. N. Emel'yanova // Universitetskoe upravlenie : praktika i analiz. – 2010. – № 5. – С. 45–50.
 35. Efremov E. G. Fenomen professional'noj identifikacii i ego dinamika v period professional'nogo obucheniya / E. G. Efremov // Sibir. psihol. zhurnal. – 2000. – № 1. – С. 115–121.
 36. Kabush V. T. Metody gumanisticheskogo vospitaniya uchashchihся / V. T. Kabush // Aktual'nye problemy prikladnoj social'noj psihologii : sbornik dokladov I Mezh-dunarodnoj nauchno-prakt. konferencii «Aktual'nye problemy prikladnoj social'noj psihologii» (27-28 deka-brya 2011 g., g. Sankt-Peterburg). – SPb. : Izd-vo S.-Pet. Un-ta upravleniya i `ekonomiki, 2012. – S. 121–123.
 37. Kostyuk G. S. Rozvitok i viovannya / G. S. Kostyuk // Navchal'no-vihovnij proces i psihichnij rozvitok osobistosti. – K. : Radians'ka shkola, 1989. – S. 98-133.
 38. Maslennikov V. A. Organizaciya vospitatel'noj raboty / V. A. Maslennikov // Vyssee obrazovanie v Rossii. – 2009. – № 12. – S. 75–79.
 39. Martynova M. D. Rol' kuratora akademicheskoy grup-py v sisteme vysshego obrazovaniya / M. D. Marty-nova // Integraciya obrazovaniya. – 2004. – № 4. – S. 90–92.
 40. Metodika vospitatel'noj raboty : ucheb posob dlya stud vyssh uch zaved./ Pod red. Slastenina V.A. – M. : Aka-demiya, 2002. – 144 s.
 41. Molyako V. O., Muzika O. L. Osoblivosti strategial'noї organizacii svidomosti tehnicno obdarovanoї osobistosti / V. O. Molyako, O. L. Muzika // Duhovnist' yak osnova konsolidacii suspil'stva. – K. : Institut «Problemi lyudini», 1999. – T. 16. – S. 131-136.
 42. Nazarova O. V. Vospitatel'naya rabota i molodezhnaya politika v vuze / O. V. Nazarova, I. A. Rojtshtejn // Vys-shee obrazovanie v Rossii. – 2011. – № 10. – S. 88–92.
 43. Kolechenko A. K. Psihologiya i tehnologiya vospitaniya / A. K. Kolechenko. – SPb. : KARO, 2006. – 184 s.
 44. Polyakov, S. D. Realisticheskoe vospitanie / S. D. Po-lyakov. – M. : Centr «Pedagogicheskij poisk», 2004. – S. 56.
 45. Ponomarev A. V. Nevospitannyj specialist opasen (so-cial'no-pedagogicheskaya funkciya vuza v vospitanii spe-cialista v sovremennyh usloviyah) / A. V. Ponomarev // Studenchestvo. Dialogi o vospitanii. – 2010. – № 4. –

2010. – № 4. – С. 4–7.
29. Рябов В. Д. Психология общения преподавателя и студентов / В. Д. Рябов, О. Д. Чернова // *Alma mater*. – 2012. – № 2. – С. 92–94.
30. Сенашенко В. С. Социально-воспитательная среда вуза как основа воспитания и социализации студенчества / В. С. Сенашенко, Е. А. Конькова, М. Н. Комбарова // *Высшее образование в России*. – 2011. – № 6. – С. 103–113.
31. Сидорова Е. И. Воспитание на основе сотрудничества / Е. И. Сидорова // *Высшее образование в России*. – 2009. – № 7. – С. 79–82.
32. Система воспитательной работы в вузе: традиции качества / В. И. Трухачев, С. И. Тарасова, Е. В. Хохлова, О. Н. Федиско // *Высшее образование в России*. – 2010. – № 10. – С. 72–80.
33. Степашов Е. С. Воспитательное пространство ВУЗа / Е. С. Степашов // *Высшее образование в России*. – 2010. – № 1. – С. 120–124.
34. Судаков В. Н. Мифология воспитания : Очерки теории развития и воспитания личности / В. Н. Судаков. – Свердловск, 1991. – С. 96–100.
35. Тихоненков Н. И. Рекомендации по организации воспитательного процесса в вузе / Н. И. Тихоненков // *Студенчество. Диалоги о воспитании*. – 2011. – № 2. – С. 23–24.
36. Трушников Д. Ю. Воспитание в вузе : гуманитарный аспект : монография / Д. Ю. Трушников. – Тюмень : ТюмГНГУ, 2006. – 132 с.
37. Чижикова Е. С. О формировании корпоративной культуры студенческого сообщества / Е. С. Чижикова // *Высшее образование в России*. – 2009. – № 10. – С. 144–148.
38. Щукина Г. И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся / Г. И. Щукина. – М. : Педагогика, 1988. – 208 с.
39. Щуркова Н. Е. Новое воспитание / Н. Е. Щуркова. – М. : Педагогическое общество России, 2000. – 184 с.
- S. 4–7.
29. Ryabov V. D. Psihologiya obscheniya prepodavatatelya i studentov / V. D. Ryabov, O. D. Chernova // *Alma mater*. – 2012. – № 2. – S. 92–94.
30. Senashenko, V. S. Social'no-vospitatel'naya sreda vuza kak osnova vospitaniya i socializacii studenchestva / V. S. Senashenko, E. A. Kon'kova, M. N. Kombarova // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. – 2011. – № 6. – S. 103–113.
31. Sidorova E. I. Vospitanie na osnove sotrudnichestva / E. I. Sidorova // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. – 2009. – № 7. – S. 79–82.
32. Sistema vospitatel'noj raboty v vuze: tradicii kachestva / V. I. Truhachev, S. I. Tarasova, E. V. Hohlova, O. N. Fedisko // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. – 2010. – № 10. – S. 72–80.
33. Stepashov E. S. Vospitatel'noe prostranstvo VUZa / E. S. Stepashov // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. – 2010. – № 1. – S. 120–124.
34. Sudakov V. N. Mifologiya vospitaniya : Ocherki teorii razvitiya i vospitaniya lichnosti / V. N. Sudakov. – Sverdlovsk, 1991. – S. 96–100.
35. Tihonenkov N. I. Rekomendacii po organizacii vospitatel'nogo processa v vuze / N. I. Tihonenkov // *Studenchestvo. Dialogi o vospitanii*. – 2011. – № 2. – S. 23–24.
36. Trushnikov D.Yu. Vospitanie v vuze : gumanisticheskij aspekt : monografiya / D.Yu. Trushnikov. – Tyumen' : TyumGNGU, 2006. – 132 s.
37. Chizhikova E. S. O formirovanii korporativnoj kul'tury studencheskogo soobschestva / E. S. Chizhikova // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. – 2009. – № 10. – S. 144–148.
38. Schukina G.I. Pedagogicheskie problemy formirovaniya poznavatel'nyh interesov uchaschihsya. – M. : Pedagogika, 1988. – 208 s.
39. Schurkova N. E. Novoe vospitanie / N. E. Schurkova. – M. : Pedobschestvo Rossii, 2000. – 184 s.

Стаття надійшла до редакції 22.05.2012 р