

УДК 330.190.1.

СЕМЬЯ В СТРУКТУРЕ РЫНОЧНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Тютюнникова С., д.э.н., профессор, Симкина Н.В., студентка
Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина

В статье предпринята попытка охарактеризовать изменившиеся условия экономического воспроизводства семьи в условиях рыночных преобразований. Выделены факторы цивилизационного и трансформационного порядка, существенно влияющие на реализацию функций семьи и ее адаптацию к новым условиям.

Ключевые слова: семья, рыночная трансформация, демографические факторы, человеческий потенциал.

Семья является не только самой важной, но и древнейшей формой человеческого существования.

Семья как сложный феномен изучается целым рядом наук: экономической теорией, демографией, социологией, психологией, педагогикой и др. Каждая наука выделяет свой предмет исследования, ставит и предлагает решение соответствующих задач.

Среди наиболее активно изучаемых направлений исследования семьи выделяют следующие:

- демографическое направление (Дж. Блейк, Дж. Бонгарте, В. Борисов, А. Волков, И. Гундаров, Л. Дарский, К. Дьвие, Э. Либанова, А. Саградов, Ф.Энгельс и др.);
- исследование семьи как экономической ячейки (Г. Беккер, Н. Гасанов, Н. Зверева, Н. Егорова, И. Кордаев, К. Карташова, Х. Лейбенштейн, Н. Можайкина, Г. Платов, В. Пуляев, Н. Римашевская, Э. Смоленский, О. Тумакова, Г. Тарасенко и др.)
- гендерные исследования семьи (В. Близнюк, Ю. Алаксен, Ф. Вудди, Н. Фолбре и др.);
- социология семьи (А. Антонов, С. Голод, К. Зачесанов, И. Шеремет и др.);
- изменение структуры, функций современной семьи и перспективы ее развития (Э. Васильева, А. Волков, И. Герасимова, И. Гундаров, Г. Задорожный, Т. Заславская, Р. Рывкина, Х. Хайрениус, И. Холлберг, Ф. Фукуяма и др.)

Сегодня важно продолжать исследование семьи по всем направлениям, так как в современных условиях происходят многообразные и динамичные изменения во всех сферах жизнедеятельности человека, оказывающие существенное влияние на семью, ее состояние, функции и перспективы развития. Еще более важным и ценным, по нашему мнению, является междисциплинарный комплексный подход, ибо семья в реальной целостности своего существования соединяет силы природы, общества и культуры. Семья, отмечает В. Блонин, “становится полем комплексных исследований, где пересекаются демографические, социальные, экономические, политические, социально-психологические и социокультурные процессы” [1, с.173].

Целью данной статьи является выявление особенностей экономического воспроизводства семьи в условиях трансформационных преобразований – содержательное раскрытие факторов, влияющих на преодоление ее кризисного состояния.

В научной литературе часто отождествляются понятия семья и домохозяйство. Однако, несмотря на близость содержания этих понятий, их не следует отождествлять. Есть определенная специфика у каждого из них. Под семьей понимается “совокупность лиц, проживающих совместно, связанных родством, свойством и общим бюджетом” [2, с. 187]. В отношениях свойства состоят, например, муж и жена. В экономических исследованиях чаще употребляют термин домохозяйство, так как в нем наиболее полно и глубоко отражаются хозяйственные отношения как внутри самого домохозяйства, так и вне его, т.е. система экономических взаимоотношений между субъектами хозяйствования. В соответствии с рекомендациями ООН, домохозяйство определяется как “лицо или группа лиц, объединенных с целью обеспечения всем необходимым для жизни”, т.е. объединенных совместным ведением хозяйства. Термин “домохозяйство” типизировался для западной семьи нуклеарного типа. В различных культурах практически не существует единообразия понимания “домохозяйства”, так как это понятие наиболее полно описывает хозяйственную жизнь и, следовательно, имеет страновую, историческую специфику.

Наиболее распространенными все же являются семейные домохозяйства, когда домохозяйства отождествляются с семьей, члены которой проживают совместно и состоят в отношении родства или свойства. Более подробно о тождестве и различии семьи и домохозяйства см. [10, 13]. Объектом нашего исследования в данной статье является семья. Сущность семьи проявляется в реализации ее функций. К основным функциям семьи относятся следующие [3,с.281]: **репродуктивная** – рождение детей, продолжение рода, смена поколений; **воспитательная** (функция социализации) – воспитание и социализация детей; **поддерживающая** (экзистенциальная) – содержание детей, поддержка больных и престарелых членов семьи; **потребительская** – потребление продуктов и услуг, передача наследства, владение и использование имущества и активов семьи; **хозяйственно-производственная** – производство продуктов и услуг, организация быта; **статусная, регулятивная, властная** – определяет социальный статус членов семьи как вне семьи (социально-демографический тип семьи), так и внутри семьи (распределение властных отношений и авторитета между членами семьи); **коммуникативная** – среда общения

К сожалению, в нестабильных кризисных условиях развития общества и экономики семья испытывает сложности и некоторые ее функции ослабевают. Особое влияние на семью и ослабление ее функций оказывают экономические, политические, социальные условия.

Семья как среда и форма жизнедеятельности человека претерпевает изменения, меняет акценты, типы, формы, но по-прежнему остается фундаментальным социокультурным институтом, наиважнейшей ценностью общества. Семья, с одной стороны, зависима от общества, и, следовательно, подвержена тем воздействиям и изменениям, которые происходят в нем, и, с другой сто-

роны – имеет собственную природу и эволюцию, обусловленную собственными имманентными закономерностями. Как отмечает В. Пуляев: “Диалектика здесь такова: семья изменяется вместе с изменением общества, которое, в свою очередь, изменяется вместе с изменением семьи. Семья, таким образом, является той социокультурной ареной, на которой и благодаря которой во многом разворачиваются взаимоотношения отдельного человека и общества” [11, с.128].

Эволюция семьи находит отражение в выделении таких ее типов, как расширенная (или многопоколенная), она же называется классической, и современная нуклеарная (двухпоколенная) семья.

Семья называется нуклеарной, потому что демографическим ядром семьи, отвечающим за воспроизводство новых поколений, являются родители и их дети. Они составляют биологический, социальный и экономический центр любой семьи. Все остальные родственники относятся к периферии семьи. Если все они живут вместе, то семья называется расширенной. Она расширяется за счет 3-4 поколений прямых родственников. Следует отметить, что нуклеарная семья возможна в тех обществах, где взрослые дети имеют возможность после брака жить отдельно от родительской семьи. Существует ряд факторов, в том числе и экономического характера, которые обусловили переход от классической к нуклеарной семье. В прошлые века в странах преимущественно аграрного типа члены семьи были связаны не только родственными, но и производственно-экономическими отношениями. Семья была вмонтирована в производственный процесс и непосредственно подчинялась его требованиям. Этим обеспечивалось экономическое выживание семьи и каждого индивида.

Для более глубокого понимания процессов эволюции семьи целесообразно привести классификацию Голода С.И., который считал возможным сконструировать три идеальные исторические типы семьи – патриархальный (традиционный), детоцентристский (современный), супружеский (постсовременный).

Наиболее архаичный тип семьи – патриархальный. Он опирается на зависимость жены от мужа и детей от родителей. В Украине патриархальные принципы, хотя и не в столь откровенной форме, также живучи. Примером служат две патрилинейные традиции: невестка меняет свою родовую фамилию на фамилию мужа; при названии новорожденного используется реестр семейных имен.

Со второй половины XIX века в Европе формируется детоцентристский тип семьи. Для него характерно возвышение роли частной жизни, чувственной стороны брака и интимности. Более или менее равноправные отношения между мужем и женой привели к появлению устойчивой зависимости экспрессивной удовлетворенности от супружества. Все это наводит супругов на мысль о необходимости планировать время рождения детей и их количество. В силу этого ограничивается репродуктивный период непродолжительным временем (в пределах 5-10 лет) и рождением одного-двух детей. Желанный ребенок превращается в объект родительской любви и стойкой привязанности. Тем самым исчез обычай многодетности. Следует подчеркнуть, что детоцентристская семья по природе – малодетна.

В Украине поведение родителей, мотивированное интимно-эмоциональной привязанностью к детям, получило массовое распространение со второй половины XX столетия. Даже в деревенской семье, где в недавнем прошлом детям не уделялось особого внимания, с 60-х гг. многие родители, в том числе и те, кто сам окончил лишь начальную школу, мечтают дать детям максимально возможное образование. В последние десятилетия наблюдается зарождение еще одного типа моногамии, который Голод С.И. условно назвал супружеским. В такого рода семье стратегическое отношение определяется не родством (как в патриархальной) и не родительством (как в детоцентристской), а свойством. Норма семейной жизни меняется: родители в такой семье отказываются полностью подчинять собственные интересы интересам детей. Зафиксированное движение расценивается частью исследователей как одно из фундаментальных, определяющих лицо современной цивилизации. Супружеская семья – исторически наименее стереотипизированное образование.

В начале 90-х гг. XX столетия в постсоветских странах кардинальным образом меняется ситуация в политической организации общества, в социально-экономическом устройстве общества, в моральных условиях и ориентациях людей. В обществе наступает переход от одного качественного состояния к другому. Этот переход сопровождался глубоким системным кризисом, охватившим и семью. Это видно из динамики демографических показателей (см. таб. 1).

Статистические данные свидетельствуют, что изменяется структура, основные характеристики и функции семьи. В процессе становления и функционирования семьи все масштабнее проявляются такие тенденции, как нуклеаризация семьи, снижение рождаемости, снижение регистрируемой брачности, высокий уровень разводимости, рост числа незарегистрируемых сожительства, рост внебрачной рождаемости.

Семья в транзитивном обществе подверглась двойному влиянию: как со стороны цивилизационных факторов, так и со стороны факторов рыночных преобразований экономики в постсоциалистических странах. Наиболее болезненное воздействие оказали факторы рыночных преобразований либерального сценария. Они привели к глубокой дифференциации семей по уровню дохода. Для большинства семей характерно падение уровня жизни, изменение структуры доходов и расходов (резкое уменьшение расходов на социальные и духовные элементы), изменение ценностных ориентаций.

Конечно, имеются успешные семьи, которым удалось в сложных условиях адаптироваться, добиться определенного благополучия, психологического и нравственного комфорта. Вместе с тем, многие семьи обеднели или маргинализировались.

Специальные социологические исследования фиксируют процесс размывания системы поведенческих норм в сфере семьи и брака, представлений о содержании семейных ролей [6, с. 95-99; 5, с. 135-136; 8].

Не секрет, что современная семья переживает кризис. Проявлениями этого кризиса служат такие показатели, как падение рождаемости, нестабильность семьи, рост количества разводов, появление большого числа бездетных семей (сегодня таких семей – 15%), сознательный отказ от рождения единственного ребенка. Также массовый отказ от детей, сдача их в родильные или детские дома, дома ребенка, приемники-распределители, бегство детей из дома, жестокое обращение с детьми вплоть до лишения жизни своих детей [9, с. 42].

В целом и в отечественной, и в зарубежной литературе любыми исследователями семьи признаётся, что все перемены, происходящие с ней, вызваны именно современным состоянием общества, а точнее самим устройством современной индустриальной и постиндустриальной цивилизации западного типа, которую Т. Парсонс и называет современным обществом, изменениями в социальной структуре общества.

Различия (главным образом между западными и отечественными исследователями) – лишь в оценке, интерпретации этих перемен, конкретным выражением которых являются следующие характерные для любого современного общества, в том числе украинского, тенденции в изменении структуры семьи:

- массовая нуклеаризация семьи, уменьшение доли семей, состоящих из трёх поколений, увеличение доли престарелых одиночек вследствие ухода из семей их взрослых детей;

- снижение брачности, увеличение доли незарегистрируемых сожительства и удельного веса незаконнорожденных детей в этих сожительствах, увеличение доли матерей-одиночек, рост доли «осколочных» семей с одним родителем и детьми, распространение повторных браков и семей, где один из родителей не является для детей родным, увеличение доли семей, где имеются дети от повторного брака и от первых браков каждого из супругов;

- массовая малодетность семей.

Причины современного кризиса семьи исследуются многими учеными. Когда речь идет об уменьшении количества детей в семьях, обычно называют экономические, социальные и политические причины. Однако проблема состоит не только в уменьшении показателя рождаемости, а в изменении отношения к семье как к важнейшей ценности общества. Здесь не последнюю роль играет массовая культура, активно пропагандирующая иные жизненные установки.

Все эти негативные явления коснулись семей в странах с переходной экономикой, в том числе, Украины. В нашей стране наблюдается значительное уменьшение количества зарегистрированных браков, снижение рождаемости и, как следствие, отрицательный естественный прирост населения (табл.1).

Таблица 1

Демографическая ситуация в Украине за период с января по август 2009 г.

	Рожденные, чел.	Умершие, чел.	Естествен- ный при- рост, чел.	Браки, единиц	Разводы, единиц
Украина	297327	427005	-129678	153065	81939
Автономная Респуб- лика Крым	13404	17227	-3823	6117	3776
области					
Винницкая	10436	16092	-5656	5444	3031
Волынская	8898	8763	135	3527	1438
Днепропетровская	21779	33279	-11500	10755	6647
Донецкая	25366	45774	-20408	14051	8595
Житомирская	8812	13335	-4523	4232	2131
Закарпатская	10262	9504	758	4560	1363
Запорожская	10743	17228	-6485	5127	3534
Ивано-Франковская	10032	10639	-607	5355	2075
Киевская	11900	17287	-5387	6412	3337
Кировоградская	6365	10775	-4410	2848	1895
Луганская	12721	24188	-11467	7347	4319
Львовская	17537	19543	-2006	9118	3460
Николаевская	7513	11352	-3839	3607	2264
Одесская	16845	21521	-4676	8242	4382
Полтавская	8536	16158	-7622	4598	2855
Ровенская	9947	9073	874	4161	1574
Сумская	6260	12787	-6527	3356	1981
Тернопольская	7171	9466	-2295	4140	1564
Харьковская	15951	25845	-9894	8775	5022
Херсонская	7102	10272	-3170	3276	2062
Хмельницкая	8585	13241	-4656	4417	2442
Черкасская	7334	13316	-5982	4040	2594
Черновецкая	6349	6966	-617	3590	1605
Черниговская	6204	13260	-7056	3287	1844
г. Киев	18889	16797	2092	11022	5178
Севастополь (горсовет)	2386	3317	-931	1661	971

Источник: [18]

Как показывают данные таблицы, за текущий год было зарегистрировано 153 065 браков и 81 939 разводов. Таким образом, на два брака приходится 1,8 развода. Это соотношение не является оптимальным или приемлемым для развития семьи. Наблюдается убыль населения, поскольку естественный прирост отрицателен и составляет - 129 678 чел. При этом наиболее серьезно обстоит ситуация в Донецкой области, где убыль населения равна - 20 408 чел. Также проблемной представляется демографическая обстановка в Днепропетровской, Луганской и Харьковской области. Наиболее благоприятной является ситуация в г. Киеве и Ровенской области, где естественный прирост составляет 2 092 и 874 чел. соответственно [17].

Ученые давно вывели важнейшую демографическую формулу, а именно: только для простого воссоздания народонаселения необходимо, чтобы свыше половины общего количества семей составляли семьи с тремя и больше детьми. Очевидно, что даже задача воссоздания населения Украины проблематична.

Интересно, что в середине XVIII столетия среднестатистическая семья в Украине состояла приблизительно из 6,9 человека, а в середине XIX столетия - из 5,2. Сегодня эта важнейшая ячейка общества насчитывает в среднем 3,1 человека. В Украине около шести с половиной миллионов семей. Подавляющее большинство из них имеет одного ребенка. Многодетных - всего 400 тысяч, это около шести процентов от всего количества семей в стране.

Эти явления создают опасность серьезной проблемы, имеющей не только демографический аспект. Речь идет о специфической роли семьи в постсоветском пространстве. Ведь семья несет ответственность за продолжение рода человеческого, социализацию детей, возвращение человеческого потенциала, инвестирование в человеческий капитал. Нормальное общество – это общество, в котором человек развивается в условиях семьи. Нельзя не согласиться с В. Пуляевым, что существование человека без семьи лишено смысла и общественного содержания [11, с.144].

Еще раз обратим внимание на тесную взаимосвязь между экономическим развитием и изменениями в брачно-семейных отношениях. Крепкие семьи всегда были залогом успешного экономического развития и стабильности общества, являлись его нормой и ценностью. Кризис семьи в условиях рыночной трансформации экономики лишает ее массовой и эффективной поддержки.

Некоторые семьи в переходный период сумели приспособиться к изменившейся политико-экономической ситуации в стране и интегрировались в новые условия жизни, однако множество семей столкнулись с большими сложностями. Безусловно, речь идет в том числе и о падении и нестабильности доходов домохозяйств. При значительном расслоении населения и поляризации доходов показатели, характеризующие положение семей, в частности, совокупный доход семьи и доход на каждого члена семьи являются пессимистичными. Как свидетельствует анализ данных за 2008 г., средний доход украинской семьи составляет 2680 грн., а на каждого члена семьи в среднем приходится около 1030 грн. Основной статьей доходов по-прежнему является официальная зарплата, при этом многие получают заработную плату частями. Старший научный сотрудник Института экономики НАНУ Александр Кошик комментирует ситуацию таким образом: «Как были, так и остались основными продуктами питания в украинских семьях молочные продукты, овощи, хлеб. В среднем ежедневно на еду на одного человека тратится около 16 грн.». Однако семья проявляет свою устойчивость даже в периоды кризисов и экономических сложностей. Небезынтересны результаты исследования "Брак, семья и детородные ориентации населения Украины", проведенные Институтом демографии и социальных исследований, Украинским институтом социальных исследований им. А. Яременко. Первоочередное задание исследования – определить основные ценности современной семьи. По его результатам, на первом месте у украинцев стоит семья (так ответили 90% женщин и 80% мужчин) и дети (соответственно 80% и 60%), причем для мужчин эти ценности являются менее важными: 60% мужчин предпочитают работу, женщин-карьеристок в Украине – 50%. Среди других ценностей, которые исповедуют украинки, – друзья, религия, хобби, политика и досуг. У различных социально-демографических групп населения есть абсолютно различные установки на жизнь, которые по-разному сформированы и по-разному реализуются. Это зависит от образования населения, местожительства, социального статуса, пола, возраста.

Таким образом, анализ состояния семьи в современных условиях свидетельствует, с одной стороны, о том, что роль и значение семьи в общественном развитии возрастает, а с другой стороны, она пребывает в кризисном состоянии, по отношению к ней не выработана комплексная стратегическая политика, направленная на ее поддержку.

Считаем необходимым и актуальным продолжать исследования семьи и семейной политики в современных условиях и на основе полученных знаний выработать концепцию ее комплексного развития. Ее ключевыми моментами, по нашему мнению, должны стать: достойная зарплата, доступность и высокое качество социальных услуг (образования, здравоохранения), преодоление бедности, развитие инфраструктуры, работающей на улучшение качества образования населения и выравнивание стартовых возможностей. Семейная политика должна занять приоритетное место в деятельности государства.

Литература:

1. Блонин В.А. О некоторых современных подходах к изучению истории семьи/ В.А. Блонин// Семья в новых социально-экономических условиях. Международная конференция. Нижний Новгород. – 1992. – т. II.
2. Валентей Д.И. Основы демографии/ Д.И. Валентей, А.Я. Кваша. – М., 1989.
3. Введение в демографию/ под ред. В.А. Ионцева, А.А. Сагросдова. – 2-е изд., исправ. и доп. – М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2003.
4. Вишневский А.Г. Брачность, рождаемость, семья за три века/ А.Г. Вишневский. – М., Статистика, 1970.

5. Горпач М.Г. Гендерный аспект семейно-ролевого диссонанса/ М.Г. Горпач. – СОЦИС, 2002. – №1.
6. Гурко Т.А. Трансформация института современной семьи/ Т.А. Гурко. – СОЦИС, 1995. – №10.
7. Задорожный Г.В. О роли семьи и женщины в национальном возрождении / Г.В. Задорожный// Социальная экономика. – Харьков: Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина, 2009. – №1-2.
8. Здравомыслова О. Российская семья на европейском фоне (по материалам международного социологического исследования)/ О. Здравомыслова, М. Арутюнян. – М., 1998.
9. Королева Т. Семья и кризис моральных ценностей буржуазного общества/ Т. Королева. – М., Наука и техника, 1980.
10. Можайкина Н.В. Домохозяйства в переходной экономике/ Н.В. Можайкина// Вестник Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина.– Серия: Экономическая. – 2001. – № 523.
11. Пуляев В.Т. Размышления о семье российской/ В.Т. Пуляев// Социология гуманитарного знания. – 2001. – №6.
12. Скокова Л. Культура-личность-общество/ Л. Скокова. – К., ИС, 2006.
13. Тумакова О.А. Некоторые аспекты теоретического анализа домохозяйства как экономической категории/ О.А. Тумакова// Вестник Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина.– Серия: Экономическая. – 2001. – №523.
14. Шмелев Г.И. Семья в сфере производства/ Г.И. Шмелев// Экономика. – 1987. – №12.
15. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. В связи с исследованиями Л.Г. Моргана/ Ф. Энгельс.– М.: Политиздат, 1970. – 344 с.
16. Юрий М.Ф. Социокультурный мир Украины/ М.Ф. Юрий. – К.: Кондор, 2008.
17. Чисельність населення (щомісячна інформація). [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
18. Семейная структура в демографической статистике. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91>

Анотація

СІМ'Я У СТРУКТУРІ РИНКОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ
Тютюнникова С.В., д.е.н., професор, Сімкіна Н.В., студентка
Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

У статті зроблено спробу охарактеризувати змінені умови економічного відновлення сім'ї в умовах ринкових перетворень. Виділено фактори цивілізаційного й трансформаційного порядку, що суттєво впливають на реалізацію функцій сім'ї та адаптацію до нових умов.

Ключові слова: сім'я, ринкова трансформація, демографічні фактори, людський потенціал.

Summary

FAMILY IN THE STRUCTURE OF MARKET TRANSFORMATION
Tuytuynnikova S.V., Doctor of Economic Sciences, Professor, Simkina N.V., student
V.N. Karazin Kharkiv National University

In the article an attempt to characterize changed conditions of family reproduction in the period of market transformation is undertaken. Civilization and transformational factors affecting realization of family functions and adaptation to new conditions are marked.

Key words: family, market transformation, demographic factors, human potential.

Поступила в редколлегию 08 декабря 2009 г.

© Тютюнникова С.В., Сімкіна Н.В., 2010 г.