

УДК 330. 31

К ВОПРОСУ О МЕСТЕ ОТНОШЕНИЙ РЕАЛИЗАЦИИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Яровикова Т.И., аспирантка

Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина

В статье рассмотрена равнозначность всех фаз процесса общественного воспроизводства для экономической теории, определено место отношений реализации в этом процессе, обосновано неуклонное возрастание важности реализационных отношений для экономической системы современного общества.

Ключевые слова: экономическая система, общественное воспроизводство, отношения реализации, глобализационные процессы, транзитивная экономика.

В экономической науке основным объектом изучения является хозяйственная деятельность людей как экономических агентов. В ходе постоянного взаимодействия этих агентов (собственников, работников, домохозяйств и т.д.), между ними устанавливаются экономические отношения, постоянство и стабильность существования которых и обеспечивает удовлетворение общественных потребностей. Исследование экономических отношений началось вместе с зарождением экономической мысли. Первоначальные взгляды на их сущность и формы нашли отражение в трудах К. Маркса, А. Смита, Д. Рикардо, Ж.Б. Сэя,

И. Бентама, В. Ленина, А. Маршала и других ведущих экономистов, представлявших разные научные школы. Выработанные ими подходы нашли дальнейшее развитие в трудах исследователей постсоветского пространства, занимающихся проблемами развития транзитивного (постиндустриального и посткомандного) общества. Одним из важнейших интегральных выводов из их работ можно считать тезис о том, что в современной экономической среде эффективную деятельность субъектов хозяйствования становится невозможным представить без включения в систему общественного воспроизводства (то есть в фазы производства, распределения, обмена и потребления) отношений реализации.

Вопросы, связанные с изучением общих теоретических и практических аспектов управления реализационной деятельностью, ее механизма, субъектов процесса товародвижения, особенностей их взаимодействия и других важных реализационных категорий, глубоко исследованы зарубежными (Ф. Букерель, Ф. Котлер, М. Портер, Дж. Эванс и др.) и отечественными (Г.Л. Багиева, П.С. Завьялова, В.М. Седова, Ю.Ф. Трусова и др.) авторами. Однако в имеющейся литературе недостаточное освещение получили проблемы изучения отношений реализации как самостоятельной стадии функционирования всех типов экономических систем, не в полной мере раскрыта важность реализационного процесса для экономической практики и теории в условиях глобализации.

Целью нашего исследования является выявление места и роли отношений реализации в процессе общественного воспроизводства, в рамках всех типов экономических систем, а также определение важности изучения этих отношений для создания общей теории развития транзитивной экономики.

Объектом исследования выступает хозяйственная деятельность экономических агентов, а его предметом – складывающиеся между ними в транзитивной экономике отношения реализации.

Главными задачами настоящего исследования являются: выявление неизменного присутствия отношений реализации во всех фазах общественного воспроизводства; показ ведущей роли реализационных отношений для хозяйственной деятельности экономических агентов во всех типах экономической систем; обоснование необходимости углубленного изучения отношений реализации как главного источника постиндустриального макроэкономического развития.

Как известно, в обобщенном понимании хозяйственная деятельность субъектов экономических отношений включает четыре фазы: производство (как создание, преобразование), распределение, обмен и потребление. Именно этими фазами представлен процесс общественного воспроизводства [4].

Согласно взглядам К. Маркса, производство создает предметы, соответствующие потребностям; распределение распределяет их согласно общественным законам; обмен снова распределяет уже распределенное согласно отдельным потребностям; наконец, в потреблении продукт выпадает из этого общественного движения, становится непосредственно предметом и слугой отдельной потребности и удовлетворяет ее в процессе потребления [4]. Отметим, что общественным воспроизводством называется постоянное повторение всей системы экономических отношений, и в этом повторении (опять-таки в соответствии с марксистской традицией) акцент делается на производстве. Обмен при этом есть лишь опосредствующий момент между производством и обусловленным им распределением, с одной стороны, и потреблением, с другой стороны.

Представители немарксистских школ экономической теории придерживаются существенно иной позиции. Так, Дж. Б. Кларк подчеркивает, что именно обмен играет ключевую роль в обобществлении процесса и результатов производства, поэтому он должен считаться ведущим фактором развития всей системы общественного (коллективного) производства, всей современной (товарной) экономики. Отсюда учеными делается два важнейших вывода касательно вполне независимой роли и наличия обратного влияния отношений обмена на процесс общественного производства. Во-первых, утверждается, что обмен, трактуемый как акт перехода из рук в руки как самих благ, так и прав собственности на них, наряду с разделением членов общества по социальным группам (что закрепляется уже в потреблении, и с чем был в принципе согласен и К. Маркс), также обуславливает и распределение между ними самих производственных ролей и функций. Во-вторых, указывается, что как таковой,

обмен представляет собой окончательный, завершающий акт производства: только по его окончании на свет появляется «законченный» (произведенный) продукт [2].

Таким образом, ученые видят активное воздействие сферы обмена на производство в придании последнему особой (коллективной, обобщественной) формы организации. А это превращает отношения обмена в относительно независимый, не сводимый к производству, вид экономических отношений в любом (а особенно рыночном) типе хозяйственных систем и доказывает равнозначность и актуальность всех фаз хозяйственной деятельности для экономической теории.

Каково место отношений реализации в динамичной системе общественного воспроизводства? На первый взгляд, отношения реализации, под которыми мы понимаем совокупность стадий, действий и методов, направленных на продажу созданных материальных благ и услуг с целью получения дохода, имеют место только на двух промежуточных стадиях производственного цикла: распределения и обмена. Реализационный механизм в фазе распределения проявляется в процессе определения пропорционального участия всех субъектов хозяйствования в произведенном продукте, в фазе обмена – в непосредственном взаимодействии субъектов хозяйствования по поводу продажи и купли произведенного продукта.

Однако с учетом самостоятельности, относительной независимости и содержательного обратного влияния сфер распределения и обмена на процесс производства, можно с уверенностью утверждать, что место отношений реализации гораздо шире и охватывает все фазы воспроизводственного цикла. Данное утверждение мы обосновываем с двух различных позиций. В силу совпадения с концепциями двух господствующих в мировой науке школ, условно назовем их марксистская и рыночная.

С точки зрения К. Маркса производство есть единство собственно производства, распределения, обмена и потребления. Причем важно, что именно отношения распределения и обмена (то есть социально-экономические отношения собственности) образуют внутреннюю структуру процесса производства в широком смысле слова. Без производства в широком смысле нет, и не может быть производства в узком смысле (как процесса создания вещей), собственно производства и отношений распределения и обмена, которые являются единственными экономическими отношениями [4]. Детально исследована К. Марксом и идентичность производства и потребления. Следовательно, если фазы распределения и обмена являются производственными отношениями, где отношения реализации неизменно имеют место, а потребление, в свою очередь, также является и производством, значит, отношения реализации внутренне присущи всем фазам общественного воспроизводства.

«Рыночная» позиция состоит в рассмотрении отношений реализации с акцентом на их конечной направленности на получение дохода. Он также предполагает, что целью производства является потребление, а потребление обуславливает необходимость дальнейшего производства. Однако здесь подчеркивается, что в рыночной экономике не менее важной целью производства является получение прибыли, которое в принципе невозможно без существования процесса потребления. Для того чтобы начать производство, необходимо совершить определенные закупки, а, следовательно, стать участником отношений реализации в качестве покупателя и, в данном случае, потребителя материальных благ (например, заготовок) и/или услуг (например, рабочих рук). Следовательно, отношения реализации имеют место во всех четырех фазах производственного процесса, а не только при распределении и обмене.

Отметим, что сбытовая деятельность (как отражение отношений по поводу реализации товаров и услуг) является основной сферой, свидетельствующей об уровне эффективности работы любого субъекта хозяйствования, независимо от существующей модели рыночной системы, и в особенности – транзитивной.

Основной предлагаемый нами постулат заключается в неуклонном возрастании роли отношений реализации в современной экономике. И дело здесь не только в активизации глобализационных процессов (которые вынуждают национальные предприятия выступать на разных, принципиально различающихся по структуре и конкурентным моделям, рынках), и даже не в становлении нового постиндустриального этапа развития передовых рыночных стран мира (который вырастает из высочайшего уровня насыщенности экономик всеми видами продукции). С нашей точки зрения, ведущая роль отношений реализации скрыта в природе рыночной экономической системы с самого начала ее исторической эволюции. Более того, именно ею в первую

очередь обусловлены отличия рыночной экономики от других типов хозяйственных систем (командной и традиционной).

Здесь производство продукта не закончено до тех пор, пока розничный торговец не нашел покупателя, потребность которого удовлетворяется данным продуктом. Поэтому полную реализацию последнего следует считать обязательным условием непрерывности самого производства: только при его соблюдении производство получит необходимый приток материальных и человеческих ресурсов, а население – свою долю в продукте, определенную распределительными отношениями. Иными словами, продажа продукта любого единичного производства есть завершающий акт общественного производства, а отношения по поводу реализации продукции представляют необходимое условие, поддерживающее существование и развитие всей производственной системы рыночного общества. Причем, указанную необходимость сегодня считаем важным понимать по-новому – сфера реализации уже давно превратилась из вторичной (обеспечивающей основное производство) компоненты экономической системы рынка в самостоятельный институт и ведущий фактор динамики этой системы.

Процесс реализации является сегодня и главным источником постиндустриального макроэкономического развития, и главной проблемой, остро ощущаемой руководителями отдельных предприятий. Можно утверждать, что насколько эффективно проходит реализация создаваемой продукции, настолько эффективными оказываются и результаты осуществления всех остальных хозяйственных операций и управления ими в каждом субъекте хозяйствования, а в более широком плане – и результаты функционирования национальной экономики в целом. Согласно крупномасштабному опросу (см. [5, с. 3-5]), более 250 тыс. работников двух тысяч самых разных компаний западных стран считают, что построение стратегии реализации продукции представляет самую сложную проблему в организациях и что отсутствие такой стратегии – один из главных источников возникновения проблем. Тот же опрос выявил, что в среднем руководитель предприятия от 40 до 70% всего рабочего времени тратит на решение реализационных (сбытовых) вопросов.

Такая же ситуация наблюдается в транзитивной экономике. Так, одну из коренных причин общественной неконкурентоспособности большинства украинских предприятий исследователи усматривают в отсутствии должного внимания к механизмам их реализационной работы в отечественной науке и практике хозяйствования. Об этом свидетельствуют многочисленные исследования (см. напр., [6]), которые показывают, что в сегодняшней Украине наблюдается все более устойчивая тенденция к превышению числа ликвидирующихся предпринимательских структур над создаваемыми; независимые опросы свидетельствуют, что лишь не более трети имеющихся малых фирм – основы западного рынка – являются прибыльными. В свою же очередь, основными причинами такой ситуации сами бизнесмены называют недостатки внутреннего управления своими фирмами и нежелание (либо неспособность) их руководства удовлетворять реальные потребности покупателей [1, с. 23]. Другими словами, несовершенный процесс реализации товаров либо услуг приводит к минимизации потенциальной прибыли субъекта хозяйствования и, как следствие, к его неспособности конкурировать в условиях современной глобализируемой рыночной экономики.

В целом, недооценка роли отношений реализации в нашей экономической науке и, особенно, в хозяйственной практике была обусловлена устаревшими представлениями о характере и значении труда управленческого персонала и любой посреднической деятельности, т.е. любого труда по сбору и переработке информации как, в конечном счете, непроизводительного. Производительным признавался только труд производственных рабочих и сельских тружеников. А работники управления, люди преимущественно умственного труда, были отнесены в разряд вынужденной надстройки над рабочим классом, пользующейся результатами его труда. Такая трактовка была вызвана тем, что представления о рыночном механизме хозяйствования опять-таки опирались преимущественно на учение К. Маркса, который категорически, в частности, не допускал частную собственность на землю в виду того, что земля не является продуктом человеческого труда. Именно этот марксистский постулат породил отрицание в советской и частично в постсоветской экономической науке и хозяйственной практике производительного характера управленческого труда во всех его видах и послужил причиной серьезного отставания наших предприятий в сфере управления.

Возвращаясь же к двум указанным позициям в трактовке места отношений реализации в структуре системы экономических отношений общества, следует подчеркнуть их принципиальную схожесть и непротиворечивость. Ведь известно, что сам К. Маркс критерием производительного

характера труда считал все же не вещественную или материальную сторону его результатов, а их соответствие объективно (конкретно-исторически) обусловленной цели производства; последняя же в рыночной экономике состоит в максимизации прибавочной стоимости. И с этой точки зрения труд людей в сфере реализации считается в высшей степени производительным. Кроме того, без реализации не может стать производительным никакой другой труд. К примеру, труд рабочего по производству очень важного и нужного обществу изделия может оказаться, в конечном счете, абсолютно непроизводительным только по той причине, что потенциальный потребитель этого изделия может не владеть информацией о существовании этого изделия или о месте, где его можно приобрести. Деятельность участников процесса реализации направлена на сведение производителя и потребителя, а значит на придание характера производительности труду самого производителя. А, следовательно, без отношений реализации никакой труд в современной экономической среде не может считаться трудом производительным. Таким образом, нами предлагается разделить узкий и широкий аспект изучения отношений реализации и считать реализационные отношения в широком смысле самостоятельным объектом изучения современной экономической теории.

Экономические отношения развиваются на основе постоянного взаимодействия экономических агентов, осуществляющих хозяйственную деятельность. Как известно, в обобщенном понимании процесс общественного воспроизводства представляет собой четыре последовательные фазы, а именно: производство, распределение, обмен и потребление.

Само общественное воспроизводство представляется нам динамически развивающейся системой, в каждой стадии (фазе) которой неизменно имеют место отношения реализации. В экономической науке принято искусственно сужать трактовку этих отношений (когда их место ограничивается лишь фазами распределения и обмена); мы же обосновываем необходимость их расширенного понимания, при котором ими охватывается весь воспроизводственный цикл. Доказательство этого утверждения мы приводим с позиций марксистского и рыночного подходов.

Признание вывода о неуклонном возрастании значения отношений реализации в современной экономике позволяет также расширить научные представления о причинах известных эволюционных отличий рыночной системы (неуклонное стремление к прогрессу) от командной и транзитивной экономики (для которых прогресс является лишь отдельным моментом общего деградиационного развития). Сами эти отличия были выявлены многими учеными - институционалистами (Т. Вебленом, К.-А. Виттфогелем, Д. Нортон); одной же из их главных детерминант, по нашему мнению, является принципиально разное понимание места указанных отношений в воспроизводственной структуре. Так, именно (и только) в рыночной экономике ведущая роль отношений реализации получает наиболее глубокую институционализацию; именно здесь они самими предприятиями трактуются в широком смысле - и как таковые, нацеливают хозяйственных субъектов на постоянное расширение объемов, ассортимента и качества производимых продуктов, а весь макрохозяйственный механизм - на неуклонное движение вперед. В остальных же типах экономической среды доминирует «марксистское» по сути суженное понимание места и роли реализационных отношений как производных от отношений производства, приводящее к закреплению господства производителей и отсутствию у них мотивации к улучшению своих хозяйственных параметров. В итоге и на макроуровне не создаются факторы и импульсы к развитию вперед, в сторону прогресса.

С этой же точки зрения становится понятным, почему реализационный процесс сегодня превращается в главный источник постиндустриального макроэкономического развития, и становится главной проблемой отдельных предприятий различных отраслей.

Таким образом, выполненное исследование позволило доказать, что процесс реализации представляет один из наиболее институционализированных и важнейших видов отношений, в которые вступает субъект хозяйствования, а значит, он заслуживает места отдельной самостоятельной стадии (неотъемлемого компонента) системы экономических отношений любого (а особенно индустриально-рыночного) общества, которому экономическая теория глобализационной эры должна уделять первостепенное значение. И как любая другая стадия, она должна наделяться правом иметь свою собственную уникальную внутреннюю структуру (объекты, субъекты и процедуры их взаимодействия) и специфические законы согласования с другими стадиями (видами) системы экономических отношений. Их познание следует считать одной из самых актуальных задач современной экономической

науки, важной вехой на пути ее превращения в действительно всеобъемлющую и полную экономическую теорию человеческого общества.

Литература:

1. Gorzelak G. Eastern and central Europe by 2006/ G. Gorzelak, B. Jakowiecki, A. Kuklinski, L. Zienkowski// Final Report – Brusseis – Luxemburg: European Commission, 2006. – P. 23.
2. Кларк Дж. Б. Распределение богатства/ Дж. Б. Кларк. – М.: Гелиос АРВ, 2000. – 368 с.
3. Лазаренко В.Е. Наука в переходных хозяйственных системах: функционирование, динамика, эффективность/ В.Е. Лазаренко. – Харьков: Бизнес Информ, 1999. – 264 с.
4. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. – Т.1. Кн.1. – Процесс производства капитала/ К. Маркс. – М.: Политиздат, 1983. – 905 с.
5. Мелентьева Н.И. Межсубъектные коммуникации и эффективность взаимодействия в системах маркетинга: авт. дис. на соиск. уч. степ. док. экон. наук: спец. №08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг)»/ Н. И. Мелентьева// С-Пб Гос. университет экономики и финансов. – С-Пб: 2007. – 38 с. – С. 3 – 5.
6. Мовчан В. Економічне відновлення України: короткий коментар щодо змін ВВП/ В. Мовчан // Тенденції економіки України. Грудень, 2006. – Київ: PERU-UEPLAS, 2007.

Анотація

ШОДО ПИТАННЯ ПРО МІСЦЕ ВІДНОШЕНЬ РЕАЛІЗАЦІЇ У ЕКОНОМІЧНІЙ СИСТЕМІ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА

Яровікова Т.І., аспірантка

Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

У статті розглянуто рівнозначність усіх фаз процесу суспільного відтворювання для економічної теорії, визначено місце відношень реалізації у цьому процесі, обґрунтовано неухильне зростання важності реалізаційних відношень для економічної системи сучасного суспільства.

Ключові слова: економічна система, суспільне відтворювання, відношення реалізації, глобалізаційні процеси, транзитивна економіка.

Summary

TO THE POINT ON PLACE OF THE DISPOSAL RELATIONS IN THE ECONOMIC SYSTEM OF THE MODERN SOCIETY

Yarovikova T.I., post-graduate student
V.N. Karazin Kharkiv National University

The equivalence of all phases of the social reproduction process for the economics is examined in the article. The position of the disposal relations is defined in this process. Steady increase of the disposal relations importance for the economic system of the modern society is grounded.

Key words: economic system, social reproduction, disposal relations, globalization process, transitive economics.

Поступила в редколлегию 24 декабря 2009 г.

Научный руководитель: Лазаренко В.Е., д.э.н., профессор.

© Яровикова Т.И., 2010 г.