

## ВРЕМЯ КАРДИНАЛЬНОГО ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ

*Современная экономическая мысль, представляющая себя в качестве единственной универсальной парадигмы, не в состоянии дать понимание глобальных тенденций мира; она не может адекватно реальности объяснить тот же экономизм и его разрушительные последствия; да и о самой себе она не может сказать ничего в концептуальном плане убедительного. Значит, нужна новая наука, которая изучает все многообразие хозяйственных форм, используемых человечеством, которая охватывает всю хозяйственную реальность, вырабатывая научные и метанаучные объясняющие модели.*

*В.Л. Макаров, академик РАН, почетный академик  
Академии философии хозяйства*

Мы живем в совершенно удивительное время! Оно, с одной стороны, характеризуется как кризисное, когда императив выживания человечества как особого биологического вида Homo sapiens стал самой насущной проблемой жизнедеятельности человека и общества. С другой стороны, власть предрержащие пребывают в определенной иллюзорной эйфории, всем свои видом и действиями показывая, что данный императив якобы и не существует, а власть «успешно» занимается «латанием дыр», пребывая якобы в заботах о народном благосостоянии. При этом по большому счету наука, сохраняющая в большей части автоматически, инерционно свой бывший высокий авторитет, оказалась не нужной ни власти, ни народу. Особенно такое положение характерно для последних двадцати-тридцати лет, когда в обществе началось брожение-движение больше по публицистически-мифическим «рационально-выбор-ным» экономикс-ическим призывам-сценариям «нового» стихийного жизнеустроения, за которыми обществоведческая наука не только не успевала, но и задним числом мало что понимала-смысляла и объясняла.

При этом, как и уже не первый век, чужие-чуждые теории-догмы воспринимались за последнее слово «самой передовой западной науки», в подражательном, но неосмыслительном экстазе всю навязывались обществу и особенно молодежи, а все свое, доказавшее жизнотворческий потенциал и дававшее плоды реального народного благо(ДУХо)состояния, но враз ставшее третьесортно-неприятным, столь же стремительно отвергалось, шельмовалось, ниспровергалось, ибо главным в «науке» стал принцип плюрализма – вседозволенности без-доказательных заявлений, использующий гламурно-модные бес-смысл-ленно произносимые наукоподобные наборы слов-ов(вей).

Реальные финансово-экономические кризисы 1998 и 2008-2010 годов стали результатом-оценкой той виртуально-мифологической «реальности», которая вменила себе название «экономическая наука» и пыталась «рулить» действительностью, поставив цель подчинить ее абстрактно-математическим моделям и индексам, весьма далеким от истинной реальности.

Благо, что не все из мыслящих людей поддались на всеобщие заклинания перед насажденными извне пустопорожними идолами с прикрепленными к ним «научными» ярлыками, а остались-сосредоточились в том формате мыследеятельности, который исконно присущ стремлению к жизни праведной, жизни в ладу с людьми, в ладу с биосферой-Вселенной, в ладу со Всевышним, то есть той жизни, которая предстает как истинное со-Творчество в Любви на основе изначально заданной человеку со-Вести.

В этом размыслительном жизнотворящем источнике-ключе сегодня четко вырисовались, по крайней мере, два научных направления-течения, которые взаимно и весьма плодотворно дополняют друг друга, обогащая человеческую мысль и направляя

жизнеустроительную хозяйственную деятельность тем, что, как оказалось, изначально было чуждо заход-ящей «экономикс-ической науке», но первоочерёдно необходимо ЧЕЛОВЕКУ как посланнику Бога на Земле – человечности.

Речь идет о Ноосферизме и Философии хозяйства, размышления в формате которых открывают направления и пути не просто выживания человечества в современном кризисном мире, но и дальнейшего развития-процветания.

В этом плане удивительно то, что оба эти течения усиленно разрабатывались последние где-то 25 лет во многом параллельно и почти одновременно не ради позёрства и амбиций, но для будущего человечества оформились в свободные размышляющие сообщества ученых – Академию ноосферных наук и Академию философии хозяйства.

Ученые-экономисты Харьковского императорского, а ныне – Национального университета имени В.Н. Каразина принимали посильное участие в формировании и становлении названных течений человеческой мысли. Здесь следует вспомнить хотя бы имена таких известных в мире его выпускников как А.Л. Метлинский и М.И. Туган-Барановский. А.Л. Метлинский, по сути, был первым в мире ученым<sup>1</sup>, который начал разрабатывать научную проблему сущности (теории) цивилизаций и в 1839 году издал книгу «О сущности цивилизации и о значении ее элементов»; в ней, безусловно, уже были заложены подходы к исследованиям ноосферы. М.И. Туган-Барановский был тем ученым, которого интересовали практически все стороны жизнедеятельности человеческого общества, устройства хозяйства во благо человека.

Достаточно много сделано современными университетскими учеными в разработке данных областей человеческих знаний, о чем убедительно свидетельствуют научные публикации, особенно в последнее десятилетие. Это и ряд монографий, и научные статьи, опубликованные в нашем Вестнике и в научном журнале «Социальная экономика». Свообразным подтверждением результативности проведенных научных исследований стало то, что двое ученых экономического факультета Каразинского университета в апреле 2010 года избраны действительными членами (академиками) Академии философии хозяйства (Россия) – кандидат экономических наук, доцент, докторант кафедры экономической теории и экономических методов управления В.В. Липов и автор этих строк.

О том, что собой представляют названные два размыслительных течения для развития современной экономической науки, дают общее представление публикуемые ниже статьи доктора философских наук, профессора Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, академика Академии философии хозяйства Н.Б. Шулевского и доктора экономических наук, доктора философских наук, кандидата технических наук, президента Академии ноосферных наук А.И. Субетто.

Редколлегия и авторы нашего Вестника приветствуют создание двух Академий, ученое сообщество которых уже вполне убедительно доказало, что для целостного хозяйственного человеческого развития совершенно недостаточно лишь тех знаний, которые именуются экономическими. Духовно-нравственная, метафизическая, сакральная составляющая оказывается тем фундаментального значения основанием, вне которого любое «научное» знание в конечном итоге оборачивается против человека, творит смертоносное производство, ничто-жит человека и губит Природу.

*Г.В. Задорожный, главный редактор,  
д. э. н., профессор,  
академик Академии философии  
хозяйства (Россия),  
академик Международной кадровой академии*

---

<sup>1</sup> Речь идет именно о *теории* цивилизации. Франсуа Гизо занимался изучением *истории* цивилизаций и в 1828 году издал книгу «История цивилизации в Европе».