

Типы потребления: от архаики к постэкономике*Милясов Ю.А., к.э.н., доцент**Харьковский национальный университет им.В.Н.Каразина*

В статье дается теоретический анализ категории «потребление», на основе эволюционного подхода предложена характеристика основных типов потребления, показана роль потребления в структуре экономических отношений.

Ключевые слова: полезность, потребности, минимизированное потребление, накопительное потребление, элитное потребление.

В любом обществе потребление наряду с производством составляют основу его существования. Процессы обмена и распределения могут быть организованы на различных принципах, и иметь значительные отличия и масштабы, но потребление и производство это две жизнеобеспечивающие фазы воспроизводственного цикла общества. В самом потреблении, его причинах можно выделить несколько основных моментов. Центральным является присвоение полезности блага. Это своего рода базовый мотив потребительского поведения, наиболее фундаментальный и вместе с тем наиболее абстрактный. Вообще поиск всеобщности вещей, какого-то объединяющего их начала имеет достаточно метафизический характер. На протяжении многих столетий еще в рамках общего философского знания шел поиск субстанции, которая могла бы считаться той основой, которая является первопричиной и соизмеряет стоимости, товарные цены. Внутренняя ценность, справедливая цена, естественная цена – традиция поиска этой первоосновы идет еще от Аристотеля и продолжается вплоть до середины 19 века в работах канонистов, философов, классиков экономической теории. Хотя в ходе этих поисков было выдвинуто немало идей, оказавших влияние на развитие экономической науки как самостоятельной области знания, объяснить реальное явление цены посредством «отклонения» цен от некоей метафизической субстанции не удалось. Гегель в «Философии права» отмечал «Потребляемая вещь единична в потреблении, определена по качеству и количеству и находится в соотношении со специфической потребностью. Но ее специфическая годность, как определенная количественно, сравнима с другими вещами той же годности, равно как и *специфическая потребность*, удовлетворением которой она служит, есть вместе с тем *потребность вообще* и в качестве таковой может быть сравнена по своей особенности с другими потребностями; соответственно этому также и вещь становится сравнимой с другими вещами, которые удовлетворяют другим потребностям. Эта ее всеобщность, простая определенность которой проистекает из частного характера вещи, но так, что вместе с тем абстрагируются от ее специфического качества, есть *ценность вещи*, в которой ее истинная субстанциальность определена и есть предмет сознания» [1;87;221]. Иными словами, Гегель в природе вещи выделяет специфическую годность, которая удовлетворяет конкретную потребность, и абстрактную годность, служащую удовлетворению потребности вообще. В совокупности они образуют ту самую ценность вещи, которую можно рассматривать как субстанцию для сопоставления вещей. Отметим, что гегелевская идея довольно скоро «перекочевала» в работу Маркса, видимо не зря называвшего себя одним из его учеников. Однако Маркс использовал идею Гегеля по-своему. Маркс уже не ценность, а стоимость называет субстанцией сравнения товаров, и создается стоимость благодаря двойственному характеру труда, воплощенному в товаре – абстрактному труду, как основе стоимости товара и конкретному, как основе потребительной стоимости.

К Менгер, являясь собственно родоначальником разработки теории полезности в экономике, ограничивает условия, при которых вещь становится благом и может обладать полезностью. Для этого необходимо: а) существование потребности; б) наличие у данной

вещи свойств, способных удовлетворить эту потребность; в) понимание человеком потенциальных свойств вещи; г) обладание вещью, позволяющее использовать вышеперечисленные свойства вещи. [6]. Большинство дальнейших изысканий экономистов теоретиков в данном направлении можно свести к нескольким моментам: потребление как процесс сопряжено с удовлетворением потребностей. Следовательно, во-первых, это *использование полезных свойств блага*, его полезности, что может проявляться либо как непосредственное физическое уничтожение материальных благ (пища), или постепенное, когда временем уничтожается не само благо, а полезность, которой оно обладает. Во-вторых, потребление возникает только по отношению к экономическим благам, на создание которых были затрачены ресурсы. Так, пейзаж, красивый вид тоже могут удовлетворять потребность, и значит, имеют полезность, но понятие потребления здесь едва ли применимо. Скорее это ассимиляция. Поэтому потребление сопряжено с безвозвратным *уничтожением стоимости*, которая была создана, прошла через процессы обмена и распределения, и, наконец, уничтожается. Хотя реальное выявление стоимости блага в процессе обмена и распределения далеко не обязательно. Достаточно, чтобы стоимость обладала рыночной ликвидностью, то есть могла бы быть конвертирована в другую стоимость. Таким образом, экономическое понимание потребления заключается в использовании полезных свойств блага, направленных на удовлетворение потребности субъекта и сопровождаемое уничтожением стоимости данного блага.

Прогресс человеческой цивилизации позволяет говорить и об изменении типов потребления, как способа удовлетворения потребностей. Логично было бы выделить такие основные типы потребления, как 1) минимизированное потребление, свойственное многим «доэкономическим» обществам; 2) накопительное потребление, направленное на потребление практически тех же благ, что и в предыдущем случае, только позволяющее увеличивать стоимость и способствующее образованию богатства; 3) элитное потребление, ориентированное на использование уникальных благ. Следует оговориться, что типы или способы потребления это все же производная от доминирующих в обществе технических, экономико-организационных, культурных отношений. Ведь многие сообщества существуют достаточно свободно и независимо от потребительского прессинга, по крайней мере, до тех пор, пока не сталкиваются с новыми для них ценностями потребления, привнесенными извне. Если сравнивать мотивацию деятельности «человека экономического» от человека «доэкономической» эпохи, то постоянное преодоление дефицита становится базисным мотивом только в экономических обществах. Когда постулируется ограниченность ресурсов при постоянной неудовлетворимости потребностей. Экономическая система хозяйствования, таким образом, институционализирует дефицит, а значит, формирует постоянную неудовлетворенность субъектов экономики как определяющий стимул любой хозяйственной активности в обществе. «Современные капиталистические общества, как бы прекрасно они не были обеспечены, одержимы проблемой дефицита. Недостаточность материальных средств вот первый принцип богатейших народов мира» [9;21]. Тогда как примитивные экономики не являются недопроизводящими, они просто не стремятся реализовать полностью свои хозяйственные возможности, – на это обращают внимание многие экономисты. Труд в архаических обществах не носит обязывающий характер, а человек не ставит своей основной целью достичь максимального благосостояния, используя все имеющиеся у него ресурсы. Соответственно, потребление является минимизированным, насущно необходимым. Иными словами мотивация экономической деятельности, а, следовательно, и уровни потребления – это абсолютно разные системы координат в экономическом и доэкономическом обществе [5].

Самым ранним этапам существования человечества свойственно даже не потребление, а ассимиляция жизненных благ, присвоение их человеком, который сам является элементом природы, частью биологического кругооборота. На протяжении достаточно длительного периода существования человечества понятия потребления и

производства даже не разделяются как обособленные категории, поскольку для большинства людей производство и потребление сливались в единую функцию жизнеобеспечения. Ни античные, ни ранние европейские философы вообще не проводили различия между этими категориями, так же как не выделялось такое понятие как потребитель. Любые излишки, которые могли возникнуть в процессе деятельности были случайны и даже нежелательны в силу неразвитости обмена или возможности их изъятия субъектами с более высоким статусом и полномочиями. Основная коммерция ничтожна и выступает, пользуясь терминологией К Полани, в виде реципрокного (дарственного) или ридистрибутивного обмена [7]. По мнению Ф. Броделя, даже в конце XVI века вся средиземноморская область – от Испании на западе до Турции на востоке – снабжала продуктами питания население, состоящее из 60-70 млн. человек. Из них 90% занимались сельским хозяйством и производили лишь очень небольшое количество товаров на продажу, а 60-70% всей продукции Средиземноморья никогда не поступало на рынок [10, с.80-81].

Таким образом, *способ присвоения благ* последовательно разворачивается в цепь: ассимиляция благ → природопользование → домохозяйство, где *эволюция домохозяйства* последовательно проходит стадии:

перерабатывающее → производящее → потребительское

Потребление как фаза воспроизводственного процесса, как элемент экономических отношений обособляется только с переходом к индустриальному обществу. Минимизированное потребление перерождается в накопительное. Отметим здесь несколько моментов. а) *Возникновение потребления*. Растущее разделение труда и специализация ведут к разделению ролей производителя и потребителя. Вместо самодостаточных субъектов возникает их опосредованная связь через обмен, и теперь уже каждый отдельный производитель вынужден удовлетворять свои потребности через механизм обмена, начинает зависеть от товаров и услуг, произведенных кем-то другим. б) *Потребление - основа накопления*. Личный интерес, экономический эгоизм как основной мотив деятельности направленные на удовлетворение собственных потребностей, в первую очередь, на совершенствование потребления, ведут субъекта по ступенькам пирамиды удовлетворения потребностей все более высокого уровня. Поэтому, накопление благ или накопительное потребление – та основа, которая ведет к последующему накоплению капитала. Однако накапливаться в принципе может все. Накопление материальных благ сопровождается накоплением знания в силу роста мастерства, накоплением социальных характеристик и качеств: статуса, власти, престижа, родовитости, этничности, религиозности и многого другого. Следует говорить о накоплении в широком смысле как увеличении распространенности, важности и ценности каких-то благ (материальных благ или нематериальных качеств) а также, повышение плотности этого качества или в иных случаях его отделенности от других. в) *Накопительное потребление – причина развития экономики*. Накопление капитала и технические нововведения концентрируются первоначально в тех сегментах экономики, которые обеспечены спросом. Если потребление блага расширяется, увеличивается накопление капитала в данном сегменте. Особенно важно, когда накопление благ переходит в накопление богатства. Оно чаще всего связывается с элитными благами, в которых как бы аккумулируется большое количество обычных. Без накопления обычных и элитных благ никакие процессы качественного развития общества всерьез идти не могли. Когда возможности накопления (и концентрации) благ становились исключительно большими, возникал особый эффект быстрых качественных изменений. Здесь можно сослаться на В.Зомбарта который в работе «Любовь, роскошь и капитализм», показывает, как потребление предметов роскоши послужило развитию оптовой и розничной торговли, сельского хозяйства и промышленности, и привело, в конечном счете, к формированию капиталистических отношений. «Все экономисты (17-18вв.) признавали, что роскошь содействует возникновению и развитию новых форм хозяйственной деятельности, т.е. капиталистических форм, и потому те из них, которые стояли за экономический прогресс

были вместе с тем горячими защитниками роскоши. Эти экономисты опасались разве только того, что большие затраты на роскошь могут мешать накоплению капитала, но и в этом отношении они, подобно Адаму Смиуту, утешались уверенностью, что всегда будет достаточное количество бережливых людей, чтобы воспроизведение и накопление капитала было обеспечено» [3;24].

Элитное потребление является знаковым признаком постиндустриальной эпохи, и характеризует общество массового потребления. Общество потребления это даже не понятие, применимое к какой-либо национальной экономике. Это всего лишь современная тенденция, которая может проявляться как в странах, достигших определенной фазы развития, так и не вступивших в нее. Возникает общество потребления только благодаря капитализму, который на определенном этапе развития стимулирует появление зачатков такого общества, при этом сначала оно формируется только для очень ограниченных слоев населения, но постепенно приобретает все более широкий размах. К наиболее значимым интерпретациям элитного потребления относятся несколько созданных в разное время теорий, актуальных и по сей день. Первым наиболее полным исследованием элитного потребления можно считать «Теорию праздного класса» Т.Веблена, после которого понятия «демонстративное потребление», «денежное соперничество», «престижные блага» закрепляются в маркетинговой и экономической литературе. Основной мотив потребления элитных благ согласно Веблену – «демонстративная праздность», которая означает не просто воздержание от труда, но подчеркнутое дистанцирование от всего, что связано с трудом. Выделяется также состязательный аспект потребления: товары становятся средством социальной конкуренции, приобретаются для того, чтобы произвести неизгладимое впечатление на других и поэтому содержат в себе осязаемый элемент дороговизны (стоимости сверх стоимости затрат, делающих их пригодными для функционального использования). Цена таких престижных благ складывается из двух частей: реальной стоимости и престижной. Веблен фиксирует, что любой объект материальных потребностей выполняет, по крайней мере, две относительно самостоятельные функции: первичную, которая связана с основным процессом присвоения полезностей определенного вида, и вторичную, обеспечивающую знаково-символическую демонстрацию социальной принадлежности потребителей. Если первая выступает объектом анализа экономической теории, то вторая находится в «предохранительном поясе» экономической теории, и на нее не обращают внимания, за редким исключением (Х.Лебенстайн, Д.Дьюзенберри). Сущность вторичной функции обобщил Х.Лейбенстайн, выделив функциональный и нефункциональный спрос на потребительские блага (товары). В первом случае имеется в виду спрос на товар, зависящий от его потребительских качеств, во втором – спрос, зависящий от других факторов – эффектов потребительского выбора. К нефункциональным эффектам потребления Лебенстайн отнес эффект присоединения к большинству, эффект сноба или эффект “табу”, эффект Веблена, нерациональный (иррациональный) спрос. [4]. Именно эта нефункциональная сторона спроса в развитых обществах наиболее часто становится причиной совершения акта потребления, т.е. товар в данном случае приобретается не ради его функциональных качеств или получения пользы, а ради достижения каких-то других культурных и социальных целей. Потребление, в конечном счете, перестает нести жизненно необходимый, витальный характер, а способствует обретению индивидом необходимого статуса.

Литература:

1. Веблен Т. Теория праздного класса/ Т. Веблен. – М.: Прогресс, 1984.
2. Гегель Г. Философия права/ Г. Гегель // Соч. . – М.; Л., . – 1934. – Т. 7.
3. Зомбарт В. Любовь, роскошь и капитализм/ В. Зомбарт. // Соч. СПб.: 2005. – Т.1.
4. Лейбенстайн Х. Эффект присоединения к большинству, эффект сноба и эффект Веблена в теории покупательского спроса/ Х. Лейбенстайн // Теория потребительского поведения и спроса. – СПб., 1993.

5. Липов В.В. От архаики к постэкономике: [монография] / В.В. Липов. – Харьков.: ИД «Инжек», 2008.
6. Менгер К. Основания политической экономии/ К. Менгер. – М.: «Директмедиа», 2007.
7. Полани К. Экономика как институционально оформленный процесс/ К. Полани // Экономическая социология. – 2002. – Т.3. – №2. – С.62-74.
8. Радаев В.В. Социология потребления: основные подходы/ В.В. Радаев // Экономическая социология. . – 2005. – №1. – с.5-18.
9. Саллинз М. Экономика каменного века/ М. Саллинз. – М.: ОГИ, 1999. – 295 с.
10. Braudel F. Capitalism and material life: 1400 – 1800. – NY.: Harper & Row, Harper Colophon Books, 1975.

Анотація

Типи споживання: від архаїки до пост економіки

Мірясов Ю.О. к.е.н., доцент

Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна

У статті дається теоретичний аналіз категорії «споживання», на основі еволюційного підходу запропонована характеристика основних типів споживання, показана роль споживання в структурі економічних відносин.

Ключові слова: корисність, благо, мінімізоване споживання, накопичувальне споживання, елітне споживання.

Summary

Types of consumption: from the archaic to postekonomy

Miryasov Y.A., Ph.D, dozent

V.N. Karazin Kharkiv National University

In the article the theoretical analysis of category "consumption" is given, on the basis of evolutionary approach description of basic types of consumption is offered, the role of consumption in the structure of economic relations is shown.

Key words: utility, necessities, minimized consumption, story consumption, elite consumption.

Поступила в редколлегию 25.06.2010 г.

© **Мірясов Ю.А., 2010 г.**

Предоставленный материал ранее не публиковался и в другие издания не подан

Текст статьи (и прилагаемых к ней материалов) на бумажном носителе полностью совпадает с текстом статьи (и прилагаемых к ней материалов) на электронном носителе.

Мірясов Ю.О.к.е.н., доцент

Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна