

## НОМИНАЛЬНАЯ И РЕАЛЬНАЯ ФОРМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ

Филякова Т.И., аспирант

*Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина*

В данной статье обосновывается необходимость системного изучения взаимосвязи номинальной и реальной динамики и ее учета в экономической политике.

**Ключевые слова:** номинальная и реальная экономическая динамика, экономическая политика.

**Постановка проблемы в общем виде:** Экономическая статистика использует показатели как номинальной, так и реальной динамики. Она, например, различает номинальную и реальную динамику ВВП, заработной платы, доходов. Ряд показателей рассчитывается при анализе экономической ситуации и учитывается в принятии экономических решений (например, реальная процентная ставка, реальный обменный курс). В то же время ряд важнейших показателей (доходы и расходы бюджета, эмиссия, депозиты, кредиты и т.д.) в статистике не оцениваются в реальном выражении. Между тем, их реальное значение изменяется, и это сказывается на экономическом положении субъектов хозяйствования и населения.

В экономической литературе вопрос о системном отражении экономической динамики в отличие от номинальной не поставлен и не разработан. Не определены сами понятия номинальной и реальной динамики, круг важнейших экономических показателей, по которым необходима системная оценка реальной динамики и т.д.

**Цель статьи:** определить сущность и формы номинальной и реальной динамики, обосновать необходимость системного подхода к изучению их взаимосвязи.

**Изложение основного материала:** Существует целая система показателей, отражающих экономическое состояние экономики. Эти показатели могут анализироваться как в отдельности, так и по группам. Примером могут служить такие группы показателей, как занятость, потребительские расходы, национальное производство и товарно-материальные запасы, жилье и строительство, международная торговля, цена, производительность труда и заработная плата.

В каждой группе есть внутренние составляющие:

- группа показателей занятости, отражающая общий уровень занятости в стране, может включать такие структурные элементы, как количество заявок на выплату пособий по безработице за неделю, индекс объявлений о вакансиях, объявление о корпоративных сокращениях штатов, статистика массовых увольнений и пр.;
- группа показателей потребительских расходов включает личные доходы и расходы граждан, розничные продажи вообще (не включая сферу электронной коммерции), а также сферу электронной коммерции, продажи в сетях розничных магазинов за неделю, задолженности по потребительским кредитам, Кембриджский индекс потребительских кредитов, индекс потребительского доверия, индекс ожиданий потребителей и т.д.;
- группа показателей национального производства и товарно-материальных запасов включает валовой внутренний продукт (ВВП), заказы на товары длительного пользования, производственные заказы, товарно-материальные запасы, промышленное производство и загрузка производственных мощностей, индекс опережающих экономических показателей и т.д.;
- группа «жилье и строительство» – количество новых строительных площадок и выдача разрешений на строительство, продажа жилья на вторичном рынке недвижимости, продажа новых домов, индекс рынка жилья, обзор заявок на получение ипотечных кредитов за неделю и обзор неплатежей по кредитам в стране, расходы на строительство;

- группа показателей международной торговли – международная торговля товарами и услугами, текущий платежный баланс и т.д.

Как видно, групп и составных частей этих групп достаточно много. Перечисленные экономические показатели имеют официальный характер: публикуются в официальных материалах в установленное время на сайтах Министерств труда, торговли, Национального банка, ассоциаций ипотечных банкиров, жилищно-строительных предприятий, риелторов, агентств Conference Board, ABC News, Cambridge Credit Counseling Corp, исследовательского центра опросов общественного мнения (Мичиганский университет) и т.д. Одни показатели в большей, другие в меньшей степени влияют на состояние рынка: на стоимость акций, облигаций и курс доллара. В совокупности они отражают общую картину экономики, ее состояние и динамику.

Наиболее обобщающим показателем является валовой внутренний продукт (ВВП). ВВП – это общая стоимость всех товаров и услуг, произведенная в стране в течение определенного времени. По сути дела, это количество товаров и услуг, произведенных для конечного потребления за год, умноженное на их цену. С появлением категории цены возникает необходимость рассмотрения такого фактора, как инфляция, характеризующего динамику цен. По мнению Б. Баумоля, есть два основных подхода к объяснению инфляции [1, с. 224]:

- монетаристская точка зрения, в соответствии с которой стремительный рост цен происходит из-за чрезмерного увеличения денежной массы;
- кейнсианская точка зрения, исходящая из того, что в основе инфляции лежит увеличение общего спроса на товары и услуги. По сути, принцип объяснения здесь тот же, так как он связан с количеством денег в обращении, но на первый план выдвигается совокупный спрос, который не может быть удовлетворен совокупным предложением.

Экономической действительности присуща некоторая степень неопределенности. В существующих эконометрических моделях учитывается этот фактор. Но любая модель опирается на допущение о постоянстве определенного базового фактора. Например, в модели экономического роста делается предположение о том, что прирост населения (рабочей силы) является положительным и обычно пропорциональным его численности [4, с. 29]. Как отмечает Д. Норт, в основе неустранимого характера неопределенности лежат неполнота информации и несовершенство обратной связи [3, с. 43].

Системный подход к сущности и формам номинальной и реальной динамики предполагает их прогнозирование, а значит, и учет фактора неопределенности. В литературе разработаны методы динамического моделирования в условиях неопределенности при помощи дерева решений [5, с. 1-53].

Попытаемся теперь дать определение номинальной и реальной динамики. Основой для этого послужит различие движения товаров и услуг в их натуральной, стоимостной, и ценовой формах. Стоимость здесь понимается как пространственная локализация общественно необходимого времени, а деньги – как представитель эквивалента стоимости в обмене [2, с. 97, 137]. Такой подход дает возможность различать ценовую и стоимостную динамики, которые обычно отождествляются. Цена действительно является денежным выражением стоимости товара. Но так же как, например, при реальных золотых деньгах цена может изменяться в результате изменения стоимости денег без изменения стоимости товара, так и в современной экономике стоимость, представленная деньгами в знаковой или идеальной форме, может изменяться без изменения стоимости товара. Социально-временная теория стоимости и представительская теория цены позволяют понять, каким образом в современной экономике совмещаются два противоположных процесса (снижение стоимости и повышение цен), притом, что цена остается денежным выражением стоимости.

При таком подходе номинальной является ценовая динамика, а реальной – динамика физического объема товарной массы и стоимости. Например, увеличение производства молока со 100 до 110 тыс. тонн отражает изменение физического объема. Если при этом вследствие роста производительности труда затраты общественно необходимого времени уменьшились пропорционально увеличению производства, то стоимость всей продукции реально не изменилась, хотя стоимость одного литра молока упала. Но если же в это время в результате выпуска излишних денег в обращение денежная единица стала представлять в 2 раза меньшую стоимость, то для реализации той же стоимости потребуется в 2 раза больше денег. Таким образом, цена литра молока в результате этих процессов увеличится примерно на 82 % (частное от деления

200 на 110, умноженное на 100). Здесь представлена динамика физического объема (увеличение на 10%); динамика стоимости (уменьшение стоимости 1 литра молока примерно на 9%: по условию общая стоимость вследствие роста производительности труда не изменилась, это значит, что производство индекса роста производства продукции и индекса стоимости единицы продукции должно быть равно 100); и динамика цены 1 литра молока (увеличение на 82 %).

В соответствии с изложенным, под номинальной динамикой в данном исследовании понимается ценовое выражение изменения экономических величин, а под реальной – изменение физического объема и стоимости произведенных благ. Так, к примеру, известно, что в текущем году доход от реализации телевизоров компании А вырос до 220 млн. долларов по сравнению с 200 млн. в прошлом году. То есть у компании 10-ти % прирост оборота. Но эти цифры не говорят о непосредственной природе такого роста, которая, как мы выяснили, может быть номинальной и реальной. Что же произошло на самом деле? Увеличение физического объема продаж, то есть количества проданных телевизоров (реальная динамика), или же повышение цены (номинальная динамика) и, как следствие, прирост в реальных денежных единицах фактически будет равен нулю? Для ответа на этот вопрос необходимо руководствоваться уже не только данными о выпуске на начало и конец периода, но также и данными об общем уровне цен.

Отличие номинальной и реальной динамики можно рассмотреть на примере такого экономического показателя, как валютный курс. Так, если мы затронули вопрос о цене товара, то необходимо обратиться и к тем денежным единицам, в которых эта цена отображена. Номинальный валютный курс – это цена валюты, выраженная в валютах других стран. В свою очередь, реальный валютный курс характеризует соотношение, в котором товары одной страны могут быть проданы в обмен на товары другой страны, и, тем самым, отражает ценовую конкурентоспособность страны в международной торговле.

На рис. 1 и 2 динамика реального эффективного обменного курса характеризуется следующим: наблюдается ревальвация реального эффективного обменного курса (РЕОК) при девальвации номинального эффективного обменного курса. Это обусловлено как инфляционным фактором (уровень инфляции в Украине выше, чем в США, Еврозоне и России), так и курсовым (ревальвация официального курса гривни относительно всех трех валют, на базе которых рассчитывается РЕОК).

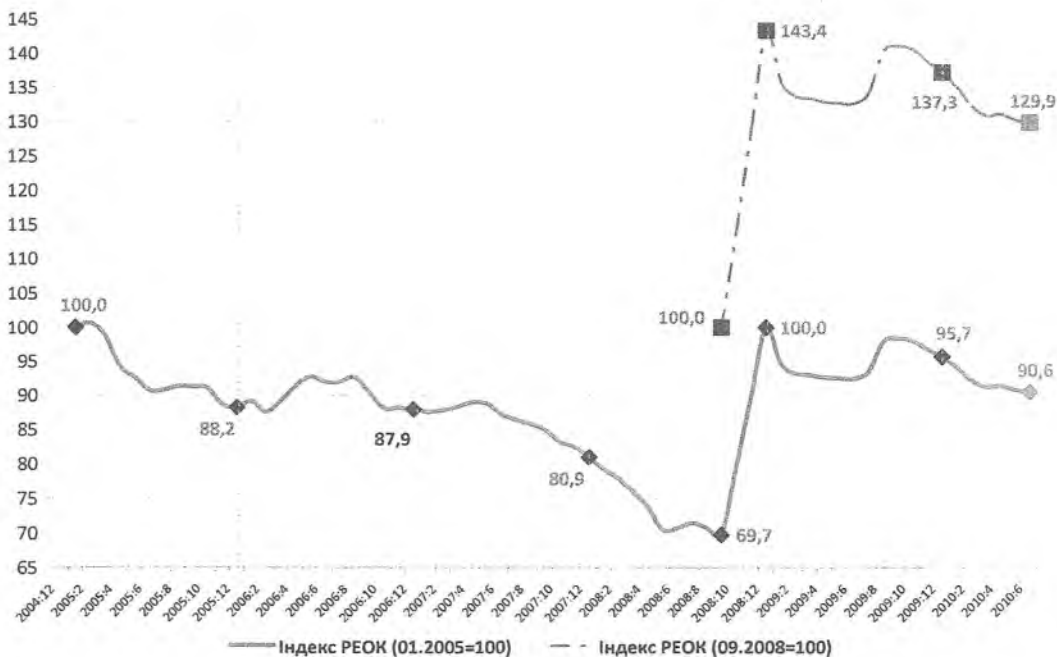


Рис. 1. Динамика индексов реального обменного курса (01.2005=100 та 09.2008=100) [7]

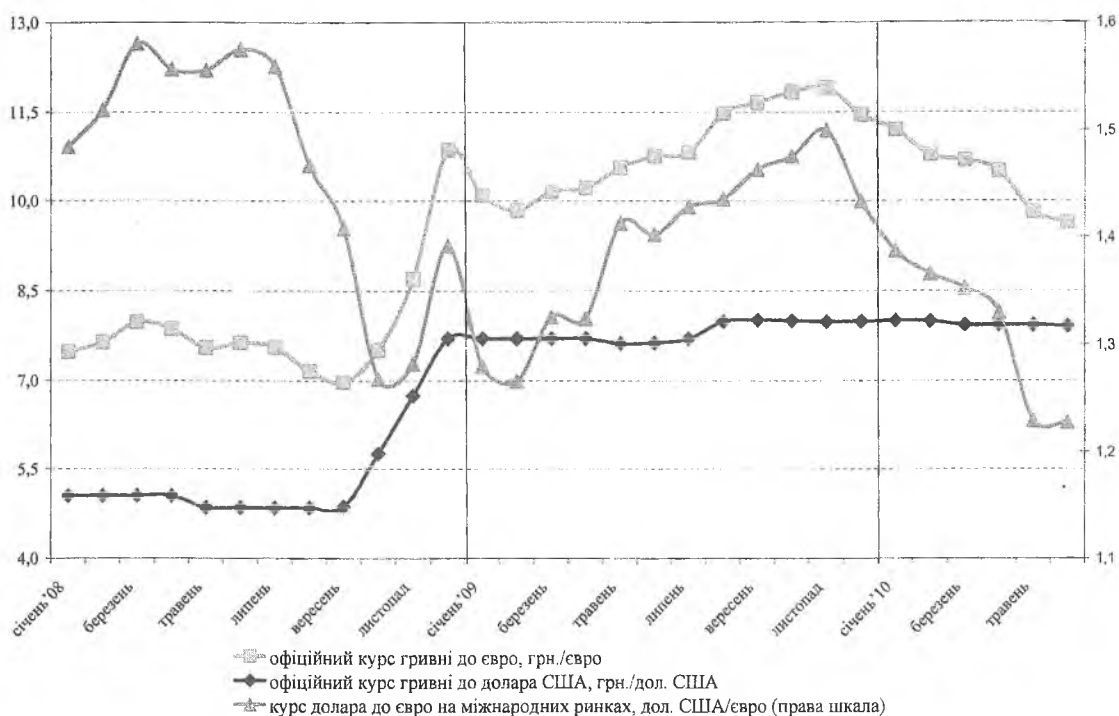


Рис. 2. Динамика офіційного курсу гривни к доллару США і к євро і динаміка курсу доллара к євро на міжнародних валютних ринках в 2008 – юні 2010 года [7].

Существенное значение для экономики и экономической политики имеют отличия динамики номинальной и реальной заработной платы (рис.3). Номинальная среднемесячная заработная плата возросла за 8 месяцев 2010 г. на 19,2% при росте реальной – на 9,6%. Причем такой рост реальной заработной платы произошел как за счет позитивной динамики экономической деятельности, так и за счет меньших темпов инфляции (109,2% в январе–августе 2010 г. к январю–августу 2009 г., против 117,1% – в январе–августе 2009 г.) [7].



Рис. 3. Темпы роста заработной платы [7].

Различение номинальной и реальной динамики важно также с точки зрения определения состояния того или иного экономического субъекта. К примеру, человек получает заработную плату – номинальный доход, имеет часть накоплений в гривне и выплачивает кредит в долла-

рах США. Если в течение года была инфляция, и девальвировал обменный курс гривны к доллару США, то реальные доходы человека уменьшит не только инфляция, но и девальвация обменного курса, так как он будет вынужден отдать при выплате кредита большее количество гривны. В обобщенном виде эти процессы можно изобразить следующей схемой (рис. 4).

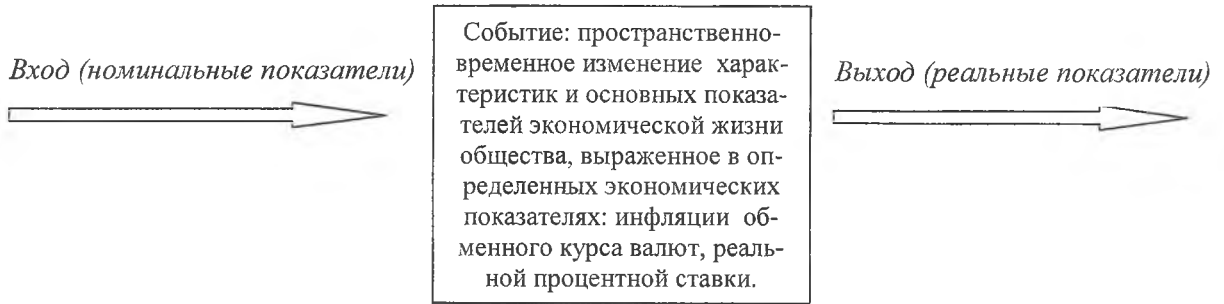


Рис.4

Существенное значение имеет различие между номинальной и реальной процентной ставкой, так как субъекты хозяйствования в своих решениях ориентируются в большей степени на реальные, а не на номинальные величины. Процентная ставка по кредитам на уровне 20 % является для производителя очень высокой, но если инфляция составляет, например, 22 %, то такая кредитная ставка для кредитора является неприемлемой. Она имеет отрицательное реальное значение.

Динамика номинальной и реальной процентной ставки:



Рис. 5. Динамика прироста номинальной и реальной процентной ставки.

На рис. 5 наглядно представлены кардинальные отличия между динамикой номинальной и реальной процентной ставки. Так, в номинальной динамике пик роста приходится на 2005 и 2009 гг., тогда как реальные показатели в эти же периоды не отличались резкими изменениями. Напротив, когда шел рост реальной процентной ставки в 2001 г., номинальная в этот период шла на спад.

Особенное значение различие между номинальной и реальной динамикой приобретает при высоких разноскоростных темпах изменений экономических величин (потребительских цен и цен производителей, обменного курса, денежной массы и пр.). Так, в Украине в начале 1990 гг. при очень высоких темпах роста денежной массы (что, казалось бы, должно увеличивать уровень монетизации) и инфляции уровень монетизации экономики упал примерно до 10-12 %, а снижение темпов роста денежной массы и инфляции привело к возрастанию монетизации. В первый год экономического роста (в 2000 г.) он составил 16 % и к 2003 г. возрос вдвое до 31%. Диспропорции в из-

менении реальных экономических величин вызывают к жизни разного рода арбитражные операции, которые могут носить как конструктивный, так и деструктивный характер.

Подобные диспропорции необходимо изучать системно и корректировать экономическую политику, направляя экономические процессы в конструктивное русло.

Существенное значение для оценки экономических процессов имеет изучение динамики валового внутреннего продукта (ВВП) в номинальном и реальном выражениях.

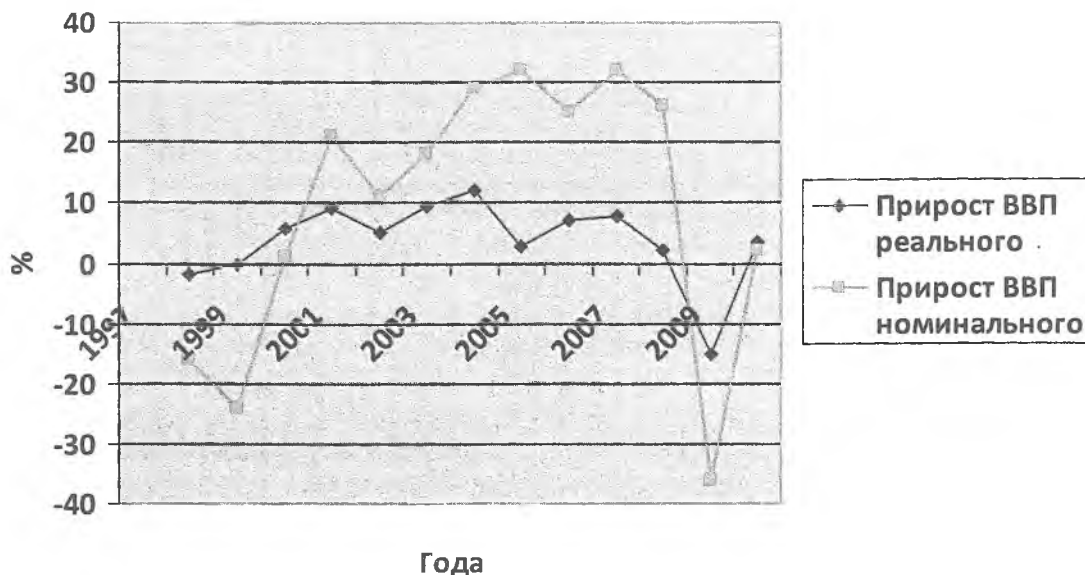


Рис. 6. Динамика прироста номинального и реального ВВП Украины.

График составлен на основании данных Мирового банка [6].

На рис. 6 наглядно представлены отличия в динамике прироста номинального и реального ВВП. Особенно ярко такие отличия проявились в период с 2004 по 2008 гг.: прирост реального ВВП в разы меньше номинального. Кроме того, в отдельные периоды динамика приростов реального и номинального ВВП имела противоположный по направленности характер.

Экономическая политика должна учитывать различия в номинальной и реальной формах экономической динамики и использовать их для решения экономических задач, ориентируясь на реальные пропорции и изменения.

**Выводы.** В настоящее время в статистике и в экономическом анализе различают номинальную и реальную динамику экономических величин. Однако это различие не носит системного характера, не позволяет дать целостное представление обо всех реальных процессах и изменениях экономических пропорций.

В литературе не существует достаточно обоснованных определений реальной и номинальной динамики. Обычно в реальном секторе под реальной динамикой понимается изменение физического объема товарной массы (объем продукции, выраженный в текущих ценах, корректируется с учетом изменения цен). Однако самостоятельной реальностью является стоимость, динамика которой не совпадает ни с динамикой физического объема, ни с ценовой динамикой. С учетом этого номинальная динамика может быть определена как ценовое выражение изменения экономических величин, а реальная – как изменение физического объема и стоимости произведенных благ.

Методологической основой предложенного подхода к изучению номинальной и реальной экономической динамики может служить социально-временная теория стоимости и представительская теория денег, позволяющие теоретически воспроизвести противоречивое движение натуральных, стоимостных и номинальных величин.

Дальнейшим направлением развития рассмотренного подхода является разработка на основе различения реальной и номинальной динамики системы показателей, позволяющих отобразить реальные экономические процессы и изменение их соотношений в системном виде.

Литература:

1. Баумоль Б. Секреты экономических показателей: скрытые ключи к будущим экономическим тенденциям и инвестиционным возможностям/ Б. Баумоль// Пер. с англ. – Днепропетровск: Изд-во Баланс Бизнес Букс, 2007. – 352 с.
2. Гриценко А.А. Развитие форм обмена, стоимости и денег./ А.А. Гриценко. – К.: «Основа», 2005. – 192 с.
3. Норт Д. Понимание процесса экономических изменений/ Д. Норт/ Пер. с англ. К. Мартынова, Н. Эдельмана. – М.: Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. – 256 с.
4. Проблемы информационной экономики. Вып. VI. Моделирование инновационных процессов и экономической динамики: Сб. науч. Трудов / под ред. Р.М. Нижегородцева. – М.: ЛЕНАРД, 2006. – 392 с.
5. Marciano Siniscale. Dynamic choice under ambiguity/ Theoretical Economics. Vol.5, Issue 3. Sept. 2010. – p.1-53.
6. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/>
7. Электронный ресурс. Режим доступа: [http://me.knu.gov.ua/control/uk/publish/category/main?cat\\_id=32844](http://me.knu.gov.ua/control/uk/publish/category/main?cat_id=32844)

Анотація

НОМИНАЛЬНА ТА РЕАЛЬНА ФОРМИ ЕКОНОМІЧНОЇ ДИНАМІКИ

Філякова Т.І., аспірант

*Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна*

У наведеній статті обґрунтовується необхідність системного вивчення взаємозв'язку номінальної та реальної динаміки та її урахування в економічній політиці.

**Ключові слова:** номінальна та реальна економічна динаміка, економічна політика.

Summary

NOMINAL AND REAL FORMS OF ECONOMIC DYNAMICS

Filiakova T.I., post-graduate student

*V.N. Karazin Kharkiv National University*

This article explains the need for a system study of the relationship of the nominal and real dynamic and its accounting in economic policy.

**Key words:** nominal and real economic dynamic, economic policy.

*Поступила в редколлегию 22.12.2010 г.*

Научный руководитель: Гриценко А.А., д. э. н., профессор, член-корреспондент НАН Украины

© Філякова Т.І., 2010 г.